



ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

LICITACIÓN PÚBLICA N° 011-2023-CS/MDM – PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. CASHIRIARI DEL DISTRITO DE MEGANTONI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO".

En la CC.NN. Camisea, a los cuatro (04) días del mes diciembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Megantoni, a las 10:05 horas, se reúnen los miembros del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 973-2023-GM/MDM, de fecha 16 de octubre del 2023, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Licitación Pública N° 011-2023-CS/MDM – Primera Convocatoria, cuyo objeto es la *Contratación de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento del servicio educativo del nivel secundaria de la I.E. Cashiriari del distrito de Megantoni - provincia de La Convención - departamento de Cusco"*; el mismo que está integrado por:

QUORUM: Acto seguido se comprobó el quorum exigido en el Artículo 46 del Decreto Supremo N° 344-2018-EF, que aprueba el Reglamento de la Ley 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante el Reglamento, contando con la presencia del integro de los miembros:

Presidente	Ing. OSCAR ORLANDO DELGADO FLORES	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Territorial
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. YOHAN HURTADO RIVERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Supervisión
		Suplente			
Segundo Miembro	Lic. Adm. TEODOR RIMACHE VELASQUE	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento
		Suplente			

AGENDA: Inmediatamente después se dio lectura al punto de agenda, materia de la convocatoria, la misma que está constituido por el siguiente asunto:

- Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de Buena Pro del Procedimiento de Selección Licitación Pública N° 011-2023-CS/MDP – Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la *Contratación de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento del servicio educativo del nivel secundaria de la I.E. Cashiriari del distrito de Megantoni - provincia de La Convención - departamento de Cusco"*.

DETALLE DEL REGISTRO DE LOS PARTICIPANTES

Acto seguido, se declara abierta la sesión, y a continuación se comunica que el Registro de Participantes (Electrónica), se llevó a cabo del 21/10/2023 al 21/11/2023, verificándose en la Plataforma Electrónica del SEACE, el Registro de los Participantes:

NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
1	10024021861	CARDENAS MAYTA ANTONIO ELISEO	21/11/2023	Válido
2	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	21/10/2023	Válido
3	20393252848	JUNGLE'S KING EIRL	26/10/2023	Válido
4	20393741610	PERDAL S.R.L.	02/11/2023	Válido
5	20398613563	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	30/10/2023	Válido
6	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	25/10/2023	Válido
7	20494336112	MINKA CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MINKA S.A.C.	21/11/2023	Válido



NRO.	RUC/CÓDIGO	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO EN EL PROCEDIMIENTO	ESTADO
8	20494951020	ASESORIA, DISEÑO Y CONSTRUCCION CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/11/2023	Válido
9	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	22/10/2023	Válido
10	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	25/10/2023	Válido
11	20527402078	INGENIERIA EN LA CONSTRUCCION S.R.L.	27/10/2023	Válido
12	20527479704	DKM E.I.R.L.	15/11/2023	Válido
13	20528003401	LOS DELFINES CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/10/2023	Válido
14	20534542080	ICG ORTIZ S.A.C.	03/11/2023	Válido
15	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	21/10/2023	Válido
16	20565747356	BBTI S.A.C.	25/10/2023	Válido
17	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	21/11/2023	Válido
18	20574732400	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIOS SAN FELIPE S.A.C.	02/11/2023	Válido
19	20601665591	MONTOYA INGENIEROS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - MONTOYA INGENIEROS E.I.R.L.	23/10/2023	Válido
20	20602067671	TEKSA S.A.	16/11/2023	Válido
21	20603075201	CONSTRUCSELVA S.A.C.	23/10/2023	Válido
22	20604218013	EMPRESA CONTRATISTA Y MATERIALES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/10/2023	Válido
23	20605422145	INVERSIONES GALIMOT S.A.C.	06/11/2023	Válido

DETALLE DEL REGISTRO DE LOS POSTORES:

De acuerdo a la sección general de las Bases Integradas, Capítulo I, Numeral 1.8 Presentación y Apertura de Ofertas, establece que, el participante presentara su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas, del día 22/11/2023, que se programó el acto de Presentación de Ofertas (Electrónica), etapa en la cual han presentado sus ofertas a través del SEACE los siguientes postores:

N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL	FECHA DE PRESENTACION	HORA DE PRESENTACION	ESTADO DE LA PROPUESTA	ESTADO
1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	22/11/2023	22:52:07	ENVIADO	VALIDO
2	CONSORCIO SAN FELIPE Conformado por: <ul style="list-style-type: none">WCHUCHON S.A.C. ✓ Participación 30%CONSTRUCTORA E INMOBILIARIOS SAN FELIPE S.A.C. ✓ Participación 70%	22/11/2023	22:44:45	ENVIADO	VALIDO
3	ICG ORTIZ S.A.C.	22/11/2023	21:43:43	ENVIADO	VALIDO
4	MINKA CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MINKA S.A.C.	22/11/2023	21:53:57	ENVIADO	VALIDO



1. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección procedió a la apertura electrónica de las ofertas, verificando la presentación de los documentos requeridos en la Sección Específica de las Bases, según el Capítulo II, Inciso 2.2 y numeral 2.2.1, tal como se detalla a continuación:

2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	CONSORCIO SAN FELIPE	ICG ORTIZ S.A.C.	MINKA CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MINKA S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Presenta	Presenta	Presenta	El Comité de Selección <u>no valida el Anexo N° 4</u> Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra. (Ver Detalle 02)
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	Presenta	No corresponde	No corresponde
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	Presenta	Presenta	El Comité de Selección <u>no valida el Anexo N° 6 Precio de la Oferta.</u> (Ver Detalle 01)	Presenta
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA



➤ **DETALLE 01:**

De la revisión del Anexo N° 6. Precio de la Oferta, presentada por el postor ICG ORTIZ S.A.C., se observa que ha modificado los siguientes ítems:

- **01.01.01.01.07.01** CERCO PROVISIONAL DE ARPILLERA, la unidad de medida de la partida ofertada por el postor está en "m2", lo cual es diferente a lo solicitado en el presupuesto de obra del expediente técnico que está en la unidad con "m".
- **01.02.04.05.01** la descripción de la partida ofertada por el postor es (TIJERALES METALICO T-06), lo cual es diferente a lo solicitado en el presupuesto de obra del expediente técnico que estableció la descripción de la partida de la siguiente manera (TIJERALES METALICO T-08).
- **01.05.01.12.05** la descripción de la partida ofertada por el postor es (LUMINARIA LED TIPO DOWNLIGHT 24W. PARA EMPOTRAR DE F225mm. DE 2600lm/CRI=80/FP=0.90/VIDA UTIL=50000 HORAS/=5000K), lo cual es diferente a lo solicitado en el presupuesto de obra del expediente técnico que estableció la descripción de la partida (LUMINARIA LED TIPO DOWNLIGHT 24W. PARA EMPOTRAR DE F225mm. DE 2600 lm/CRI=80/FP=0.90/VIDA UTIL=50000 HORAS/=5000K).

Como se observa el postor presenta el desagregado de partidas del ANEXO N° 06 con disparidad a lo indicado y/o solicitado en el presupuesto de obra del expediente técnico, por lo que resulta confusa, ambigua y contradictoria ya que carece de claridad y precisión; y no se puede tener certeza de lo que oferta el postor. En este punto, cabe recalcar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, en reiteradas oportunidades, ha indicado que los postores son responsables por el contenido de sus ofertas, lo que determina una obligación para éstos, en el sentido de que la información que se contemple en la propuesta no induzca al error o a la incertidumbre de lo ofertado, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan (RESOLUCIÓN N° 693-2019-TCE-52), salvo en los casos que la normativa ha previsto la posibilidad de subsanar o corregir ciertas deficiencias. No es función del comité de selección interpretar el alcance real de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Por lo expuesto, el Comité de Selección, no valida el Anexo N° 6 pasando a NO ADMITIR la oferta del postor ICG ORTIZ S.A.C.

➤ **DETALLE 02:**

De la revisión del Anexo N° 4. Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra, presentada por el postor MINKA CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MINKA S.A.C., se observa lo siguiente:

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra " MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. CASHIRIARI DEL DISTRITO DE MEGANTONI - PROVINCIA DE LA CONVENCION - DEPARTAMENTO DE CUSCO", su equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de 330 días calendario.

Según las bases integradas la modalidad de ejecución del procedimiento de selección es llave en mano, de modo que, dicho anexo se debe presentar de la siguiente manera:

"Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra [CONSIGNAR LA DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA], su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO, EL CUAL DEBE ESTAR EXPRESADO EN DÍAS CALENDARIO] días calendario" ⁵²

Asimismo, lo sostiene el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 2657-2022-TCE-S5, que expresamente dice: "(...) en caso el procedimiento se haya convocado bajo la modalidad de ejecución llave en mano, los postores debían detallar, además del plazo de entrega de los bienes, el plazo para la instalación y la puesta en funcionamiento". (...).



En ese sentido, existe una inconsistencia en la oferta del postor, debido que solo incluye en su anexo el plazo la ejecución de obra, su equipamiento y montaje hasta la puesta en servicio, sin considerar el **MOBILIARIO**, por lo que, el Comité de Selección no valida el Anexo N° 4 pasando a NO ADMITIR la oferta del postor MINKA CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - MINKA S.A.C.

2. EVALUACION DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección señala que en el presente procedimiento la oferta de los postores: **AMC INGENIEROS S.R.LTDA.** y **CONSORCIO SAN FELIPE**, han cumplido con presentar toda la documentación de presentación obligatoria y cumplen con lo establecido en el inciso 1.7 de la sección general de las bases, por lo que sus ofertas quedan admitidas y pasan a la etapa de evaluación de ofertas.

N°	POSTORES	MONTO OFERTADO
1	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	S/ 15,243,196.13 – incluye IGV
2	CONSORCIO SAN FELIPE	S/ 15,495,149.79 – incluye IGV

De acuerdo al Artículo 74, numeral 74.2, literal a) del Reglamento, y el Capítulo IV Factores de Evaluación, de la Sección Específica de las Bases Integradas, se procede con la evaluación de las ofertas:

FACTOR DE EVALUACIÓN	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	CONSORCIO SAN FELIPE
A. PRECIO Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	95.00	93.46
B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL Se evaluará que el postor cuente con una (1) práctica de sostenibilidad ambiental o social.	3.00	3.00
D. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA Se evaluará que el postor cuente con certificación del sistema de gestión antisoborno.	2.00	2.00
PUNTAJE TOTAL	100 Puntos	98.46 Puntos

Por lo tanto, la evaluación y el orden de prelación queda de la siguiente manera:

POSTORES	PUNTAJE	ORDEN DE PRELACIÓN
AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	100.00	1
CONSORCIO SAN FELIPE	98.46	2



3. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido el Comité de Selección de conformidad con el artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, califica las ofertas de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación, verificando que cumplan con los Requisitos de Calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Así mismo, se indica que el Artículo 49, numeral 49.3 del Reglamento, establece: "Tratándose de obras y consultoría de obras, la capacidad técnica y profesional es verificada por el órgano encargado de las contrataciones para la suscripción del contrato..."

3.2. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTORES	
		AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	CONSORCIO SAN FELIPE
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito se acredita para la suscripción del contrato.
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE / FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito se acredita para la suscripción del contrato.
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, este requisito se acredita para la suscripción del contrato.
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	NO ACREDITA De acuerdo a la calificación realizada en el ANEXO A que se adjunta, el monto consignado en el Anexo N° 10 y el mismo que no es suficiente para acreditar dicho monto facturado, puesto que este último documento tiene naturaleza de Declaración Jurada y, por ende, no es idóneo por sí mismo para acreditar el cumplimiento de un requisito de calificación. Se tiene verificado y validado la suma de S/7,259,521.83, el cual no supera el monto mínimo exigido en las bases integradas para acreditar el requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad; por lo tanto, se descalifica la oferta del postor.	ACREDITA De acuerdo a la calificación realizada en el ANEXO B que se adjunta al presente documento, el postor cumple con acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad de acuerdo a lo requerido en las bases integradas.
RESULTADO		DESCALIFICADA	CALIFICADA



De acuerdo a la calificación realizada el postor **CONSORCIO SAN FELIPE**, cumple los Requisitos de Calificación establecidos en las Bases Integradas, por lo tanto:

4. OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:

Los integrantes del Comité de Selección por UNANIMIDAD dan por aprobado los resultados de la Admisión, Evaluación y Calificación de Ofertas, por lo que, deciden otorgar la **BUENA PRO** del procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N° 011-2023-CS/MDM – PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la Contratación de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento del servicio educativo del nivel secundaria de la I.E. Cashiriari del distrito de Megantoni - provincia de La Convención - departamento de Cusco", al postor **CONSORCIO SAN FELIPE**, integrado por **WCHUCHON S.A.C.**, con RUC N° 20574750301; y, **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIOS SAN FELIPE S.A.C.**, con RUC N° 20574732400; con la suma de **S/ 15,495,149.79** (Quince millones cuatrocientos noventa y cinco mil ciento cuarenta y nueve con 79/100 soles), incluye IGV.

Según el Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, indica: "*Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE*". En ese sentido, encárguese a quien corresponda comunicar el resultado del presente proceso al SEACE para su publicación.

Siendo las 13:16 horas del mismo día, el Comité de Selección da por concluida el acto, pasando a firmar el presente Acta en señal de conformidad.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITE DE SELECCION

ING. YOHAN HURTADO RIVERA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITE DE SELECCION

ING. OSCAR ORLANDO DELGADO FLORES
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MEGANTONI
COMITE DE SELECCION

LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO A

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Fecha de presentación ofertas

VR= S/ 22/11/2023
15,495,149.79

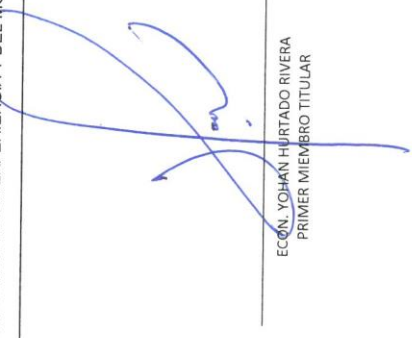
AMC INGENIEROS S.R.L.TDA.

Postor:

Cliente	Objeto del Contrato	Fecha suscripción acta de recepción de obra Según Anexo N°10 del postor	Años - antigüedad	Consorcio	% Participación	Monto del Contrato S/	Importe S/ considerado en el Anexo N°10 del postor	Montos validados S/
1) M.D. OCOBAMBA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES: 1028 CARHUAYACO ALTO, 1025 ANTABAMBA, 275 LOS ANGELES - CHALHUANI Y 475-4 UMACA DEL DISTRITO DE OCOBAMBA, PROVINCIA CHINCHEROS - APURIMAC" COD. SNIP 299472.	23/11/2018	5.00	SI	85%	5,418,020.07	4,694,375.50	
2) M.D. CURAHUASI	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. VICTOR ACOSTA RIOS DEL CENTRO POBLADO DE CONACACHA DISTRITO DE CURAHUASI, PROVINCIA DE ABANCAY REGION APURIMAC".	1/10/2019	4.15	SI	92%	4,614,976.40	4,786,711.94	
3) M.D. CHAPIMARCA	ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA COMUNIDAD SANTA ROSA, PRIMARIA N° 543187 INICIAL N° 179 DE LA COMUNIDAD SANTA ROSA, DISTRITO DE CHAPIMARCA - AYMARAE - APURIMAC".	19/07/2016	7.35	SI	50%	6,314,920.00	3,097,901.00	3,097,901.00
4) M.P. ANDAHUAYLAS	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 332 DE MOROCCHO, DISTRITO DE ANDAHUAYLAS, PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS, REGION APURIMAC".	7/04/2017	6.63	NO	100.00%	675,725.45	675,725.45	675,725.45
5) M.P. COTABAMBAS - TAMBOBAMBA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "INSTALACIÓN DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN INICIALES EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS INICIALES N° 1021 PULCO DEL DISTRITO DE TAMBOBAMBA, PROVINCIA DE COTABAMBA - APURIMAC, COD. SNIP. 298012 (ITEM III).	26/11/2018	4.99	NO	100%	1,567,676.58	1,567,676.58	1,567,676.58
6) M.D. CURAHUASI	ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO Y EJECUCIÓN DE OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE MEJORES AÑOS OCAIMPO, DEL DISTRITO DE CURAHUASI, PROVINCIA DE ABANCAY - APURIMAC" N° 203 - 2014-GM/MD.	21/11/2016	7.06	SI	40%	3,565,897.00	1,402,458.80	1,402,458.80
7) M.D. MARA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E.P. N° 50673 DE CURCA, I.E.P. N° 51040 DE HUARUMA I.E.P. N° 50662 DE HUAYLURA DISTRITO DE MARA - PROVINCIA DE COTABAMBAS - REGION APURIMAC".	29/09/2019	4.15	SI	7%	7,368,000.00	515,760.00	515,760.00
MONTO TOTAL ACREDITADO							SI	7,259,521.83

EN LA EXPERIENCIA N° 01: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 5,418,020.07), CONTRATO DE CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 85%), ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA POR EL MONTO DE CONTRATO, Y, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, EN EL CUAL, FIGURA UN PRESUPUESTO ADICIONAL DE S/ 98,892.08 SIN IGV, PRESUPUESTO DEDUCTIVO DE S/ 28,919.06 SIN IGV, ASIMISMO, SEÑALA QUE EL MONTO EJECUTADO ES DE S/ 5,418,020.07 DESPUES SEÑALA QUE LA LIQUIDACIÓN FINAL ES DE S/ 5,522,794.71. AL RESPECTO SE TIENE QUE, EN DICHA LIQUIDACIÓN EL MONTO FINAL NO ES CONCORDANTE CON LOS MONTO ESTABLECIDOS EN EL CONTRATO Y EL ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA. ASIMISMO, EL POSTOR NO PRESENTA DOCUMENTO QUE SUSTENTA LA VARIACIÓN DEL MONTO INICIAL DEL CONTRATO, EN ESE SENTIDO, NO PERMITE IDENTIFICAR DE MANERA FIDELIZANTE EL MONTO FACTURADO, TODA VEZ QUE NO EXISTE UNA CORRESPONDENCIA ENTRE EL MONTO SEÑALADO EN DICHO CONTRATO Y EL SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN. POR LO QUE DICHA EXPERIENCIA NO PUEDE SER CONSIDERADO A EFECTOS DE ACREDITAR LA EXPERIENCIA. ASÍ TAMBIÉN LO HA SOSTENIDO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) EN SU RESOLUCIÓN N° 02757-2020-TCE-S3, CONSIDERADO 44, QUE INDICA: "Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado (solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad)". AHORA, TENIENDO EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA RESPECTO DE LOS DOCUMENTOS QUE OBRAN EN LA OFERTA Y DEL CONTENIDO QUE SE DESPRENDEN DE ESTOS, NO SIENDO POSIBLE ESCLARECER AMBIGÜEDADES, PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECIIONES DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS (RESOLUCIÓN N° 1693-2019-TE-52), DE LOS MISMOS, NO GENERA CONVICCIÓN DE VERACIDAD EN EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DEL ANEXO N° 10, POR LO QUE, NO CORRESPONDE DAR POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA.

<p>EN LA EXPERIENCIA N° 02: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 4,614,976.40), CONTRATO DE CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 92%), ADENDA AL CONTRATO DE OBRA (S/ 462,768.85), Y, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATO POR EL MONTO DE S/ 5,202,947.77 (EN LA RESOLUCIÓN FIGURA ADICIONAL N° 01 POR EL MONTO DE S/ 33,084.23 Y DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 POR EL MONTO DE S/ 21945.09). AL RESPECTO SE TIENE QUE, EN DICHA LIQUIDACIÓN EL MONTO FINAL NO ES CONCORDANTE A LA SUMATORIA DEL MONTO DEL CONTRATO CON LA ADENDA AL CONTRATO. ASIMISMO, EL POSTOR NO PRESENTA DOCUMENTO QUE SUSTENTA LA DIFERENCIA QUE EXISTE ENTRE EL MONTO DE LA LIQUIDACIÓN Y EL MONTO DEL CONTRATO + ADENDA, EN ESE SENTIDO, NO PERMITE IDENTIFICAR DE MANERA FENACIENTE EL MONTO FACTURADO, TODA VEZ QUE NO EXISTE UNA CORRESPONDENCIA ENTRE EL MONTO SEÑALADO EN DICHO CONTRATO + ADENDA Y EL SEÑALADO EN LA RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN.</p> <p>RESOLUCIÓN N° 02757-2020-TCE-S3, CONSIDERADO 44, QUE INDICA: "Así, en caso de que se haya efectuado alguna modificación al contrato que haya tenido incidencia en el monto inicialmente contratado, el postor debe incluir en su oferta la adenda o el documento pertinente en el cual se sustente dicha modificación, a efectos de poder identificar la fuente de modificación del monto contractual y que este coincida con el monto total que implicó la ejecución de la obra (consignado en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación o constancia de prestación), toda vez que será sobre este último que el comité de selección realizará la evaluación respectiva para calcular el monto total facturado solicitado para acreditar el requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad".</p> <p>AHORA, TENIENDO EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS SE REALIZAN RESPECTO DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS (RESOLUCIÓN N° 1693-2019-TE-52), DE LOS MISMOS, NO GENERA CONVICCIÓN DE VERACIDAD EN EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DEL ANEXO N° 10, POR LO QUE, NO CORRESPONDE DAR POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA.</p>	<p>EN LA EXPERIENCIA N° 03: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 6,314,920.00, MONTO QUE COMPRENDE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y LA EJECUCIÓN DE OBRA), CONTRATO DE CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 50%), ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, Y, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN POR EL MONTO DE S/ 6,314,920.00 (EN LA RESOLUCIÓN FIGURA EL MONTO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA POR S/ 5,250,679.66 SIN IGV). POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA Y DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DEL ANEXO N° 10.</p>	<p>EN LA EXPERIENCIA N° 04: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 675,725.45), Y, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATO (S/ 675,725.45), POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA.</p>	<p>EN LA EXPERIENCIA N° 05: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 1,567,676.58), Y, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA (S/ 1,567,676.58), POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA.</p>	<p>EN LA EXPERIENCIA N° 06: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (MONTO TOTAL DE CONTRATO S/ 3,585,897.00, MONTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO S/ 59,750.00 Y MONTO DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA S/ 3,506,147.00), CONTRATO CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 40%), ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, Y, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA DE LA OBRA (EXPEDIENTE TÉCNICO POR EL MONTO DE S/ 59,750.00 Y EJECUCIÓN DE OBRA DE S/ 3,506,147.00), POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA.</p>	<p>EN LA EXPERIENCIA N° 07: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 7,368,000.00), CONTRATO CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 7%), Y, ACTA DE ENTREGA-RECEPCIÓN DE OBRA (S/ 7,368,000.00), POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA Y DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DEL ANEXO N° 10.</p>
--	--	---	---	---	---



ECON. YOHAN HUERTADO RIVERA
PRIMER MIEMBRO TITULAR



ING. OSCAR ORLANDO DELGADO FLORES
PRESIDENTE TITULAR



LIC. ADM. TEODOR RIVACHE VELASQUE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO B

C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Fecha de presentación ofertas 22/11/2023
VR= S/ 15,495,149.79

Postor: CONSORCIO SAN FELIPE

Cliente	Objeto del Contrato	Fecha suscripción acta de recepción de obra Según Anexo N° 10 del postor	Años - antigüedad	Consortio	% Participación	Monto del Contrato S/	Importe S/ considerado en el Anexo N° 10 del postor	Mnto facturado S/ considerado en el Anexo N° 10 del postor	Montos validados S/
1 M.D. HUACCANA	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS SECUNDARIOS DE LA I.E. LEONCIO PRADO DE RIO BLANCO, DISTRITO DE HUACCANA - CHINCHEROS - APURIMAC".	3/04/2019	4.64	SI	90%	5,571,898.34	5,571,898.34	5,014,708.51	5,014,708.51
2 PRONIED	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE NIVEL PRIMARIA DE LA I.E. N° 7063 ANDRES AVELINO CÁCERES, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2317377".	16/05/2023	0.52	SI	30%	18,733,536.41	18,733,536.41	5,620,060.92	5,620,060.92
3 M.D. KIMBIRI	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO EN LA I.E. INICIAL N° 706 DE LA COMUNIDAD TAPANTINSUYO, DISTRITO DE KIMBIRI - LA CONVENCIÓN - CUSCO".	3/06/2016	7.47	SI	48%	1,682,048.97	1,682,048.97	807,383.51	807,383.51
4 M.D. KIMBIRI	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. N° 38894 DE NIVEL INICIAL Y PRIMARIO DE LA COMUNIDAD DE PALESTINA BAJA DEL CENTRO POBLADO DE CHIRUMPIARI, DISTRITO DE KIMBIRI - LA CONVENCIÓN - CUSCO".	12/04/2019	4.62	SI	50%	4,367,295.50	4,367,295.50	2,183,647.75	2,183,647.75
5 M.D. MEGANTONI	EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA I.E. PRIMARIA N° 52257 DE LA CC.NN. YORRATO, DISTRITO DE MEGANTONI, PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - CUSCO".	10/09/2020	3.20	SI	52%	5,098,938.23	5,098,938.23	2,651,447.88	2,651,447.88
MONTO TOTAL ACREDITADO									S/ 16,277,248.57

EN LA EXPERIENCIA N° 01: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 5,571,898.34), CONTRATO DE CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 90%), PROMESA DE CONSORCIO, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA, RESOLUCIÓN DE ADICIONAL Y DEDUCTIVO DE OBRA N° 01, RESOLUCIÓN DE ADICIONAL Y DEDUCTIVO VINCULANTE N° 03, RESOLUCIÓN FÍSICO FINANCIERA DE LA OBRA (FIGURA EL ADICIONAL N° 01 POR S/ 330,076.01 Y DEDUCTIVO VINCULANTE N° 01 POR S/ 330,076.01); POR EL MONTO DE S/ 5,571,898.34, Y, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CONTRATO DE EJECUCIÓN DE OBRA POR EL MONTO DE S/ 5,571,898.34. POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VÁLIDO DICHA EXPERIENCIA Y DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DEL ANEXO N° 10.

EN LA EXPERIENCIA N° 02: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 18,733,536.41), CONTRATO DE CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 30%), Y, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA (S/ 18,733,536.41). POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VÁLIDO DICHA EXPERIENCIA Y DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DEL ANEXO N° 10.

EN LA EXPERIENCIA N° 03: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 1,682,048.97), CONTRATO DE CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 48%), ACTA DE VERIFICACIÓN Y RECEPCIÓN DE OBRA (S/ 1,682,048.97), Y, RESOLUCIÓN DE LIQUIDACIÓN TÉCNICA Y FINANCIERA DEL PROYECTO (FIGURA EL COSTO DE CONSTRUCCIÓN POR CONTRATA DE S/ 1,682,048.97). POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA Y DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DEL ANEXO N° 10.

EN LA EXPERIENCIA N° 04: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 4,367,295.50), CONTRATO DE CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 50%), PROMESA FORMAL DE CONSORCIO, Y, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA (S/ 4,367,295.50). POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA Y DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DEL ANEXO N° 10.

EN LA EXPERIENCIA N° 05: PRESENTA CONTRATO DE OBRA (S/ 5,098,938.23), CONTRATO DE CONSORCIO (PARTICIPACIÓN 52%), PROMESA FORMAL DE CONSORCIO, Y, ACTA DE RECEPCIÓN DE OBRA (S/ 5,098,938.23). POR LO QUE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN DA POR VALIDO DICHA EXPERIENCIA Y DEL MONTO ESTABLECIDO EN EL CUADRO DEL ANEXO N° 10.

ECON. YOHAN HURTADO RIVERA
PRIMER MIEMBRO TITULAR

ING. OSCAR ORLANDO DELGADO FLORES
PRESIDENTE TITULAR

LIC. ADM. TEODOR RIMACHE VELASQUE
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR