

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE LA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°023-2022-MDM**

**(PRIMERA CONVOCATORIA)**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA**

**CONTRATACIÓN DE UNA PERSONA NATURAL Y/O JURÍDICA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA  
OBRA “MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL  
DE LAS CALLES SECUNDARIAS SECTOR ESTE, CENTRO POBLADO SANTA MARÍA DE LA  
COLINA DISTRITO DE MAJES – CAYLLOMA – AREQUIPA”.**

Siendo las 10:00 horas del 24 de marzo del 2023, en las instalaciones de la Municipalidad Distrital de Majes se reunió el comité de selección designado con Resolución de Gerencia Municipal Nro. 042-2023-GM/MDM, integrado de acuerdo al siguiente detalle:

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCION			
Presidente Titular	Elias Vladimir Churata Roque	Dependencia	Sub Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
Primer Miembro	Tatiana Sindy Coaquira Quispe	Dependencia	Departamento de Mantenimiento de Infraestructura Pública
Suplente Segundo Miembro	Maria Del Rosario Vilca Suico	Dependencia	Unidad de Control Patrimonial

Informándose que se ha cumplido con el procedimiento establecido en las bases integradas, las mismas que fueron elaboradas por el presente comité de selección. Procediéndose conforme a lo siguiente:

**PRIMERO:** De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se REGISTRARON a través del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	15/03/2023	Válido
2	10238827928	MEDINA BARZOLA WILBERT	10/03/2023	Válido
3	10247121205	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	05/03/2023	Válido
4	10294564662	VALENZUELA SALAS ANTONIO	07/03/2023	Válido
5	10294757967	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	10/03/2023	Válido
6	10295853811	PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	16/03/2023	Válido
7	10297077533	GUTIERREZ BORDA EDGAR ROBERT	16/03/2023	Válido
8	10297377863	ORTIZ ASTORGA MIGUEL ANGEL	16/03/2023	Válido
9	10407199231	CALLATA TOLEDO CHRISTIAN	12/03/2023	Válido
10	10408552333	CRUZ QUISPE OSCAR ARMANDO	16/03/2023	Válido
11	10411877391	MAMANI JIHUALLANCA JOSE MANUEL	12/03/2023	Válido
12	10467034893	PALLY CANAZA JORGE DAVID	16/03/2023	Válido
13	10471464380	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	07/03/2023	Válido
14	20487876578	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	15/03/2023	Válido
15	20498186379	CONSTRUCTORA GUERRA S.A.C.	10/03/2023	Válido
16	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	05/03/2023	Válido
17	20603691548	GRUPO CONSTRUCCION INGENIERIA MANTENIMIENTO INMOBILIARIA Y CONSULTORIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	06/03/2023	Válido
18	20603724730	ETZCORP S.A.	08/03/2023	Válido
19	20606092165	MBG CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	05/03/2023	Válido
20	20606191732	LBH SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	06/03/2023	Válido

**SEGUNDO:** Se procedió a verificar la presentación de propuestas electrónicas a través del SEACE, obteniéndose el reporte de postores registrados de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20603691548	CONSORCIO SUPERVISOR COLINA	20603691548	17/03/2023	23:39:23	Enviado	Valido
2	10294757967	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	10294757967	17/03/2023	20:41:57	Enviado	Valido
3	10238827928	MEDINA BARZOLA WILBERT	10238827928	17/03/2023	12:08:23	Enviado	Valido
4	10411877391	CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA	10411877391	17/03/2023	23:13:09	Enviado	Valido
5	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	17/03/2023	23:14:00	Enviado	Valido
6	10297077533	LA PRADERA	10297077533	17/03/2023	19:08:06	Enviado	Valido
7	10295853811	PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	10295853811	17/03/2023	22:29:02	Enviado	Valido

**TERCERO:** A continuación, se procedió a la verificación de los documentos de presentación obligatoria establecida en las bases integradas, conforme al detalle del Anexo N° 01 adjunto, teniendo el siguiente resultado:

POSTOR	ESTADO
CONSORCIO SUPERVISOR COLINA	DESCALIFICADA
CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	ADMITIDA
MEDINA BARZOLA WILBERT	ADMITIDA
CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA	ADMITIDA
GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	ADMITIDA
LA PRADERA	NO ADMITIDA
PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	ADMITIDA

**Observaciones:**

1. El Postor **CONSORCIO SUPERVISOR COLINA**, incluyó en su oferta técnica, su Anexo N°6 (folios 1 y 2), que contiene su oferta económica, hecho que contraviene a lo indicado en la disposición del literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, que establece que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. Por lo tanto, su oferta es **DESCALIFICADA**.
2. El postor **CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
3. El postor **MEDINA BARZOLA WILBERT**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
4. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
5. El postor **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta, de la documentación de presentación obligatoria correspondiente a las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.
6. El postor **LA PRADERA**, presenta en su oferta el Anexo N°5 Promesa de Consorcio, no señalando la obligación de quien asume la consultoría de supervisión de obra. Por lo que, estaría incumpliendo con el contenido mínimo de la promesa de consorcio, todo ello de acuerdo a lo dispuesto en la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado en el ítem d) del inciso 7.4.2 (...) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los

integrantes del consorcio. En el caso de consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones (...) (...) El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable (...). Por lo tanto, la oferta sería **NO ADMITIDA**.

7. El postor **PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO**, cumple con presentar los documentos de admisión de la oferta de la documentación de presentación obligatoria de las bases del procedimiento. Por lo tanto, su oferta es **ADMITIDA**.

**CUARTO:** Continuando con el procedimiento de selección se realiza la **CALIFICACION DE OFERTAS** de los postores, se procede con la calificación de los postores admitidos; de acuerdo a lo siguiente:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
		CAPACIDAD LEGAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
1	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	CUMPLE	Acredita un monto facturado de S/435,100.22 (Cuatrocientos Treinta y Cinco Mil Cien con 22/100 Soles)	CALIFICA
2	MEDINA BARZOLA WILBERT	CUMPLE	Acredita un monto facturado de S/358,117.31 (Trescientos Cincuenta y Ocho Mil Ciento Diecisiete con 31/100 Soles)	CALIFICA
3	CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA	CUMPLE	Acredita un monto facturado de S/855,373.50 (Ochocientos Cincuenta y Cinco Mil Trescientos Setenta y Tres con 50/100 Soles)	CALIFICA
4	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	CUMPLE	Acredita un monto facturado de S/593,657.35 (Quinientos Noventa y Tres Mil Seiscientos Cincuenta y Siete con 35/100 Soles)	CALIFICA
5	PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	CUMPLE	Acredita un monto facturado de S/609,711.49 (Seiscientos Nueve Mil Setecientos Once con 49/100 Soles)	CALIFICA

**Observaciones:**

1. El postor **CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO**, cumple con la capacidad legal; la capacidad técnica y profesional, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato; asimismo respecto a la experiencia del postor en la especialidad, este

acredita el monto de S/435,100.22, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, de acuerdo al siguiente detalle:

- Respecto a la experiencia N°01: La experiencia es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/170,000.00, resolución de liquidación de consultoría de obra y constancia de prestación de consultoría de obra ambas por el monto de S/283,293.92. Por lo que, acredita un monto facturado de S/283,293.92.
- Respecto a la experiencia N°02: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/140,688.03, documento privado de consorcio, resoluciones de ampliación de plazo y comprobantes de pago de tesorería de la entidad. Por lo que, de acuerdo a lo establecido en la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, de las bases del procedimiento (...) *La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (...).* Por lo que, no cumpliéndose con ninguna de las condiciones, no se considera válida.
- Respecto a la experiencia N°03: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/235,561.51, documento privado de consorcio, resoluciones de aprobación de ejecución de prestaciones adicionales por el monto de S/28,790.85 y S/39,260.25, constancia de prestación de consultoría de obra, que acreditan el monto de S/303,612.61 con una participación del consorciado Gonzalo Caceres por el porcentaje de 50%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/151,806.30.

2. El postor **MEDINA BARZOLA WILBERT**, cumple con la capacidad legal; la capacidad técnica y profesional, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato; asimismo respecto a la experiencia del postor en la especialidad, este acredita el monto de S/358,117.31, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, de acuerdo al siguiente detalle:

- Respecto a la experiencia N°01: La experiencia es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/82,650.00, adenda 01 al contrato, resolución de aprobación del mismo por el monto de S/11,807.14 y certificado de conformidad de servicio. Acreditando un monto facturado de S/94,457.14.
- Respecto a la experiencia N°02: La experiencia presentada en su denominación no señala la naturaleza de la intervención, de acuerdo a lo solicitado para obras similares en las bases del procedimiento de consultoría de supervisión de obra. Por lo que no se considera válida.
- Respecto a la experiencia N°03: La experiencia presentada tiene certificado de conformidad de servicios de consultoría de fecha 21 de mayo de 2012, la cual de acuerdo a lo establecido en las bases integradas (...) *El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 280,000.00 (Dochientos Ochenta Mil con 00/100 Soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda (...).* Por lo que, no cumpliéndose con la condición respecto a la antigüedad de la experiencia presentada, esta no se considera válida.
- Respecto a la experiencia N°04: La experiencia es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/75,000.00, adenda al contrato y resolución de aprobación del mismo por el monto de S/15,000.00 y certificado de conformidad. Por lo que se considera válida, acreditando un monto facturado de S/90,000.00.
- Respecto a la experiencia N°05: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/347,320.34, contrato de consorcio y constancia de conformidad de prestación de servicio, con una participación del consorciado Wilbert Medina Barzola por el porcentaje de 50%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/173,660.17.
- Respecto a la experiencia N°06: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/88,500.00, contrato de consorcio y

constancia; sin embargo, el contrato de consorcio presentado se encuentra incompleto por no contener la legalización de uno de los 3 consorciados. Por lo que no se considera válida.

- Respecto a la experiencia N°07: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/253,451.96, contrato de consorcio, comprobantes de pago de la entidad, facturas electrónicas, constancias de pago de la entidad y resolución de liquidación de obra. Por lo que, de acuerdo a lo establecido en la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad, de las bases del procedimiento (...) *La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago (...).* Por lo que, no cumpliéndose con ninguna de las condiciones, no se considera válida.

3. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA**, cumple con la capacidad legal; la capacidad técnica y profesional, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato; asimismo respecto a la experiencia del postor en la especialidad, este acredita el monto de S/855,373.50, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, de acuerdo al siguiente detalle:

- Respecto a la experiencia N°01: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/154,780.98, documento privado de consorcio y constancia de conformidad de prestación de consultoría de obra, con una participación del consorciado Jose Manuel Mamani Jihuallanca por el porcentaje de 50%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/77,390.49.
- Respecto a la experiencia N°02: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/120,240.00, documento privado de consorcio, resolución de ampliación de plazo con reconocimiento de gastos por S/63,126.00 y constancia de conformidad de prestación de consultoría de obra por el monto de 183,366.00, con una participación del consorciado Jose Manuel Mamani Jihuallanca por el porcentaje de 80%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/146,692.80
- Respecto a la experiencia N°03: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/221,000.00, documento privado de consorcio, resolución de reconocimiento de pago adicional por S/33,150.00 y constancia de prestación por el monto de 254,150.00, con una participación del consorciado Oscar Armando Cruz Quispe por el porcentaje de 40%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/101,660.00.
- Respecto a la experiencia N°04: La experiencia es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/67,000.00 y constancia de prestación de consultoría de obra. Acreditando un monto facturado de S/67,000.00.
- Respecto a la experiencia N°05: La experiencia es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/33,100.55 y constancia de prestación. Acreditando un monto facturado de S/33,100.55.
- Respecto a la experiencia N°06: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/268,700.98, documento privado de consorcio, resolución de reconocimiento de mayores prestaciones del servicio de supervisión por el monto de S/77,314.32 y constancia de prestación de servicios por el monto de 305,258.47, con una participación del consorciado Oscar Armando Cruz Quispe por el porcentaje de 20%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/61,051.69.
- Respecto a la experiencia N°07: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/94,000.00, documento privado de consorcio, adenda al contrato por el monto de S/11,488.89 y constancia de prestación de servicios por el monto de S/105,488.89, con una participación del consorciado Oscar Armando Cruz Quispe por el porcentaje de 55%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/58,018.89.
- Respecto a la experiencia N°08: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/74,121.39, documento privado de

consorcio, adenda al contrato por el monto de S/5,083.47 y S/4,357.26 y constancia de prestación de consultoría de obra por el monto de S/83,562.12, con una participación del consorciado Oscar Armando Cruz Quispe por el porcentaje de 70%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/58,493.48.

- Respecto a la experiencia N°09: La experiencia presentada en su denominación señala la intervención en caminos, por lo que no puede determinarse si esta es acorde a lo solicitado para obras similares en las bases del procedimiento de consultoría de obras similares. Por lo que no se considera valido.
- Respecto a la experiencia N°10: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/184,276.01, documento privado de consorcio, resolución de aprobación de adicional por el monto de S/10,749.48 y S/5,374.74 y constancia de prestación de consultoría de obra por el monto de S/200,400.23, con una participación del consorciado Oscar Armando Cruz Quispe por el porcentaje de 50%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/100,200.10.
- Respecto a la experiencia N°11: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/234,205.63, documento privado de consorcio, adenda al contrato por el monto de S/42,157.08, facturas con sus respectivas constancias de depósito de la detracción y estados de cuenta por el monto de S/252,942.48, con una participación del consorciado Oscar Armando Cruz Quispe por el porcentaje de 60%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/151,765.49.

4. El postor **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN**, cumple con la capacidad legal; la capacidad técnica y profesional, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato; asimismo respecto a la experiencia del postor en la especialidad, este acredita el monto de S/593,657.35, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, de acuerdo al siguiente detalle:

- Respecto a la experiencia N°01: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/94,000.00, contrato de consorcio y constancia de prestación de servicio de consultoría de obra, con una participación del consorciado Cesar Edwin Guerra Ramos por el porcentaje de 50%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/47,000.00.
- Respecto a la experiencia N°02: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/962,436.69, documento privado de contrato de consorcio y constancia de prestación de servicio de consultoría de obra, con una participación del consorciado Cesar Edwin Guerra Ramos por el porcentaje de 50%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/481,218.35.
- Respecto a la experiencia N°03: La experiencia, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/65,439.00 y certificado de prestación de servicio, que acredita el monto de S/65,439.00. Por lo que, acredita un monto facturado de S/65,439.00.

5. El postor **PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO**, cumple con la capacidad legal; la capacidad técnica y profesional, de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato; asimismo respecto a la experiencia del postor en la especialidad, este acredita el monto de S/609,711.49, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria, de acuerdo al siguiente detalle:

- Respecto a la experiencia N°01: La experiencia, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/156,000.00 y constancia de prestación de consultoría de obra. Por lo que, acredita un monto facturado de S/156,000.00.
- Respecto a la experiencia N°02: La experiencia, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/39,500.00 y constancia de prestación. Por lo que, acredita un monto facturado de S/39,500.00.

- Respecto a la experiencia N°03: La experiencia, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/156,900.00 y constancia de prestación. Por lo que, acredita un monto facturado de S/156,900.00.
- Respecto a la experiencia N°04: La experiencia, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/156,134.50 y constancia de prestación. Por lo que, acredita un monto facturado de S/156,134.50.
- Respecto a la experiencia N°05: La experiencia deviene de un consorcio, es sustentada con el contrato principal de consultoría de obra por el monto de S/234,205.63, documento privado de consorcio, adenda al contrato por el monto de S/42,157.08, facturas con sus respectivas constancias de depósito de la detracción y estados de cuenta por el monto de S/252,942.48, con una participación del consorciado Edwin Eusebio Pinto Rios por el porcentaje de 40%. Por lo que, acredita un monto facturado de S/101,176.99.

**QUINTO:** Posteriormente se procede con la **EVALUACIÓN TÉCNICA** de la oferta, conforme al Anexo N°02 adjunto, realizándose de acuerdo a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del RLCE, el comité de selección realiza la evaluación técnica de las ofertas que **CALIFICAN** respecto a los requisitos de calificación, teniéndose el siguiente resultado:

POSTOR	PUNTAJE
CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	40 PUNTOS
MEDINA BARZOLA WILBERT	20 PUNTOS
CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA	100 PUNTOS
GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	100 PUNTOS
PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	100 PUNTOS

**Observaciones:**

1. El postor **CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/435,100.22, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo respecto a la metodología propuesta, esta menciona en el encabezado de página, un servicio de consultoría correspondiente a la AS N°058-2022-MDCC de la Municipalidad Distrital de Cerro Colorado, señalando a su vez en folios 39, 41, 42, 48 y 49, estar dirigida a otras entidades con las siglas MDCC y MDASA. Por lo que, no se considera válida.
2. El postor **MEDINA BARZOLA WILBERT**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, acredita el monto de S/358,117.31, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo respecto a la metodología propuesta, en folios 297 y 329 se encuentra dirigida a un servicio de consultoría correspondiente a una obra de la Municipalidad Provincial de Islay. Por lo que, no se considera válida.
3. El postor **CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, este acredita el monto de S/855,373.50, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo respecto a la metodología propuesta, esta se encuentra conforme a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento. Por lo que, se considera válida.
4. El postor **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, este acredita el monto de S/593,657.35, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo respecto a la metodología propuesta, esta se

encuentra conforme a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento. Por lo que, se considera valida.

5. El postor **PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO**, respecto a la experiencia del postor en la especialidad, este acredita el monto de S/609,711.49, en la contratación de servicios de consultoría de obras iguales o similares al objeto de la convocatoria; asimismo respecto a la metodología propuesta, esta se encuentra conforme a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento. Por lo que, se considera valida.

**SEXTO:** Acto seguido, el comité de selección procede a la **EVALUACIÓN ECONÓMICA** para lo cual se apertura las ofertas económicas de los postores que obtuvieron como mínimo 80 puntos en la evaluación técnica conforme al Anexo N° 03, asimismo los resultados de la evaluación técnica y económica se obtuvieron los siguientes puntajes:

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA					
De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula: $PTPi=c1+PTi+c2Pei$ , donde $C1=0.80$ y $C2=0.20$					
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA	100.00 (80.00)	100.00 (20.00)	100 puntos	105 puntos
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	100.00 (80.00)	100.00 (20.00)	100 puntos	105 puntos
3	PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	100.00 (80.00)	100.00 (20.00)	100 puntos	105 puntos



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**  
**N°023-2022-MDM**  
**ADMISION DE OFERTAS**

**ANEXO – 01**

Nro.	POSTORES	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA						ESTADO DE LA OFERTA
		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO SUPERVISOR COLINA							DESCALIFICADA
2	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
3	MEDINA BARZOLA WILBERT	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
4	CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
5	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	SI	SI	SI	SI	SI	SI	ADMITIDA
6	LA PRADERA	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO ADMITIDA
7	PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	ADMITIDA

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**  
**N°023-2022-MDM**  
**EVALUACIÓN TÉCNICA**

**ANEXO – 02**

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE	DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA	
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos)	METODOLOGIA PROPUESTA (30 puntos)		MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ANEXO N° 11 SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA
1	CACERES VALDIVIA GONZALO FRANCISCO	S/435,100.22 <b>40 puntos</b>	NO CUMPLE <b>0 puntos</b>	<b>40 puntos</b>	NO	SI
2	MEDINA BARZOLA WILBERT	S/358,117.31 <b>20 puntos</b>	NO CUMPLE <b>0 puntos</b>	<b>20 puntos</b>	NO	SI
3	CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA	S/855,373.50 <b>70 puntos</b>	CUMPLE <b>30 puntos</b>	<b>100 puntos</b>	SI	SI
4	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	S/593.657.35 <b>70 puntos</b>	CUMPLE <b>30 puntos</b>	<b>100 puntos</b>	NO	SI
5	PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	S/609,711.49 <b>70 puntos</b>	CUMPLE <b>30 puntos</b>	<b>100 puntos</b>	NO	SI

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA**  
**N°023-2022-MDM**  
**EVALUACIÓN ECONÓMICA**

**ANEXO – 03**

N°	POSTOR	FACTOR DE EVALUACION	
		PRECIO	PUNTAJE ECONOMICO
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA	S/252,000.00 (Doscientos Cincuenta y Dos Mil con 00/100 Soles)	100 PUNTOS
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	S/252,000.00 (Doscientos Cincuenta y Dos Mil con 00/100 Soles)	100 PUNTOS
3	PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	S/252,000.00 (Doscientos Cincuenta y Dos Mil con 00/100 Soles)	100 PUNTOS

**RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA**

De acuerdo al puntaje total de la evaluación técnica y económica, se determina el orden de prelación de los postores en aplicación de la siguiente formula:  $PTP_i = c_1 + PT_i + c_2Pe_i$ , donde  $C_1=0.80$  y  $C_2=0.20$

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO SUPERVISOR LA COLINA	100.00 (80.00)	100.00 (20.00)	100 puntos	105 puntos
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	100.00 (80.00)	100.00 (20.00)	100 puntos	105 puntos
3	PINTO RIOS EDWIN EUSEBIO	100.00 (80.00)	100.00 (20.00)	100 puntos	105 puntos