

A : Lic. Adm. JAIRO BARTRA ROJAS
GERENTE DE ADMINISTRACION Y FINANZAS

ASUNTO : **COMUNICA DECLARATORIA DE DESIERTO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCION - Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS.**

REFERENCIA : a) PROVEIDO 000141-2024-EMAPA-SM-SA-GAF (08/ENE/2024)
b) INFORME N° 0006-2024-EMAPA-SM-SA-GAJ
c) PROVEIDO 000117-2024-EMAPA-SM-SA-GAF
d) INFORME N° 00890-2023-EMAPA-SM-SA-OLCP
e) CARTA 02-2024-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC (04/ENE/2024)
f) CARTA 01-2023-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC (27/DIC/2023)
g) Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS. Consultoría para la Supervisión de la Obra denominado "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691

Por medio del presente me dirijo a usted, para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo informarle que el Procedimiento de Selección **Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS** convocada para contratar el servicio de Supervisión de la Obra denominada: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691", informarle lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

- 1.1 El 24 de octubre del año 2023, la EMPRESA MUNICIPAL DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE SAN MARTIN S.A., en adelante **la Entidad**, convocó el **Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS**, para la contratación de la Consultoría para la Supervisión de la Obra denominada: " MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691", con un Valor Referencial ascendente a **S/ 1'862,723.83 (Un millón ochocientos sesenta y dos mil setecientos veintitrés con 83/100 soles)** en lo sucesivo **el procedimiento de selección**.

Cabe mencionar que el procedimiento de selección fue convocado durante la vigencia del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, en adelante **la Ley**, y su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF; Decreto Supremo N° 168-2020-EF; Decreto Supremo N° 250-2020-EF; Decreto Supremo N° 162-2021-EF; Decreto Supremo N° 234-2022-EF y Decreto Supremo N° 308-2022-EF, en adelante **el Reglamento**.



1.2 El 24 de noviembre del año 2023, a través del SEACE, presentaron sus ofertas los siguientes postores.

- ✓ **CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO** integrado por JOAN CARLO BRAVO MONDOÑEDO con RUC N° 10408417479 y NIXON FRANKLIN ODICIO ASAYAC con RUC N° 10001046191.
- ✓ **CONSORCIO SAN PABLO II** integrado por CARLOS ENRIQUE SOLDEVILLA CHOQUE con RUC N° 10214526595 y CONSULTORIA SGLA S.A.C. con RUC N° 20605087966.
- ✓ **CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS** integrado por QUISPE ZARATE RICHARD KRIS con RUC N° 10454278033 y LOPEZ MENDOZA LUIS con RUC N° 10008219503.
- ✓ **CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611857897** integrado por CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HUAJUL ENGINEERS S.A.C. con RUC N° 20600874757 y B&V CONSULTORES Y EJECUTORES S.R.L. con RUC N° 20480401876.
- ✓ **CONSORCIO SUPERVISOR CRISTAL** integrado por VICTOR HUGO ZAVALA LAGOS con RUC N° 10081070062 y JORGE RAMIRO AHUMADA VASQUEZ con RUC N° 10072182320.
- ✓ **CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121** integrado por JOSELITO RIMARACHIN FLORES con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578.
- ✓ **CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS con RUC N° 20611866471** integrado por LUIS ALBERTO GUEVARA JIMENEZ con RUC N° 10073220616 y MANUEL JESUS ECOS VASQUEZ con RUC N° 10011011077.

1.3 Mediante acta de fecha 05 de diciembre del 2023, publicada en el SEACE el mismo día, el Comité de Selección, evaluó las ofertas obteniendo de los siguientes resultados.

N°	Postores	Condición final de la oferta
1	CONSORCIO CONSULTOR CORPORATIVO	Descalificada
2	CONSORCIO SAN PABLO II	Descalificada
3	CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS	Descalificada
4	CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611857897	Descalificada
5	CONSORCIO SUPERVISOR CRISTAL	Descalificada
6	CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121	Calificada
7	CONSORCIO SUPERVISOR LAMAS con RUC N° 20611866471	Descalificada

1.4 El mismo día 05.12.2023, el Comité de Selección otorgó la BUENA PRO al Postor CONSORCIO LAMAS con RUC N° 20611868121 integrado por JOSELITO RIMARACHIN FLORES con RUC N° 10277185534 y Q&Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. con RUC N° 20487876578 por el monto de S/ 1'576,600.00 exonerado el IGV

1.5 El 27 de diciembre del año 2023, a través de la CARTA N° 01-2023-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC, el postor CONSORCIO LAMAS, presentó los documentos para la suscripción de Contrato.

- 1.6 El 29 de diciembre del año 2023, a través de la **CARTA N° 071-2023- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP**, se notificó al postor CONSORCIO LAMAS, las observaciones a los documentos presentados para la firma del Contrato.
- 1.7 Mediante **CARTA N° 02-2024-CONSORCIO LAMAS-DCHC/RC**, el postor CONSORCIO LAMAS, presentó la subsanación de documentos para suscripción de contrato notificadas a través de la **CARTA N° 071-2023- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP**.
- 1.8 Mediante **Informe N° 000890-2023-EMAPA-SM-SA-OLCP** de fecha 08/01/2024 se comunicó a la Gerencia de Administración y Finanzas de la evaluación de los documentos presentados por el postor **CONSORCIO LAMAS**, integrado por RIMARACHIN FLORES JOSELITO con RUC N° 10277185534 y Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C, con RUC N° 20487876578, donde se advirtió lo siguiente:
- No detalla el precio unitario de todos los componentes del costo de la Liquidación de Obra, conforme a la estructura establecida en las bases integradas.
 - El postor CONSORCIO LAMAS, no cumplió con subsanar las observaciones que se efectuaron a la documentación, presentada para la firma del Contrato.

Y, de conformidad con el artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, no establece la posibilidad de volver requerir la subsanación de los documentos que fueron presentados después de haber sido observados, por lo que en aplicación de lo establecido en el literal c), del mencionado artículo, corresponde comunicar al postor CONSORCIO LAMAS, **la pérdida automática de la Buena Pro.**

- 1.9 Mediante **Informe N° 000006-2024-EMAPA-SM-SA-GAJ** de fecha 08/01/2024, emitido por la Gerencia de Asesoría Jurídica, emite opinión legal, concluyendo lo siguiente:

V. CONCLUSIONES:

5.1. Esta Gerencia de Asesoría Jurídica es de la Opinión Legal siguiente:

- Que, es correcto que la Jefatura de la Oficina de Logística y Control Patrimonial en aplicación estricta de lo establecido por el Art. 141° literal c) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado cumpla con comunicar al postor CONSORCIO LAMAS, la pérdida automática de la Buena Pro.

- 1.10 Mediante **Carta N° 0003-2024-EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP** de fecha 09/01/2024, se **comunicó la pérdida de la buena pro** otorgado al postor CONSORCIO LAMAS por el Comité de Selección en el Procedimiento de Selección **Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS**.
- 1.11 Mediante acta de fecha 22/01/2024 suscrita por esta dependencia en calidad de Órgano Encargado de las Contrataciones, dando cumplimiento al artículo 65° del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se **declaró desierto el presente procedimiento de selección** por no existir ofertas válidas.



II. BASE LEGAL

- 2.1. De acuerdo al numeral 65.1 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: *El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.*
- 2.2. De acuerdo al numeral 65.2 del artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: *Cuando un **procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación** en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.*

III. ANALISIS

- 3.1 Según base legal, el Órgano Encargado de las Contrataciones informa de las posibles causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, por consiguiente, que se declare desierto, lo siguiente:
- En el presente procedimiento de selección se registraron 25 participantes, de los cuales; solo 7 postores presentaron electrónicamente sus ofertas.
 - Visto el acta de evaluación realizada por el comité de selección, se pudo apreciar que cinco (5) postores no alcanzaron el puntaje mínimo requerido para pasar a la evaluación económica, es decir el puntaje total de la evaluación técnica fue inferior a los 80 puntos, como consecuencia de la estricta metodología y puntuación otorgada a los factores de evaluación técnica, la cual genera considerable influencia en el puntaje total de la evaluación técnica.
- 3.2 La única oferta válida adjudicada, en la subsanación de los documentos para el perfeccionamiento del contrato, no cumplió con subsanar las observaciones que le fueron notificadas a través de la CARTA N° 071-2023- EMAPA-SM-SA-GG-GAF-OLyCP, lo siguiente:

i) Detalle de los precios unitarios de la oferta económica

j) Estructura de costos de la oferta económica

IV. CONCLUSIÓN

- 4.1. A la fecha el Procedimiento de Selección Procedimiento de Selección **Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS**, para la Contratación del servicio de consultoría de Supervisión de la Obra denominada: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SISTEMA DE ALCANTARILLADO EN LA LOCALIDAD DE LAMAS DISTRITO DE LAMAS, PROVINCIA DE LAMAS – SAN MARTIN" CON CUI: 2031691", se encuentra en estado de **DESIERTO por los motivos que se expusieron en el numeral III del presente informe.**
- 4.2. De conformidad con el artículo 29° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el área usuaria evalúa la posibilidad de realizar ajustes a su requerimiento.



V. RECOMENDACIONES

- 4.1. Se recomienda a su despacho sírvase AUTORIZAR para realizar la segunda convocatoria, siguiendo el procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada** derivado del **Concurso Público N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS**.
- 4.2. Como medida correctiva se recomienda al Comité de Selección modificar el puntaje de los factores de la evaluación técnica.

Sin otro particular, es todo que informo a usted para los fines correspondientes.

Atentamente,

(Documento firmado digitalmente)

CPC Silvia Karina Trauco Fernández

Jefe de la Oficina de Logística y Control Patrimonial
EPS EMAPA SAN MARTIN S.A.

