

FORMATO N° 13 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																																																		
1	NÚMERO DE ACTA	05-2023-CS (AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1)																																																																
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Yarinacocha, a los 01 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Unidad de Logística de la Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia, a las 09:00 AM, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°04 036-2023-DGA de fecha 27 de junio del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización de procedimiento de selección de AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1 cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE MOBILIARIO PARA AULAS; CARPETAS DE MADERA, CARPETAS UNIPERSONAL DE MADERA, SILLA DE MADERA, ATRIL DE MADERA PARA EL RETORNO A LA PRESENCIALIDAD DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA", a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>																																																																	
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 65%;">Nombre o razón social del participante</th> <th style="width: 30%;">RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>INGA SAQUIRAY VICTOR LUIS</td><td>10053635267</td></tr> <tr><td>2</td><td>ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO</td><td>10069495465</td></tr> <tr><td>3</td><td>SALCEDO FERRER AMASIAS</td><td>10091072501</td></tr> <tr><td>4</td><td>CARRION RAMOS JOHNNY RAUL</td><td>10200219924</td></tr> <tr><td>5</td><td>GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS</td><td>10402725791</td></tr> <tr><td>6</td><td>GRANDEZ GARCIA RIQUELMER</td><td>10406566787</td></tr> <tr><td>7</td><td>ACOSTA BECERRA KEY ROCIO</td><td>10408250884</td></tr> <tr><td>8</td><td>GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL</td><td>10416420501</td></tr> <tr><td>9</td><td>PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN</td><td>10443110670</td></tr> <tr><td>10</td><td>RAMOS HOLYOAK MIGUEL ANGEL</td><td>1079993487</td></tr> <tr><td>11</td><td>GRUPO CARDENAS CORPORATION EIRL</td><td>20551260381</td></tr> <tr><td>12</td><td>INDUSTRIAS KEROSTI S.A.C.</td><td>20554286624</td></tr> <tr><td>13</td><td>SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.</td><td>20600264657</td></tr> <tr><td>14</td><td>DECORACION EN MADERA MADECOR SUR S.A.C. - MADECOR SUR S.A.C.</td><td>20602821839</td></tr> <tr><td>15</td><td>GROUP WORKING CORNIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20604138982</td></tr> <tr><td>16</td><td>MADERAS Y DERIVADOS PERUANOS S.A.C.</td><td>20607144932</td></tr> <tr><td>17</td><td>MOBILIO E.I.R.L.</td><td>20608176625</td></tr> <tr><td>18</td><td>CORPORACION OFIEXPRESS S.A.C.</td><td>20608361040</td></tr> <tr><td>19</td><td>GRUPO MORADO S.A.C</td><td>20608925482</td></tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	INGA SAQUIRAY VICTOR LUIS	10053635267	2	ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	10069495465	3	SALCEDO FERRER AMASIAS	10091072501	4	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	10200219924	5	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791	6	GRANDEZ GARCIA RIQUELMER	10406566787	7	ACOSTA BECERRA KEY ROCIO	10408250884	8	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	10416420501	9	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN	10443110670	10	RAMOS HOLYOAK MIGUEL ANGEL	1079993487	11	GRUPO CARDENAS CORPORATION EIRL	20551260381	12	INDUSTRIAS KEROSTI S.A.C.	20554286624	13	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	20600264657	14	DECORACION EN MADERA MADECOR SUR S.A.C. - MADECOR SUR S.A.C.	20602821839	15	GROUP WORKING CORNIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604138982	16	MADERAS Y DERIVADOS PERUANOS S.A.C.	20607144932	17	MOBILIO E.I.R.L.	20608176625	18	CORPORACION OFIEXPRESS S.A.C.	20608361040	19	GRUPO MORADO S.A.C	20608925482	...		
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																																																
1	INGA SAQUIRAY VICTOR LUIS	10053635267																																																																
2	ALARCON BARRIENTOS JOSE ARTURO	10069495465																																																																
3	SALCEDO FERRER AMASIAS	10091072501																																																																
4	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	10200219924																																																																
5	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	10402725791																																																																
6	GRANDEZ GARCIA RIQUELMER	10406566787																																																																
7	ACOSTA BECERRA KEY ROCIO	10408250884																																																																
8	GUEVARA SAMANAMUD JULIO MICHAEL	10416420501																																																																
9	PADILLA GOMEZ EDELINA EVELYN	10443110670																																																																
10	RAMOS HOLYOAK MIGUEL ANGEL	1079993487																																																																
11	GRUPO CARDENAS CORPORATION EIRL	20551260381																																																																
12	INDUSTRIAS KEROSTI S.A.C.	20554286624																																																																
13	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	20600264657																																																																
14	DECORACION EN MADERA MADECOR SUR S.A.C. - MADECOR SUR S.A.C.	20602821839																																																																
15	GROUP WORKING CORNIX EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20604138982																																																																
16	MADERAS Y DERIVADOS PERUANOS S.A.C.	20607144932																																																																
17	MOBILIO E.I.R.L.	20608176625																																																																
18	CORPORACION OFIEXPRESS S.A.C.	20608361040																																																																
19	GRUPO MORADO S.A.C	20608925482																																																																
...																																																																		
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día señalado en las bases, los siguientes postores presentaron de manera electronica en el SEACE sus ofertas:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 60%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 20%;">Fecha de presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.</td> <td>17/07/2023</td> <td>20:01:46</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARRION RAMOS JOHNNY RAUL</td> <td>17/07/2023</td> <td>17:26:31</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>ACOSTA BECERRA KEY ROCIO</td> <td>17/07/2023</td> <td>21:22:25</td> </tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	17/07/2023	20:01:46	2	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	17/07/2023	17:26:31	3	ACOSTA BECERRA KEY ROCIO	17/07/2023	21:22:25	...																																														
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																																															
1	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	17/07/2023	20:01:46																																																															
2	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	17/07/2023	17:26:31																																																															
3	ACOSTA BECERRA KEY ROCIO	17/07/2023	21:22:25																																																															
...																																																																		
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																																																																	
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 30%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 65%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>ACOSTA BECERRA KEY ROCIO</td> <td> <p>Habiendo revisado la oferta presentada por la empresa Key Rocio Acosta Becerra, se advierte que su Gerente General ha presentado los Anexos N°01, N°02, N°03, N°04 y N°06 y se aprecia que los trazos de las firmas atribuidas al representante coinciden en todos sus extremos, incluso en las secciones que se superponen en las mismas letras de los sellos que aparecen en lado inferior. Y se concluye que en los anexos N°01, N°02, N°03, N°04 y N°06 de la oferta de la empresa, no han sido firmada de manera manuscrita (se aprecia que es una imagen y esta copiada y pegada en todos los anexos), por lo tanto, no cumple con lo establecido en las bases integradas (numeral 1.6 del Capítulo I Etapas del Procedimiento de Selección) y en la normativa de Contratación Pública. Además, es importante señalar que de conformidad con lo establecido en el literal B) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, son subsanables en otros, la firma o foliatura del postor o su representante; sin embargo, el numeral 60.4 del Reglamento prevé que en el documento que contiene el precio ofertado y oferta económica (en este caso el Anexo N°06), solo puede subsanarse la rúbrica y foliación. Por lo que dispone de forma expresa que la falta de firma manuscrita en la oferta económica no es subsanable. Cabe señalar que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues la rúbrica es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en todos los folios de la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las bases.</p> <p>De conformidad con la Resolución N.° 2011-2019-TCE-S1, la oferta económica presentada por la empresa Key Rocio Acosta Becerra se declarará no admitida.</p> </td> </tr> <tr><td>...</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	ACOSTA BECERRA KEY ROCIO	<p>Habiendo revisado la oferta presentada por la empresa Key Rocio Acosta Becerra, se advierte que su Gerente General ha presentado los Anexos N°01, N°02, N°03, N°04 y N°06 y se aprecia que los trazos de las firmas atribuidas al representante coinciden en todos sus extremos, incluso en las secciones que se superponen en las mismas letras de los sellos que aparecen en lado inferior. Y se concluye que en los anexos N°01, N°02, N°03, N°04 y N°06 de la oferta de la empresa, no han sido firmada de manera manuscrita (se aprecia que es una imagen y esta copiada y pegada en todos los anexos), por lo tanto, no cumple con lo establecido en las bases integradas (numeral 1.6 del Capítulo I Etapas del Procedimiento de Selección) y en la normativa de Contratación Pública. Además, es importante señalar que de conformidad con lo establecido en el literal B) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, son subsanables en otros, la firma o foliatura del postor o su representante; sin embargo, el numeral 60.4 del Reglamento prevé que en el documento que contiene el precio ofertado y oferta económica (en este caso el Anexo N°06), solo puede subsanarse la rúbrica y foliación. Por lo que dispone de forma expresa que la falta de firma manuscrita en la oferta económica no es subsanable. Cabe señalar que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues la rúbrica es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en todos los folios de la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las bases.</p> <p>De conformidad con la Resolución N.° 2011-2019-TCE-S1, la oferta económica presentada por la empresa Key Rocio Acosta Becerra se declarará no admitida.</p>	...																																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																																																
1	ACOSTA BECERRA KEY ROCIO	<p>Habiendo revisado la oferta presentada por la empresa Key Rocio Acosta Becerra, se advierte que su Gerente General ha presentado los Anexos N°01, N°02, N°03, N°04 y N°06 y se aprecia que los trazos de las firmas atribuidas al representante coinciden en todos sus extremos, incluso en las secciones que se superponen en las mismas letras de los sellos que aparecen en lado inferior. Y se concluye que en los anexos N°01, N°02, N°03, N°04 y N°06 de la oferta de la empresa, no han sido firmada de manera manuscrita (se aprecia que es una imagen y esta copiada y pegada en todos los anexos), por lo tanto, no cumple con lo establecido en las bases integradas (numeral 1.6 del Capítulo I Etapas del Procedimiento de Selección) y en la normativa de Contratación Pública. Además, es importante señalar que de conformidad con lo establecido en el literal B) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, son subsanables en otros, la firma o foliatura del postor o su representante; sin embargo, el numeral 60.4 del Reglamento prevé que en el documento que contiene el precio ofertado y oferta económica (en este caso el Anexo N°06), solo puede subsanarse la rúbrica y foliación. Por lo que dispone de forma expresa que la falta de firma manuscrita en la oferta económica no es subsanable. Cabe señalar que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues la rúbrica es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en todos los folios de la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las bases.</p> <p>De conformidad con la Resolución N.° 2011-2019-TCE-S1, la oferta económica presentada por la empresa Key Rocio Acosta Becerra se declarará no admitida.</p>																																																																
...																																																																		

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	1	
	2	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	1	
	...			



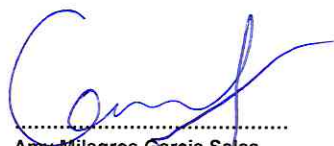
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
	2	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	S/ 199,000.00	76.68%
	2	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	S/ 216,105.00	83.28%
	...			
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN			
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION que forma parte de la presente Acta.			

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		105.00 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00 puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		96.69 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		96.69 puntos	

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	105
	2	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	96.69
	...		
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA		NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA	
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	SI	
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
	12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			


	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el SEGUNDO lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		


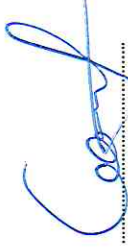
FORMATO N° 13			
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)			
13	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	<p>De lo solicitado en las bases integradas en el Numeral N°21 REQUISITOS DE CALIFICACION, Literal B.2., se solicita la copia de documentación que sustente la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida y de la revisión de la documentación que presenta el postor, este no adjunta algún documento que acredite el sustento de la propiedad del local, así mismo el postor presenta CONSTANCIA DE CAPACIDAD PRODUCTIVA SECTOR INDUSTRIA, sin embargo, luego de la verificación en el documento VERIFICACION TECNICA DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS - MYPE, se observa que la producción es quincenal y la cantidad por unidad de producción está por debajo de la cantidad requerida en el presente proceso, lo que vulneraría el principio de Eficacia y eficiencia, puesto que no se estaría garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines de la de la entidad.</p> <p>Así mismo cada postor debe ser diligente y presenta los documentos de forma clara y congruente, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor presenta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección verificar y corroborar si lo presentado es concordante con lo requerido por la Entidad.</p> <p>Así también, la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 1950-2019-TCE-S2,</p>
ACUERDO ADOPTADO			
14	El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	 Ayda Guisella Avalos Diaz Primer Miembro Titular Comité de Selección AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1		
	 Juan Boris Mojalott Velazco Presidente Titular Comité de Selección AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1		
 Amy Milagros Garcia Salas Segundo Miembro Titular Comité de Selección AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA				ACOSTA BECERRA KEY ROCIO RUC: 10408259884		CARRION RAMOS JOHNNY RAUL RUC: 10200219924		SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L. RUC: 20600764657	
				CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)				Cumple		Cumple		Cumple	
b) Documento que acredite la representación de quien suscriber la oferta:									
En caso de persona jurídica, copia del certificado vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.									
En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.				Cumple		Cumple		Cumple	
En caso de consorcio, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.									
d) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)				Cumple		Cumple		Cumple	
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia. (Anexo N° 3)				Cumple		Cumple		Cumple	
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)				Cumple		Cumple		Cumple	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consignen los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)									
g) El precio de la oferta en Soles debe de presentarse adjuntando obligatoriamente con el detalle del monto ofertado. (Anexo N° 6)				Cumple		Cumple		Cumple	
Resultado				NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE		NO CORRESPONDE	
				NO ADMITIDO		ADMITIDO		ADMITIDO	

Habiendo revisado la oferta presentada por la empresa Key Rocio Acosta Becerra, se advierte que su Gerente General ha presentado los Anexos N°01, N°02, N°03, N°04 y N°06 donde se aprecia que los trazos de las firmas atribuidas al representante coinciden en todos sus extremos, incluso en las secciones que se superponen en las mismas letras de los sellos que aparecen en lado inferior. Y se concluye que en los anexos N°01, N°02, N°03, N°04 y N°06 de la oferta de la empresa, no han sido firmada de manera manuscrita (se aprecia que es una imagen y esta copiada y pegada en todos los anexos), por lo tanto, no cumple con lo establecido en las bases integradas (numeral 1.6 del Capítulo I Etapas del Procedimiento de Selección) y en la normativa de Contratación Pública. Además, es importante señalar que de conformidad con lo establecido en el literal B) del numeral 60.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, son subsanables en otros, la firma o foliatura del postor o su representante; sin embargo, el numeral 60.4 del Reglamento prevé que en el documento que contiene el precio ofertado y oferta económica (en este caso el Anexo N°06), solo puede subsanarse la rúbrica y foliación. Por lo que dispone de forma expresa que la falta de firma manuscrita en la oferta económica no es subsanable. Cabe señalar que la firma y la rúbrica constituyen actos de distinta naturaleza, pues la rúbrica es el visado que los postores se encuentran obligados a consignar en todos los folios de la oferta, mientras que la firma constituye la expresión de la manifestación de voluntad del representante legal que debe constar en cada declaración jurada, anexo o formato exigido en las bases.

De conformidad con la Resolución N.° 2011-2019-TCE-S1, la oferta económica presentada por la empresa Key Rocio Acosta Becerra se declarará no admitida.


Juan Boris Mojallot Velasco
Presidente Titular - Comité de Selección
AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1

 Ayda Avalos Diaz Primer Miembro Titular - Comité de Selección AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1	 Amy Milagros Garcia Salas Segundo Miembro Titular - Comité de Selección AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1
---	---

CUADRO DE ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION
UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA
AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1 / PRIMERA CONVOCATORIA
ADQUISICION DE MOBILIARIO PARA AULAS; CARPETAS DE MADERA, CARPETAS UNIPERSONAL DE MADERA, SILLA DE MADERA, ATRIL DE MADERA PARA EL RETORNO A LA PRESENCIALIDAD DE LA UNIVERSIDAD INTERCULTURAL DE LA AMAZONIA

CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS

N°	POSTOR	PUNTAJE: FACTOR DE EVALUACION		PUNTAJE TOTAL (A)	BONIFICACION POR MYPE		BONIFICACIÓN POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (%)	PUNTAJE FINAL (A+B+C)	ORDEN DE PRELACION	ESTADO
		PRECIO			APLICA (SI/NO)	BONIFICACION 5% (B)				
2	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	100.00		100.00	SI	5.00	NO CORRESPONDE	105.00	1°	ADMITIDO
3	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	92.08		92.08	SI	4.60	NO CORRESPONDE	96.69	2°	ADMITIDO

$$Pi = \frac{Om \times PMPE}{Oi}$$

Donde:

- PI = Puntaje oferta económica I
- PMPE = Puntaje Máximo por Prop. Econ.
- Oi = Oferta del Postor I
- Om = Oferta económica menor
- I = Propuesta


EVALUACION DE PRECIO			
$Pi = \frac{Om \times PMPE}{Oi}$	CARRION RAMOS JOHNNY RAUL	SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L.	
Om = Oferta economica baja	199,000.00		199,000.00
Oi = Oferta Economica	199,000.00		216,105.00
TOTAL PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00		92.08

 Ayda Avalos Diaz Primer Miembro Titular - Comité de Selección AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1	 Juan Boris Mojatoff Velazco Presidente Titular - Comité de Selección AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1	 Amy Milagros Garcia Salas Segundo Miembro Titular - Comité de Selección AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1
--	---	--

ANEXO N° 02
REQUISITOS DE CALIFICACION

DOCUMENTOS DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION		CARRION RAMOS JOHNNY RAUL RUC: 10200219924		SERVICIOS GENERALES SARAYACU E.I.R.L. RUC: 20600284557	
		CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	<p><u>Requisitos:</u> Infraestructura de 400 m2 a mas para la fabricación, reposición y almacenamiento de productos maderables, que cuente con Autorización de Establecimiento para la comercialización de productos maderables</p> <p><u>Acreditación:</u> Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad de la infraestructura estratégica requerida.</p>	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p><u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 150,000.00 (Ciento cincuenta mil soles, por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1, tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 64,000.00 (Seisenta y cuatro mil con 00/100 soles), por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran bienes similares a los siguientes: Mobiliario para aulas, pizarras, etc.</p> <p><u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p>	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
Resultado		NO CALIFICA		CALIFICA	


Juan Boris McJalott Velazco
Presidente Titular - Comité de Selección
AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1


Ayda Guisella Avato Diaz
Primer Miembro Titular - Comité de Selección
AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1


Amy Milagros Garcia Salas
Segundo Miembro Titular - Comité de Selección
AS-SM-7-2023-UNIA-CS-1