

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:

SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1

NÚMERO DE ACTA

001/AS-SM-4-2025-MDDEC/CS-1

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de El Carmen, a los 11 días del mes de abril del año 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial, de la Municipalidad Distrital de El Carmen, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N°32-2025-MDDEC/A, encargado de la conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA con la Nomenclatura AS-SM-4-2025-MDDEC/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es SUPERVISION DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRICIPAL AL CENTRO POBLADO SAN JOSE DEL DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA, a fin de efectuar la ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JORGE LUIS SOTO HEREDIA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Miembro 1	JEAN CARLOS ZEGARRA ORE	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Miembro 2	EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	02/04/2025	Válido		02/04/2025	10218685141	
2	Proveedor con RUC	10218878631	CORNEJO QUISPE CARLOS ANTONIO	04/04/2025	Válido		04/04/2025	10218878631	
3	Proveedor con RUC	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	09/04/2025	Válido		09/04/2025	10246727819	
4	Proveedor con RUC	10416813073	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	07/04/2025	Válido		07/04/2025	10416813073	
5	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	07/04/2025	Válido		07/04/2025	10425220662	
6	Proveedor con RUC	10436662349	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	09/04/2025	Válido		09/04/2025	10436662349	
7	Proveedor con RUC	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	02/04/2025	Válido		02/04/2025	10440280329	
8	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	02/04/2025	Válido		02/04/2025	10450069774	
9	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	02/04/2025	Válido		02/04/2025	20518861604	
10	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	02/04/2025	Válido		02/04/2025	20555976268	

12 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

1

2

3

4

5

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	03/04/2025	Válido		03/04/2025	20604145644	
12	Proveedor con RUC	20608547828	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA EMILIA E.I.R.L.	02/04/2025	Válido		02/04/2025	20608547828	

12 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 11 a 12. Página 2 / 2.

11

12

13

14

15

1 de 3

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electronica a traves del SEACE: <div style="text-align: center; margin: 10px 0;">Presentación de ofertas/expressión de interés</div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 20%;"> Entidad convocante : Nomenclatura : Nro. de convocatoria : Objeto de contratación : Descripción del objeto : </div> <div style="width: 80%;"> MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL CARMEN - CHINCHA AS-SM-4-2025-MDDEC/CS-1 1 Consultoría de Obra CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRICIPAL AL CENTRO POBLADO SAN JOSE DEL DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA </div> </div>																											
	<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; font-size: 0.9em;"> <tr> <th style="width: 10%;">Nro. Item</th> <th style="width: 50%;">Descripción del item</th> <th style="width: 15%;">Fecha Presentación</th> <th style="width: 15%;">Hora Presentación</th> <th style="width: 10%;">Forma de presentación</th> </tr> <tr> <th>RUC / Código</th> <th>Nombre o Razón Social</th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRICIPAL AL CENTRO POBLADO SAN JOSE DEL DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA?</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">10218685141</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td align="center">10/04/2025</td> <td align="center">17:51:43</td> <td align="center">Electronico</td> </tr> <tr> <td align="center">10425220662</td> <td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td> <td align="center">10/04/2025</td> <td align="center">18:16:53</td> <td align="center">Electronico</td> </tr> </table>			Nro. Item	Descripción del item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación	RUC / Código	Nombre o Razón Social				1	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRICIPAL AL CENTRO POBLADO SAN JOSE DEL DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA?				10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10/04/2025	17:51:43	Electronico	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	10/04/2025	18:16:53	Electronico
Nro. Item	Descripción del item	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación																								
RUC / Código	Nombre o Razón Social																											
1	CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LA CARRETERA VECINAL IC-519 DEL ACCESO PRICIPAL AL CENTRO POBLADO SAN JOSE DEL DISTRITO DE EL CARMEN DE LA PROVINCIA DE CHINCHA DEL DEPARTAMENTO DE ICA?																											
10218685141	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	10/04/2025	17:51:43	Electronico																								
10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	10/04/2025	18:16:53	Electronico																								
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																											
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 55%;">Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">NINGUNA</td> <td align="center">NO CORRESPONDE</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE																			
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																										
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE																										
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td align="center">ÚNICO</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td> <td align="center">ÚNICO</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	ÚNICO	2	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	ÚNICO																
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																										
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	ÚNICO																										
2	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	ÚNICO																										
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center; vertical-align: top;">9.1</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta. </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">9.2</td> <td colspan="2"> DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: </td> </tr> <tr> <td></td> <td style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</td> <td style="width: 60%;">Consignar las razones de su descalificación</td> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td align="center">NINGUNA</td> <td align="center">NO CORRESPONDE</td> </tr> </table>			9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.		9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	1	NINGUNA	NO CORRESPONDE													
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.																											
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:																											
	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación																										
1	NINGUNA	NO CORRESPONDE																										
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Item(s) a los que postula</th> </tr> <tr> <td align="center">1</td> <td>ESTEBAN TALLA GUILLERMO</td> <td align="center">ÚNICO</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO</td> <td align="center">ÚNICO</td> </tr> </table>			N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	ÚNICO	2	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	ÚNICO																
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																										
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	ÚNICO																										
2	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	ÚNICO																										

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 ESTEBAN TALLA GUILLERMO

FACTORES		PUNTAJES
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	18
D.	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100

12.2 NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO

FACTORES		PUNTAJES
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	18
D.	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	2
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	ESTEBAN TALLA GUILLERMO	100
1	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	100

15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

16

JORGE LUIS SOTO HEREDIA
TITULAR PRESIDENTE

JEAN CARLOS ZEGARRA ORE
TITULAR MIEMBRO 1

EMILIO LUIS CASTILLA VASQUEZ
TITULAR MIEMBRO 2

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN