



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: SALDO DE OBRA N° 01 DEL PROYECTO: "CREACION DE LA CICLOVIA EN LA BERMA CENTRAL DE LA AVENIDA PARDO TRAMO AV. GUILLERMO MOORE HASTA AV. LOS PESCADORES, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - II ETAPA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2495557

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 08:00 horas del día 12 de febrero del 2025, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N°750-2024-GM-MPS, con la finalidad de iniciar la Admisión, Evaluación, Calificación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, y correspondiente al Procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: SALDO DE OBRA N° 01 DEL PROYECTO: "CREACION DE LA CICLOVIA EN LA BERMA CENTRAL DE LA AVENIDA PARDO TRAMO AV. GUILLERMO MOORE HASTA AV. LOS PESCADORES, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - II ETAPA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2495557**, este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
ERICK GASTON AYALA ORE

Acto seguido se inicia con la verificación de ofertas presentadas de forma electrónica por el SEACE, siendo los siguientes postores que presentaron su oferta:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20409205101	CONSORCIO TUMBES	28/01/2025	10:43:42	20409205101	28/01/2025	14:45:17	Enviado	Valido		
2	20445359476	CONSORCIO CICLOVIA	28/01/2025	18:44:47	20445359476	28/01/2025	19:44:53	Enviado	Valido		
3	20445676790	CONSORCIO TAR II	28/01/2025	22:56:43	20445676790	28/01/2025	22:57:19	Enviado	Valido		
4	20481908800	CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA	28/01/2025	15:55:20	20481908800	---	---	Borrador no enviado	Valido		
5	20531947291	CONSORCIO INGENIERIA PMP	28/01/2025	22:03:25	20531947291	28/01/2025	22:39:07	Enviado	Valido		
6	20611013036	CONSORCIO HUASCARAN	28/01/2025	22:54:04	20611013036	28/01/2025	23:20:27	Enviado	Valido		
7	20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	28/01/2025	20:51:22	20515422154	28/01/2025	21:36:19	Enviado	Valido		
8	20552839073	JARO CONTRATISTA S.A.C.	28/01/2025	23:22:58	20552839073	28/01/2025	23:23:47	Enviado	Valido		
9	20506003351	MEJESA S.R.L.	28/01/2025	17:54:15	20506003351	28/01/2025	17:56:11	Enviado	Valido		
10	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	28/01/2025	23:40:01	20261295246	28/01/2025	23:42:38	Enviado	Valido		

1. ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA

Acto seguido, después de identificar las ofertas, se procede a verificar la presentación de los documentos obligatorios del Capítulo II (Documentos para la Admisibilidad de la Oferta), el resultado de la revisión realizada se detalla en el cuadro siguiente:



DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		CONSORCIO O TUMBES	CONSORCIO O CICLOVIA	CONSORCIO T&R II	CONSORCIO O VIRGEN DE LA PUERTA	CONSORCIO O INGENIERIA PMP	CONSORCIO HUASCARAN	CONSTRUC TORA COPER E.I.R.L	JARO CONTRATISTA S.A.C.	MEJESA S.R.L.	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
Documentos para la admisibilidad de la oferta		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6	POSTOR 7	POSTOR 8	POSTOR 9	POSTOR 10
a	Declaración jurada de datos del postor (ANEXO 1)	SI		SI		SI	SI				SI
b	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda	SI		SI		SI	SI				SI
c	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	SI		SI		SI	SI				SI
d	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI		SI		SI	SI				SI
e	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra (Anexo N° 4)	SI		SI		SI	SI				SI
f	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los	SI		SI		SI	SI				SI

[illegible]



Luego de la revisión de la oferta presentada para la ADMISION se determina dar por **ADMITIDA** la oferta presentada de acuerdo al siguiente detalle:

POSTOR 1: CONSORCIO TUMBES de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 2: CONSORCIO CICLOVIA de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor presenta el anexo N°06 en formato suma alzada sin embargo en las bases se contempla el sistema de contratación en precios unitarios asimismo en el desagregado de partidas duplica la partida 19.02 cables y/o conductores el postor responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 3: CONSORCIO T&R II de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que en la promesa de consorcio (Anexo N°05) los consorciados no presenta firma legalizada por lo que se procede a subsanar en conformidad al artículo N°60 numeral 60.2 del reglamento de la ley de contrataciones del estado. Otorgando 01 día hábil para subsanar.

POSTOR 4: CONSORCIO VIRGEN DE LA PUERTA OFERTA EN BORRADOR, NO VALIDA

POSTOR 5: CONSORCIO INGENIERIA PMP de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 6: CONSORCIO HUASCARAN de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que en la promesa de consorcio (Anexo N°05) el segundo consorciado no presenta firma legalizada por lo que se procede a subsanar en conformidad al artículo N°60 numeral 60.2 del reglamento de la ley de contrataciones del estado. Otorgando 01 día hábil para subsanar.

POSTOR 7: CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor respecto al presupuesto (Anexo N°06) se tiene la siguiente



observación:

CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L	EXPEDIENTE TÉCNICO
03.01.07 recursos para respuestas ante emergencias en seguridad y salud en el trabajo	03.01.03.04 recursos para respuestas ante emergencias en seguridad y salud en el trabajo
04.03 corte hasta el nivel de subrasante en pisos	04.03 corte hasta el nivel de subrasante en pisos
05.03 banco de concreto f'c=175kg/cm2 + 30%pm en mesa de ajedrez	05.03 banco de concreto f'c=175kg/cm2 + 30%pm en mesa de ajedrez
13.09 suministro y plantado de árbol molle serrano	13.09 suministro y plantado de árbol molle serrano

En ese sentido se evidencia que la descripción de las partidas difiere del expediente técnico. Siendo el postor responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada

POSTOR 8: JARO CONTRATISTA S.A.C de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor respecto al presupuesto (Anexo N°06) se tiene la siguiente observación:

JARO CONTRATISTA S.A.C	EXPEDIENTE TÉCNICO
03.01.07 recursos para respuestas ante emergencias en seguridad y salud en el trabajo	03.01.03.04 recursos para respuestas ante emergencias en seguridad y salud en el trabajo
04.03 corte hasta el nivel de subrasante en pisos	04.03 corte hasta el nivel de subrasante en pisos
05.03 banco de concreto f'c=175kg/cm2 + 30%pm en mesa de ajedrez	05.03 banco de concreto f'c=175kg/cm2 + 30%pm en mesa de ajedrez
13.09 suministro y plantado de árbol molle serrano	13.09 suministro y plantado de árbol molle serrano

En ese sentido se evidencia que la descripción de las partidas difiere del expediente técnico. Siendo el postor responsable de presentar su oferta clara, que no sea susceptible de interpretaciones, y tomando como jurisprudencia vinculante la RESOLUCION N° 381-2019-TCE-S1 emitido por el tribunal de contrataciones del Estado que en la sumilla de dicha resolución señala lo siguiente: "(...) cabe señalar que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Siendo no subsanable, según el numeral 60.4 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones del estado precisa que En el documento que contiene el precio de ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso




de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 9: MEJESA S.R.L. de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor respecto al presupuesto (Anexo N°06) el monto total de la oferta expresado en números dice **\$/9,641,035.69** y en letras dice **OCHO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS NOVENTA CON 86/100 SOLES**, cabe precisar que el RLCE artículo 60 numeral 60.4 el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último sin embargo existe divergencia entre estas por lo que este supuesto no se encuentra en el artículo mencionado asimismo implicaría modificación en el presupuesto, Motivo por el que, el colegiado determina como **NO ADMITIDA** la oferta presentada.

POSTOR 10: FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L de la revisión de los documentos de presentación obligatoria se ha podido verificar que el postor ha cumplido con la presentación de los documentos para la Admisión de oferta de acuerdo a lo solicitado en las Bases integradas, motivo por el que, el colegiado determina como **ADMITIDA** la oferta presentada.

Siendo las 11:00 horas el comité de selección señala que habiendo determinado las ofertas que cuenta con documentos por subsanar, se procede a suspender este acto hasta la culminación del plazo otorgado para el levantamiento de la subsanación, en señal de conformidad firman:


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



ACTA DE APERTURA ELECTRONICA DE OFERTA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCESO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: SALDO DE OBRA N° 01 DEL PROYECTO: "CREACION DE LA CICLOVIA EN LA BERMA CENTRAL DE LA AVENIDA PARDO TRAMO AV. GUILLERMO MOORE HASTA AV. LOS PESCADORES, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - II ETAPA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2495557

En la Ciudad de Chimbote, siendo las 08:10 horas del día 14 de febrero del 2025, se instaló el Comité de Selección, designado mediante Resolución Gerencial N° 750-2024-GM-MPS, con la finalidad de continuar la Admisión, Evaluación, Calificación de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE; y el Otorgamiento de la Buena Pro, correspondiente al Procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: SALDO DE OBRA N° 01 DEL PROYECTO: "CREACION DE LA CICLOVIA EN LA BERMA CENTRAL DE LA AVENIDA PARDO TRAMO AV. GUILLERMO MOORE HASTA AV. LOS PESCADORES, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - II ETAPA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2495557** en este contexto los integrantes del Comité de Selección son:

- ✓ **PRESIDENTE TITULAR**
HECTOR GILBERTO FALCON JARA
- ✓ **PRIMER MIEMBRO TITULAR**
ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
- ✓ **SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**
AYALA ORE ERICK GASTON

El presidente del Comité de selección declaró abierta la sesión manifestando que el motivo de la presente es para continuar con el procedimiento de selección, para la cual deja constancia que, de acuerdo al cronograma, ha presentado la subsanación de su oferta de manera electrónica a través del SE@CE, el siguiente postor

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	20611013036	CONSORCIO HUASCARAN	NO SUBSANO (*)
2	20445676790	CONSORCIO T&R II	SI SUBSANO

De la subsanación se tiene la siguiente observación;

CONSORCIO HUASCARAN (*) se solicitó al postor realizar la subsanación de la promesa de consorcio por lo que se verificó en el seace el cual se observa que no subsano por lo que no se admite la oferta presentada.

CONSORCIO T&R II de la revisión del sistema se evidencia que si subsano de acuerdo solicitud por lo que se admite la oferta presentada



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA Nº 06-2024-MPS-CS-1

Datos del postor	
RUC / Código	20611013026
Consortio	Si
Nombre o razón social	CONSORCIO HUASCAPAY
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	 (771158 KB)
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	12/02/2025
Estado Solicitud	Publicado
Subsanado	No
Ítem(s)	Q

2. EVALUACION DE LAS OFERTAS

El Presidente del Comité de Selección informa que, la evaluación tiene por objeto determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

De la verificación correspondiente para la EVALUACIÓN de su oferta, el Comité de Selección determinó:

Nº	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE TOTAL	PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR	ORDEN DE PRELACIÓN
		OFERTA ECONÓMICA	PRECIO			
			$O_i = \text{Precio } i$			
1	CONSORCIO TUMBES	S/ 8,945,290.86	100 PUNTOS	100	100 PUNTOS	1
2	CONSORCIO T&R II	S/ 8,945,290.86	100 PUNTOS	100	100 PUNTOS	1
3	CONSORCIO INGENIERIA PMP	S/ 9,740,000.00	91.84 PUNTOS	91.84	91.84 PUNTOS	2
4	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	S/ 9,740,427.81	91.84 PUNTOS	91.84	91.84 PUNTOS	2

habido empate en los postores se procedió hacer el desempate en conformidad al artículo 74 del RLCE, el cual se obtiene el orden de prelación siguiente:



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA
PROCESO DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-MPS-CS-1

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SANTA - CHIMBOTE
Objeto de la Contratación : Obra
Nomenclatura : LP-SM-6-2024-MPS-CS-1
Nro. Convocatoria : 1
Descripción del Objeto : CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: SALDO DE OBRA N° 01 DEL PROYECTO: "CREACION DE LA CICLOVIA EN LA BERMA CENTRAL DE LA

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha :	14/02/2025	Hora :	7:13 PM
Descripción ítem	CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: SALDO DE	Usuario que actualizó :	MEJIA MORALES ADRIAN BENITO		

Listado del Resultado del Desempeño

Código/RUC Postor	Razon Social	Puntaje Total con Bonificación	Orden de Preferencia
20409205101	CONSORCIO TUMBES	100.0	1
20445676790	CONSORCIO T&R II	100.0	2
20531947291	CONSORCIO INGENIERIA PMP	91.84	3
20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S R L	91.84	4

3. CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar según el orden de prelación verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la selección específica de las bases. Si el postor no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del reglamento

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR			
		1	2	3	4
		CONSORCIO TUMBES	CONSORCIO T&R II	CONSORCIO INGENIERIA PMP	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L
A	capacitación técnica y profesional	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato	según Art. 49.3 estos requisitos se acreditan para la suscripción del contrato
A.1	equipamiento estratégico				
A.2	calificaciones del plantel técnico				
	formación académica				
A.3	experiencia del plantel profesional clave	DESCALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
CONSORCIO TUMBES

Experiencia N°01

Respecto al contrato N°26-2022-GAF-MDC adjunta contrato de constitución de consorcio señalando en la cláusula novena administración y contabilidad del consorcio que llevará contabilidad independiente sin embargo en el contrato de consorcio presentado no se aprecia el número de ruc correspondiente la contabilidad trasgrediendo lo dispuesto en la Directiva N.º 005-2019-OSCE/CD numeral 7.7 una vez registrado en el seace el consentimiento de la buena pro o e que esta haya quedado administrativamente firme, a efectos de perfeccionar la promesa de consorcio mediante la suscripción del contrato de consorcio, el cual debe cumplir con los siguientes requisitos:

- Indicar al integrante del consorcio a quien se efectuará el pago y emitirá la respectiva factura o en caso de llevar contabilidad independiente, **señalar el registro único de contribuyentes (ruc) del consorcio.**



Por lo que el comité de selección no valida la experiencia del postor en la especialidad, documentación que transgrede la normatividad de las contrataciones del estado, en consecuencia, se determina que el postor **NO CUMPLE** en este contrato con acreditar la experiencia en la especialidad exigida en las bases **DESCALIFICADO**.

CONSORCIO T&R II

El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento

CONSORCIO INGENIERIA PMP

El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento

FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L

El Comité de Selección en aplicación al artículo 49° del Reglamento de la Ley N° 30225 – Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF después de la verificación, ha determinado que el postor cumple con los Requisitos de Calificación especificados en las Bases, de conformidad con el artículo 75° del precitado Reglamento

4. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a la evaluación y calificación efectuada a las ofertas de los postores se tiene los siguientes resultados:

En virtud a lo señalado en el párrafo precedente este colegiado ACORDÓ por unanimidad lo siguiente:

PRIMERO: Otorgar la Buena Pro el Procedimiento de Selección: LICITACIÓN PÚBLICA N° 06-2024-MPS-CS-1 CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: SALDO DE OBRA N° 01 DEL PROYECTO: "CREACION DE LA CICLOVIA EN LA BERMA CENTRAL DE LA AVENIDA PARDO TRAMO AV. GUILLERMO MOORE HASTA AV. LOS PESCADORES, DISTRITO DE CHIMBOTE - PROVINCIA DE SANTA - DEPARTAMENTO DE ANCASH" - II ETAPA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N° 2495557 al postor **CONSORCIO T&R II integrado por TRIPLE R - CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L Y GRUPO RUBYNELR S.A.C** Por el monto de **S/ 8,945,290.86 (OCHO MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL DOSCIENTOS NOVENTA CON 86/100 SOLES)**, toda vez que cumple los requisitos de calificación y quedo primero en el orden de prelación.

SEGUNDO: Notificar los resultados al OSCE a través del SEACE, en conformidad con el Art. 76° del RLCE

Siendo las 10:00 de la misma fecha, el comité de selección da por concluida la sesión, firman en señal de conformidad.


ADRIAN BENITO MEJIA MORALES
PRIMER MIEMBRO TITULAR


HECTOR GILBERTO FALCON JARA
PRESIDENTE TITULAR


AYALA ORE ERICK GASTON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR