

**FORMATO N° 21****ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	AS-SM-32-2023-ENOSA-1			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	En, Piura, a los 13 al 17 (trece al diecisiete) días del mes de abril del año 2023, de forma virtual en la sala Webex, a las 9:00 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante AS-SM-32-2023-ENOSA-1, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° AS-SM-32-2023-ELECTRONOROESTE SA (ENOSA)-1, cuyo objeto de convocatoria es ELABORACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE INVERSIÓN, EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA E INFORME DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN DEL ALIMENTADOR 1406, 5 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE MORROPON - DEPARTAMENTO DE PIURA", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	WILSON CRISTOBAL MACO CARLOS	Titular	X	Dependencia: AAP
			Suplente		
	Primer Miembro	GABRIEL ALZAMORA LEON	Titular	X	Dependencia: OEC
			Suplente		
	Segundo Miembro	JORGE BANDA NAVARRO	Titular	X	Dependencia: AAP
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>RUC</b>		
	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329		
	2	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	10175768608		
	3	CASTRO LOPEZ EDWIN	10277207171		
	4	SIMON CCENTE ULIANOF	10407718483		
	5	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20448870708		
	6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA GYASA S.A.C.	20531723423		
	7	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356		
	8	CORPORACION MONT-TUE S.A.C.	20600811518		
	9	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541		
	10	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578		
	11	SERVICIOS GENERALES E & J ASOCIADOS S.A.C.	20610536876		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:				
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Fecha de presentación</b>	<b>Hora de presentación</b>	
	1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	12/04/2023	19:49:36	
	2	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	12/04/2023	22:36:09	
	3	CONSORCIO WORK ELECTRIC	12/04/2023	23:01:45	
<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				

**FORMATO Nº 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

<b>7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones para su no admisión</b>
1	-----	-----
2	-----	-----
...	-----	-----
<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1
2	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	1
3	CONSORCIO WORK ELECTRIC	1
<b>Nota:</b> El postor CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES, presenta firmas pegadas en La Declaraciones Juradas señaldas en el cuadro de Admisión de oferta.		
<b>9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ..... que forma parte de la presente Acta.	
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>
1	-----	-----
2	-----	-----
...	-----	-----
<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Item(s) a los que postula</b>
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	1
2	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	1
3	CONSORCIO WORK ELECTRIC	1
<b>11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
<b>11.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <b>Anexo 1</b> , que forma parte de la presente Acta.	
<b>12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL</b>

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2</b>	<b>CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>
<b>12.3</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3</b>	<b>CONSORCIO WORK ELECTRIC</b>
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80.00 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	20.00 puntos
<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>100.00 puntos</b>

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	100.00 puntos
2	CONSORCIO INGENIEROS CONSULTORES	100.00 puntos
3	CONSORCIO WORK ELECTRIC	100.00 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	-----	-----
2	-----	-----
...	-----	-----

**14 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

<b>16</b>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 200px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <p align="center">WILSON CRISTOBAL MACO CARLOS</p> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 200px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <p align="center">GABRIEL ALZAMORA LEÓN</p> </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: 200px; height: 60px; margin: 0 auto;"> <p align="center">JORGE BANDA NAVARRO</p> </div>
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			