

ACTA N° 01

AS-SM-6-2024-MDV/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL PSJE GAMARRA, CA. NUEVA ESPERANZA (1RA-2DA CDRA), CA. ALFREDO DE LOS SANTOS (TRAMO PSJE GAMARRA - CA. BALVINA GARCIA), CA. MIGUEL GRAU (4TA-8VA CDRA), CA. SANTA ROSA (1RA-2DA CDRA), CALLE 22 (2DA-3RA CDRA), CA. BALVINA GARCIA, PSJE. LOS ANGELES (1RA-2DA CDRA), CA. LOS PINOS, CA. MIRADOR, CA. LAS FLORES Y CA. LOS CIPRESES (1RA-2DA CDRA) DEL CERCADO DE VEGUETA, DISTRITO DE VEGUETA - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2543140

En el distrito de Végueta, a las 14:00, del día 09 de agosto del año 2024, en las instalaciones de la Gerencia de desarrollo urbano y rural, encargado de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección denominado: AS-SM-6-2024-MDV/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de obra: **CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL PSJE GAMARRA, CA. NUEVA ESPERANZA (1RA-2DA CDRA), CA. ALFREDO DE LOS SANTOS (TRAMO PSJE GAMARRA - CA. BALVINA GARCIA), CA. MIGUEL GRAU (4TA-8VA CDRA), CA. SANTA ROSA (1RA-2DA CDRA), CALLE 22 (2DA-3RA CDRA), CA. BALVINA GARCIA, PSJE. LOS ANGELES (1RA-2DA CDRA), CA. LOS PINOS, CA. MIRADOR, CA. LAS FLORES Y CA. LOS CIPRESES (1RA-2DA CDRA) DEL CERCADO DE VEGUETA, DISTRITO DE VEGUETA - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2543140**

PARTICIPANTES REGISTRADOS:

Se procede a verificar en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los participantes registrados, obteniéndose la siguiente información:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2024-07-16 00:38:36.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2024-07-21 23:38:44.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20134101190	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	2024-07-21 12:13:38.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2024-07-03 13:12:09.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2024-07-19 14:30:07.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20264941840	GERARDO AGUIRRE RODRIGUEZ CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GACSAC	2024-07-05 19:12:52.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20322446374	CONIESA E.I.R.L.	2024-07-09 11:11:19.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20335343701	ENRIQUEZ SOCIEDAD ANONIMA CERRADA ENRIQUEZ S.A.C.	2024-07-03 17:18:11.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20392482980	MILKON CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-23 21:56:47.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20392535005	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	2024-07-11 09:02:43.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-07-05 12:01:12.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20407842929	CIMENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-07-09 13:29:36.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20408070636	FREDARMIRD E.I.R.L.	2024-07-19 19:02:21.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2024-07-17 18:14:47.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-20 18:29:40.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-07-03 21:54:29.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-09 17:16:07.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20493036611	PROYECTO DELTA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PROYECTO DELTA S.A.C.	2024-07-15 16:28:50.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20495031137	GRUPO FASA S.A.C.	2024-07-06 10:51:44.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-21 23:45:56.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20514405442	METACONTROL S.A.C.	2024-07-10 10:09:50.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-08 09:52:18.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2024-07-03 16:09:58.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20530258620	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	2024-07-04 10:11:27.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-07-03 09:22:39.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20533974415	CORPORACION PERUINSA S.A.C.	2024-07-07 16:32:56.0	Válido

27	Proveedor con RUC	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	2024-07-03 10:36:22.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20534179571	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	2024-07-05 09:40:00.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20534272431	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-18 20:37:30.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20534633719	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-10 13:26:30.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20535069094	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-07-23 15:47:03.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20536781227	SERVICIOS Y CONTRATISTAS GENERALES SORIA E.I.R.L.	2024-07-05 12:02:54.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20538721311	J. BRUCE INGENIEROS S.A.C	2024-07-23 07:57:44.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-07-03 09:16:21.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20542125421	CORPORACION ALHE CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-18 11:57:12.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20542544407	CONSULTORA & CONSTRUCTORA LEMARDY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-11 16:40:39.0	No válido
37	Proveedor con RUC	20542544407	CONSULTORA & CONSTRUCTORA LEMARDY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-11 16:40:56.0	No válido
38	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	2024-07-10 11:03:27.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20548724024	MIMAX CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-07-03 17:29:55.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20548938768	OUR HOUSE CONSTRUCTION SOCIEDAD ANONIMA	2024-07-17 21:04:53.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20550812984	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	2024-07-05 09:11:13.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	2024-07-06 22:31:34.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-07-06 13:09:08.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	2024-07-09 08:43:03.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20556411370	TAICORO S.A.C.	2024-07-03 22:06:30.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	2024-07-04 19:37:49.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20571395364	CINVEC S.A.C.	2024-07-22 21:09:40.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20600185226	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA INGENIEROS DE LAS TORRES S.A.C.	2024-07-22 12:44:13.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20600212177	HILDITA E.I.R.L.	2024-07-16 23:10:14.0	Válido
50	Proveedor con RUC	20600319613	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	2024-07-19 00:37:08.0	Válido
51	Proveedor con RUC	20600357892	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	2024-07-07 23:41:49.0	Válido
52	Proveedor con RUC	20600645511	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	2024-07-04 16:43:22.0	Válido

53	Proveedor con RUC	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	2024-07-05 19:02:18.0	Válido
54	Proveedor con RUC	20601766460	CONSTRUCTORA CARLOS JESUS S.A.C.	2024-07-23 19:52:33.0	Válido
55	Proveedor con RUC	20602164986	CONSTRUCTORA INGEOBRAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-04 11:20:36.0	Válido
56	Proveedor con RUC	20602220827	DUAL DOOM S.A.C.	2024-07-05 11:22:40.0	Válido
57	Proveedor con RUC	20602534350	INVERSIONES C & M ASOCIADOS S.A.C.	2024-07-23 20:02:37.0	Válido
58	Proveedor con RUC	20603089236	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-09 21:15:03.0	Válido
59	Proveedor con RUC	20603234279	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	2024-07-23 17:35:15.0	Válido
60	Proveedor con RUC	20603668767	GOE CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-07-05 08:54:43.0	Válido
61	Proveedor con RUC	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	2024-07-09 13:40:17.0	Válido
62	Proveedor con RUC	20605923250	HPS CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-07-08 11:23:32.0	Válido
63	Proveedor con RUC	20606167203	G Y L MAGISTER SALVADOR E.I.R.L.	2024-07-05 16:54:00.0	Válido
64	Proveedor con RUC	20608705334	SERVICIOS GENERALES Y CONSULTORIA MUSIAK S.A.C.	2024-07-23 22:04:36.0	Válido
65	Proveedor con RUC	20608864190	CONSULTORES GEOTECNICA E.I.R.L.	2024-07-21 21:37:45.0	Válido
66	Proveedor con RUC	20610401440	JOAX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-07-05 21:18:09.0	Válido
67	Proveedor con RUC	20610892214	CONSTRUSERVIS MAGLI S.A.C.	2024-07-16 22:47:50.0	Válido
68	Proveedor con RUC	20611849541	INGENIERIA Y CONSTRUCCION ABSA S.A.C.	2024-07-03 22:39:06.0	Válido
69	Proveedor con RUC	20612036757	LOMAR CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L.	2024-07-23 08:57:13.0	Válido

Acto seguido se procede a verificar las ofertas presentadas, a través del SEACE, obteniéndose la siguiente información :

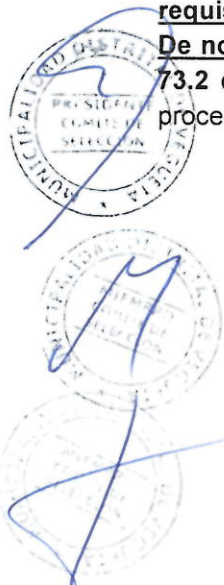
Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
1	20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	24/07/2024	17:46:06	20534004185
2	20550812984	CONSORCIO FIORELLA	24/07/2024	14:58:35	20550812984
3	20534179571	EMPRESA CONSTRUCTORA CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	24/07/2024	19:12:10	20534179571
4	20392861492	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	24/07/2024	16:40:53	20392861492
5	20601059381	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	24/07/2024	18:49:05	20601059381
6	20555976268	CONSORCIO SAYANI	24/07/2024	23:52:09	20555976268
7	20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	24/07/2024	21:14:15	20552908903
8	20533974415	CONSORCIO PASEO DEL MAR	24/07/2024	21:21:49	20533974415
9	20604488681	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	24/07/2024	23:39:24	20604488681
10	20534633719	CONSORCIO SANTA MARINA	24/07/2024	17:14:06	20534633719

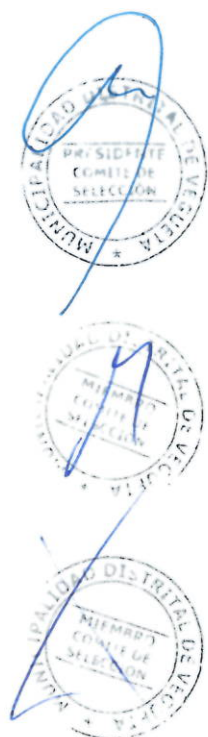
Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro
11	20493036611	CONSORCIO VIAL	24/07/2024	22:17:21	20493036611
12	20408070636	CONSORCIO GAEL	24/07/2024	18:41:33	20408070636
13	20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	24/07/2024	09:53:44	20481456712
14	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	24/07/2024	23:04:32	10097300432
15	20600185226	CONSORCIO SALVADOR	24/07/2024	21:03:38	20600185226
16	20571395364	CONSORCIO SANTA ROSA	24/07/2024	19:42:07	20571395364
17	20538721311	CONSORCIO URANO	24/07/2024	23:55:49	20538721311
18	20535069094	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	24/07/2024	23:08:34	20535069094
19	20603234279	CONSORCIO VCAT	24/07/2024	22:03:30	20603234279
20	20602534350	CONSORCIO CACERES	24/07/2024	18:45:04	20602534350

El comité de selección hace mención que los documentos a revisar se desarrollan basados al Artículo N°02 de la Ley N° 30225 – Principio que rigen las contrataciones de Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

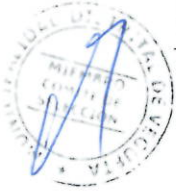
A continuación, el comité de selección procede a evaluar las ofertas del procedimiento de selección, y a revisar los documentos que contienen a fin de verificar que cumplan con presentar todos los Documentos de presentación obligatoria y los requisitos de calificación establecidos en las bases y terminos de referencia del Procedimiento de Selección.

Asimismo, teniendo en cuenta la PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS. En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de los documentos exigidos en sección específica de las bases y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDA; de conformidad al numeral 73.2 del Artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. En ese sentido se procede a evaluar las ofertas presentadas.



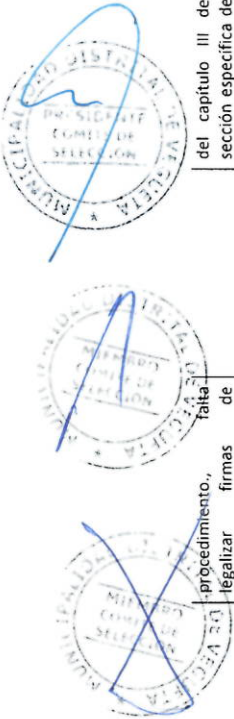


	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07	POSTOR 08
ADMISSION DE OFERTAS	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO FIORELLA	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO SANTA MARINA	HUACHECSA S.R.L. -HCSA S.R.L.	CONSORCIO GAEL	CONSORCIO CACERES	MONTALVO CONSTRUCTOR A Y CONSULTORIA E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	Postor ha modificado el punto 3 del presente documento.	Postor omite información acerca de la condición de MYPE	Nomenclatura incorrecta	cumple	Cumple	Postor declara en un anexo distinto al de las BASES ESTANDAR DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA	cumple	Nomenclatura incorrecta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Describe de manera incompleta el nombre de la obra	cumple	Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	Nomenclatura incorrecta Postor declara: CERCADO DE VERGUETA, parte final del documento ilegible.
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (Anexo N 4)	Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Describe de manera incompleta el nombre de la obra	cumple	Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	No corresponde	cumple	No corresponde	No cumple con los % de participación de consorcios señalados en el TDR a pesar de haber declarado en el anexo N° 03 ofrecer la	No corresponde	cumple	Consortiados no firman la primera hoja mencionado documento	No corresponde

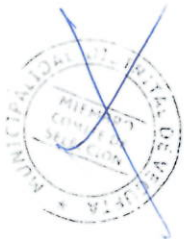
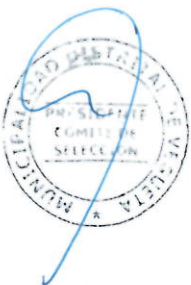
72



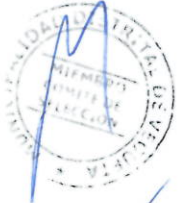
	POSTOR 09	POSTOR 10	POSTOR 11	POSTOR 12	POSTOR 13	POSTOR 14	POSTOR 15	POSTOR 16
ADMISSION DE OFERTAS	CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	CONSORCIO SANTA ROSA	CONSORCIO SALVADOR	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	CONSORCIO PASEO DEL MAR	CONSORCIO VCAT	CONSORCIO VIAL	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (Anexo N 4)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	No corresponde	cumple	Nomenclatura incorrecta No cumple con los % de participación de consorcios señalados en el TDR a pesar de haber declarado la ejecución de la obra de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del	No corresponde	Nomenclatura incorrecta Falta legalización de firmas No cumple con los % de participación de consorcios señalados en el TDR a pesar de haber declarado en el anexo N° 03 ofrecer la ejecución de la obra de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1	Nomenclatura incorrecta Promesa de consorcio sin firmas y sin firmas legalizadas	Legalización de firmas	No corresponde



<p>g) El precio de la oferta en SOLES y los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del reglamento. (ANEXO 06)</p>	<p>Postor al proponer su oferta económica omite el monto de su utilidad, a pesar de estar dispuesto en el ANEXO 06 BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS</p> <p>Aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD, las partidas 06.03.03 y 07.03.02, 06.03.01 y 07.03.01, 03.01.01 y 04.01.02, respectivamente teniendo la misma descripción tienen costos unitarios distintos.</p>	<p>Las partidas 03.01.01 y 04.01.02, siendo las mismas tienen costos unitarios distintos</p>	<p>Procedimiento,, falta de legalizar firmas de consorciados</p>	<p>cumple</p>	<p>Nomenclatura incorrecta</p>	<p>Nomenclatura incorrecta</p>	<p>Describe de manera incompleta las partidas :02.01 ,04.03.03,04.04.02 , 05.01.02,05.02.02 ,06.03.03,06.05.01 , el comité de selección procede a rectificar el presupuesto obteniendo otro costo directo, al hacer el cálculo del 5% de la utilidad declarado por el postor, obteniendo en total S/ 1,469,145.43 , por encontrarse por debajo del 90% del V.R. el comité de selección decide aplicar el numeral 28.2 del artículo 28 de la ley de contrataciones con el estado</p>	<p>Nomenclatura incorrecta cumple</p>	<p>SUBSANAR</p>
---	--	--	--	---------------	--------------------------------	--------------------------------	---	---------------------------------------	-----------------



	POSTOR 17	POSTOR 18	POSTOR 19	POSTOR 20
ADMISION DE OFERTAS	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	OUTIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO SAYANI	CONSORCIO URANO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	cumple	No presenta	cumple	cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (Anexo N 4)	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	No corresponde	No corresponde	Ausencia de firmas en la primera hoja y legalización de las mismas.	Falta legalizar firmas de consorciados No cumple con los % de participación de consorcios señalado en el TDR a pesar de haber declarado en el anexo N° 03 ofrecer la ejecución de la obra de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. Falta legalizar firmas de consorciados



g) El precio de la oferta en SOLES y los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del reglamento. (ANEXO 06)	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Oferta una partida diferente en 03.06.03 a la del expediente técnico de obra, contrariando al último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando LAS PARTIDAS CONTENIDAS en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales (...)

SUBSANACION DE OFERTAS

Conforme lo dispuesto en el numeral 60.2 del artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones con el estado, a efectos de la admisión de las ofertas, se requiere la subsanación de las mismas expresadas en : CARTA N° 01-CS/AS-SM-6-2024-MDV/CS-1 , CARTA N° 02-CS/AS-SM-6-2024-MDV/CS-1, CARTA N° 03-CS/AS-SM-6-2024-MDV/CS-1, CARTA N° 04-CS/AS-SM-6-2024-MDV/CS-1 , CARTA N° 05-CS/AS-SM-6-2024-MDV/CS-1, CARTA N° 06-CS/AS-SM-6-2024-MDV/CS-1, CARTA N° 07-CS/AS-SM-6-2024-MDV/CS-1, CARTA N° 08-CS/AS-SM-6-2024-MDV/CS-1.

ACUERDOS

Los presentes adoptaron por unanimidad lo siguiente:


Solicitar la subsanación de las ofertas, conforme lo dispuesto en las CARTAS DE SUBSANACION Y CUADRO PRELIMINAR DE ADMISION DE OFERTAS.

Postergar la admisión de las ofertas, las etapas de evaluación y calificación de ofertas, y otorgamiento de la buena pro, a efectos de la subsanación de las mismas hasta el día miércoles 21 de agosto de 2024.

Siendo las 15:00 horas del día 14.08.2024 y no habiendo otros temas a tratar se procedió a dar por concluida la presente sesión, procediendo a firmar la presente Acta en señal de conformidad.



Ing. Víctor Alejandro Watanabe Rodríguez
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



Ing. Marlon Xavier Gaitán Olivas
PRIMER MIEMBRO



Econ. Rosadía Mirtha Sandoval Moran
SEGUNDO MIEMBRO

ACTA N° 02

AS-SM-6-2024-MDV/CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL PSJE GAMARRA, CA. NUEVA ESPERANZA (1RA-2DA CDRA), CA. ALFREDO DE LOS SANTOS (TRAMO PSJE GAMARRA - CA. BALVINA GARCIA), CA. MIGUEL GRAU (4TA-8VA CDRA), CA. SANTA ROSA (1RA-2DA CDRA), CALLE 22 (2DA-3RA CDRA), CA. BALVINA GARCIA, PSJE. LOS ANGELES (1RA-2DA CDRA), CA. LOS PINOS, CA. MIRADOR, CA. LAS FLORES Y CA. LOS CIPRESES (1RA-2DA CDRA) DEL CERCADO DE VEGUETA, DISTRITO DE VEGUETA - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2543140

En el distrito de Végueta, a las 10:00, del día 21 de agosto del año 2024, en las instalaciones de la Gerencia de desarrollo urbano y rural, encargado de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección denominado: AS-SM-6-2024-MDV/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la ejecución de obra: **CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL PSJE GAMARRA, CA. NUEVA ESPERANZA (1RA-2DA CDRA), CA. ALFREDO DE LOS SANTOS (TRAMO PSJE GAMARRA - CA. BALVINA GARCIA), CA. MIGUEL GRAU (4TA-8VA CDRA), CA. SANTA ROSA (1RA-2DA CDRA), CALLE 22 (2DA-3RA CDRA), CA. BALVINA GARCIA, PSJE. LOS ANGELES (1RA-2DA CDRA), CA. LOS PINOS, CA. MIRADOR, CA. LAS FLORES Y CA. LOS CIPRESES (1RA-2DA CDRA) DEL CERCADO DE VEGUETA, DISTRITO DE VEGUETA - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2543140**

AGENDA

Admisión de Ofertas

Evaluación de ofertas, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro

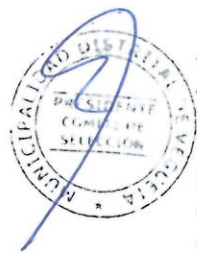
DESARROLLO DE LA AGENDA

Con fecha 14 de agosto de 2024, mediante Acta N°01, se acuerda solicitar la subsanación de las ofertas y postergar la admisión de las ofertas y las etapas de evaluación y calificación de ofertas y otorgamiento de la buena pro.

Con fecha 15 de mazo de2024, se verifica en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE que todos los postores que se solicitó la subsanación han cumplido dentro de plazo a excepción del postor: CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL.

Con fecha 21 de mazo de2024, se procede a descargar las subsanaciones de ofertas presentado por los postores

Habiéndose culminado con la revisión de la documentación para la admisión de las ofertas, establecida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las Bases integradas, de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a elaborar el Cuadro de Documentos Obligatorios para la Admisión de Ofertas, obteniéndose el siguiente resultado:

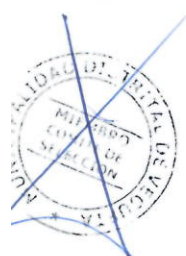


	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07	POSTOR 08
ADMISSION DE OFERTAS	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO FIORELLA	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	CONSORCIO SANTA MARINA	HUACHESA S.R.L. -HCSA S.R.L.	CONSORCIO GAEL	CONSORCIO CACERES	MONTALVO CONSTRUCTOR A Y CONSULTORIA E.I.R.L.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	cumple	Postor omite información acerca de la condición de MYPE	Nomenclatura incorrecta	cumple	Cumple	Postor declara en un anexo distinto al de las BASES ESTANDAR DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA	cumple	Nomenclatura incorrecta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara: CERCADO DE VERGUETA, parte final del documento ilegible.
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (Anexo N 4)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	cumple	No corresponde	No cumple con los % de participación de consorcios señalado en el TDR, a pesar de haber declarado en el anexo N° 03 ofrecer la ejecución	No corresponde	cumple	cumple	No corresponde

[illegible]



	POSTOR 09	POSTOR 10	POSTOR 11	POSTOR 12	POSTOR 13	POSTOR 14	POSTOR 15	POSTOR 16
ADMISION DE OFERTAS	CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC	CONSORCIO SANTA ROSA	CONSORCIO SALVADOR	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	CONSORCIO PASEO DEL MAR	CONSORCIO VCAT	CONSORCIO VIAL	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple	cumple	cumple	cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (Anexo N 4)	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA	cumple	cumple	Nomenclatura incorrecta Postor declara : CERCADO DE VERGUETA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	No corresponde	cumple	Nomenclatura incorrecta No cumple con los % de participación de consorcios señalados en el TDR a pesar de haber declarado en el anexo N° 03 ofrecer la ejecución de la obra de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del	No corresponde	Nomenclatura incorrecta Falta legalización de firmas No cumple con los % de participación de consorcios señalados en el TDR a pesar de haber declarado en el anexo N° 03 ofrecer la ejecución de la obra de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1	cumple	Legalización de firmas	No corresponde



17



	POSTOR 17	POSTOR 18	POSTOR 19	POSTOR 20
ADMISION DE OFERTAS	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	OUTIS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	CONSORCIO SAYANI	CONSORCIO URANO
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	cumple	cumple	cumple	cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	cumple	cumple	cumple	cumple
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	cumple	cumple	cumple	cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	cumple	cumple	cumple	cumple
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de obra (Anexo N 4)	cumple	cumple	cumple	cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	No corresponde	No corresponde	cumple	Falta legalizar firmas de consorciados No cumple con los % de participación de consorcios señalado en el TDR a pesar de haber declarado en el anexo N° 03 ofrecer la ejecución de la obra de conformidad con el respectivo expediente técnico y las demás condiciones que se indican en el numeral 3.1 del capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento. Falta legalizar firmas de consorciados



g) El precio de la oferta en SOLES y los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del reglamento. (ANEXO 06)	cumple	cumple	cumple	Oferta una partida diferente en 03.06.03 a la del expediente técnico de obra, contrariando al último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento: En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando LAS PARTIDAS CONTENIDAS en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales (...)
				NO ADMITIDO
				ADMITIDO
				ADMITIDO
				ADMITIDO

De conformidad con el numeral 60.4 del RLCE: (...) En los sistemas de contrataciones precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, **DEBIENDO CONSTAR DICHA RECTIFICACIÓN EN EL ACTA RESPECTIVA**; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

El comité de selección procede a mostrar las rectificaciones en cumplimiento del literal precedente:

CONSORCIO FIORELLA:

De la página 4 de la oferta económica se observa lo siguiente:

1	Total costo directo (A)		S/	1,113,128.48
2	Gastos generales			
2.1	Gastos fijos	1.98%	S/	22,039.94
2.2	Gastos variables	6.85%	S/	76,249.30
	Total gastos generales (B)	8.83%	S/	98,289.24
3	Utilidad (C)	5.00%	S/	55,656.42
	SUBTOTAL (A+B+C)		S/	1,267,074.15
4	IGV	18.00%	S/	228,073.35
5	Monto total de la oferta		S/	1,495,147.50

SON: UN MILLON CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y SIETE CON 50/100 SOLES

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 24 de julio del 2024.

CONSORCIO FIORELLA

Omar Andrés Rázuri Veliz
Representante Legal

CONSORCIO FIORELLA

Omar Andrés Rázuri Veliz
Representante Común

Cálculo rectificado por el comité de selección

1	COSTO DIRECTO (A)				1,113,128.48
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS		1.98%		22,039.94
2.2	GASTOS VARIABLES		6.85%		76,249.30
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		8.83%		98,289.24
3	UTILIDAD (C)		5.00%		55,656.42
	SUBTOTAL (A+B+C)				1,267,074.14
4	IGV		18.00%		228,073.35
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA				1,495,147.49

Como se aprecia el monto rectificado está por debajo del 90% del valor referencial, lo que conlleva al colegiado a traer a colación el numeral 28.2 del artículo 28 de la LCE: En el caso de ejecución y consultorías de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más de diez por ciento (10%) , a razón de ellos se declara la no admisibilidad de la oferta.

HUACHECSA S.R.L. –HCSA S.R.L.

De la página 4 de la oferta económica se aprecia lo siguiente:

COSTO DIRECTO	1,224,226.22
----------------------	---------------------

1	COSTO DIRECTO (A)	S/ 1,224,226.22
2	GASTOS GENERALES	S/ 97,938.09
2.1	GASTOS FIJOS	S/ 21,835.34
2.2	GASTOS VARIABLES	S/ 76,102.75
	TOTAL, GASTOS GENERALES (B) (10.50 %)	S/ 97,938.09
3	UTILIDAD (C) (%CD) (3.48 %)	S/ 15,302.84
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/ 1,337,467.15
4	IGV (18%)	S/ 240,744.09
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/1,578,211.24

El precio de la oferta en Soles incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Vegueta, 24 de julio de 2024

HUACHECSA S.R.L.
KARINA / MAQUINA LINEALES
GERENTE GENERAL
DNI: 40110238

Firma, Nombres y Apellidos del Postor o
Representante Legal o común, según corresponda

Cálculo rectificado por el comité de selección con los porcentajes que colocó, a fin de que exista concordancia entre el porcentaje y la cantidad en nominal en aplicación al principio de transparencia estipulado en el literal c) del artículo 2 de la ley de contrataciones con el estado.

1	COSTO DIRECTO (A)			1,224,226.22
2	GASTOS GENERALES			
2.1	GASTOS FIJOS			21,835.34
2.2	GASTOS VARIABLES			76,102.75
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		10.50%	128,543.75
3	UTILIDAD (C)		3.48%	42,603.07
	SUBTOTAL (A+B+C)			1,395,373.04
4	IGV			251,167.15
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			1,646,540.19


CONSORCIO GAEI

De la página 3 de la oferta económica se aprecia lo siguiente:

Total costo directo (A)	1,101,803.96
Gastos generales	88,144.32
Gastos fijos	71,205.87
Gastos variables	16,938.45
Total gastos generales (B)	88,144.32
Utilidad (C)	77,126.28
SUBTOTAL (A+B+C)	1,267,074.56
IGV	228,073.42
Monto total de la oferta	1,495,147.98

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

LIMA, 22 DE JULIO DE 2024

CONSORCIO GAEI

 JORGE CRISTIAN CHAVEZ BRAVO
 DNI: 73642233
 REPRESENTANTE COMÚN
 Firma, Nombres y Apellidos del postor o
 Representante legal o común, según corresponda

CONSORCIO GAEI

 JORGE CRISTIAN CHAVEZ BRAVO
 DNI: 73642233
 REPRESENTANTE COMÚN

Cálculo rectificado por el comité de selección, donde se aprecia otro costo directo y por ende cambio en el monto total de la oferta.

1	COSTO DIRECTO (A)			1,101,803.98
2	GASTOS GENERALES			
2.1	GASTOS FIJOS			71,205.87
2.2	GASTOS VARIABLES			16,938.45
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			88,144.32
3	UTILIDAD (C)		7.00%	77,126.28
	SUBTOTAL (A+B+C)			1,267,074.58
4	IGV		18.00%	228,073.42
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			1,495,148.00

CONSORCIO VIAL:

De la página 2 y 3 de la oferta económica se visualiza lo siguiente:

COSTO DIRECTO	1,101,803.61
GASTOS GENERALES 8.00%	88,144.29
UTILIDAD 5.00%	55,090.20
SUBTOTAL	1,245,038.10
IGV 18%	224,106.93
TOTAL PRESUPUESTO	1,469,145.03

CONSORCIO VIAL

MELINA M. LAVERIO ENCARNACIÓN
 Representante Común

30

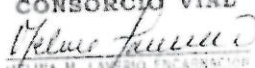
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEGUETA
 AS-SM-6-2024-MD/VCS-1

Total costo directo (A)	1,101,803.61
Gastos generales	
Gastos fijos (1.930616%CD)	21,144.29
Gastos variables (6.069384%CD)	67,000.00
Total gastos generales (B)	88,144.29
Utilidad (5.00%) (C)	55,090.20
SUBTOTAL (A+B+C)	1,245,038.10
IGV	18.00%
MONTO TOTAL DE LA OFERTA	1,469,145.03

SON UN MILLON CUATROCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA Y SIETE CON 50/100 SOLES

El precio de la oferta de 1,469,145.03 incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lima, 24 de Julio de 2024

CONSORCIO VIAL

MELINA M. LAVERIO ENCARNACIÓN
 Representante Común
 Firma, Nombres y Apellidos del postor o
 Representante legal o común, según corresponda

Cálculo rectificado por el comité de selección: producto de ello cambia el costo directo, a su vez se procede a calcular la utilidad con el porcentaje establecido de 5%, a fin de que exista concordancia entre el porcentaje y la cantidad nominal en aplicación al principio de transparencia estipulado en el literal c) del artículo 2 de la ley de contrataciones con el estado.

1	COSTO DIRECTO (A)			1,101,803.98
2	GASTOS GENERALES			
2.1	GASTOS FIJOS			71,205.87
2.2	GASTOS VARIABLES			16,938.45
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			88,144.32
3	UTILIDAD (C)		5.00%	55,090.20
	SUBTOTAL (A+B+C)			1,245,038.50
4	IGV		18.00%	224,106.93
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			1,469,145.43

Como se aprecia el monto rectificado está por debajo del 90% del valor referencial, lo que conlleva al colegiado a traer a colación el numeral 28.2 del artículo 28 de la LCE: En el caso de ejecución y consultorías de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más de diez por ciento (10%) , a razón de ellos se declara la no admisibilidad de la oferta.



VOTOS EN DISCORDIA:

✓ CON RESPECTO A LA NO ADMISIBILIDAD DEL POSTOR: VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC

DEL PRESIDENTE: ING. VICTOR ALEJANDRO WATANABE RODRIGUEZ
DEL MIEMBRO 1: ING. MARLON XAVIER GAITAN OLIVAS

LAS PARTIDAS 06.03.03 y 07.03.02, 06.03.01 y 07.03.01, siendo las mismas tienen costos unitarios distintos, siendo técnicamente inaceptable por las siguientes razones:

1. Las partidas iguales, al contener las mismas especificaciones técnicas según el Expediente técnico, tendría que tener el mismo Costo y su respectivo análisis de costos unitario (Rendimiento, Mano de obra, Materiales, equipos, cantidades y costos).
2. Para la firma del contrato, el postor ganador de la buena pro, debe presentar entre los requisitos, el análisis de costos unitarios; el cual contendría partidas iguales con costos distintos.
3. De darse la necesidad de aprobar adicionales de obra durante la etapa contractual que consideren las partidas existentes iguales y con costos unitarios distintos, habría discrepancias entre cual costo unitario considerar en el Expediente del adicional de obra, llevando el contrato a controversias. En atención al artículo 205.9 del RLCE, donde se señala textualmente lo siguiente: "En los contratos de obra, los presupuestos adicionales de obra se formulan con los precios del contrato y/o precios pactados....."

Es así que, teniendo en cuenta que el artículo 60.4 solo contempla la corrección de errores aritméticos, se declara la no admisibilidad de la oferta por no tener coherencia con lo requerido en el proceso.

DEL MIEMBRO 2: ECON. ROSADIA MIRTHA SANDOVAL MORAN _____ (VOTO DISCORDIANTE)

El miembro que suscribe el presente voto, discrepa respetuosamente la no admisibilidad del postor: VYP CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SAC, toda vez que no encuentra argumento legalmente válido para declarar la no admisibilidad a razón de las diferencias de los costos unitarios en partidas iguales: 06.03.01. y 07.03.01, a fin de no vulnerar lo establecido en el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento, en concordancia con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento; así como, el principio de transparencia, establecido en el literal c) del artículo 2 de la Ley; además, implicaría también, un atentado contra la libertad de empresa de estos postores, quienes cuentan con la libertad de ofertar los precios o costos que estimen pertinentes, siempre que oferten lo requerido en el expediente técnico (especificaciones, precios unitarios, metrados, entre otros).

✓ CON RESPECTO A LA NO ADMISIBILIDAD DEL POSTOR: CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC

DEL PRESIDENTE: ING. VICTOR ALEJANDRO WATANABE RODRIGUEZ
DEL MIEMBRO 1: ING. MARLON XAVIER GAITAN OLIVAS

El Miembro 1 y presidente del Comité de Selección, consideran; que al presentar una oferta económica con una utilidad de S/ 0.00 (0.00%), se estaría aventurando a una OFERTA TEMERARIA lo cual no garantiza que se entregue una obra de calidad, sino que, por el contrario, se trate de obtener ventajas a través de renegociaciones o adicionales, incumplimientos, entre otras. Teniendo en cuenta además que; la Sociedad Mercantil es una forma de Organización empresarial para obtener ganancias, no siendo así otras que se constituyen Sin Fines de Lucro.

Por otra parte, LAS PARTIDAS 06.03.03 y 07.03.02, 06.03.01 y 07.03.01 ,03.01.01 y 04.01.02, siendo las mismas tienen costos unitarios distintos, siendo técnicamente inaceptable por las siguientes razones:

1. Las partidas iguales, al contener las mismas especificaciones técnicas según el Expediente técnico, tendría que tener el mismo Costo y su respectivo análisis de costos unitario (Rendimiento, Mano de obra, Materiales, equipos, cantidades y costos).
2. Para la firma del contrato, el postor ganador de la buena pro, debe presentar entre los requisitos, el análisis de costos unitarios; el cual contendría partidas iguales con costos distintos.
3. De darse la necesidad de aprobar adicionales de obra durante la etapa contractual que consideren las partidas existentes iguales y con costos unitarios distintos, habría discrepancias entre cual costo unitario considerar en el Expediente del adicional de obra, llevando el contrato a controversias. En atención al artículo 205.9 del RLCE, donde se señala textualmente lo siguiente: "En los contratos de obra, los presupuestos adicionales de obra se formulan con los precios del contrato y/o precios pactados....."

Es así que, teniendo en cuenta que es facultad de los miembros del comité de selección, velar por el debido procedimiento de selección, así como garantizar con ello la correcta ejecución de la obra en su etapa contractual y en atención al artículo 60.4 que solo contempla la corrección de errores aritméticos, se declara la no admisibilidad de la oferta por no tener coherencia con lo requerido en el proceso.



DEL MIEMBRO 2: ECON. ROSADIA MIRTHA SANDOVAL MORAN _____ (VOTO DISCORDIANTE)

El miembro que suscribe el presente voto, discrepa respetuosamente la no admisibilidad del postor: CONSULTORA SERVICIOS GENERALES LOPEZ SAC, en cuanto a su utilidad de cero , toda vez que en literal g) de los documentos para la admisión de oferta las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRAS aprobado mediante Directiva N°001-2019-OSCE/CD señala que en el caso de obras, de conformidad con el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento: **"el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento (...)"**, la ley y su reglamento no se ha manifestado acerca de si es viable la no admisión a un postor solo por omitir su utilidad dentro de su precio ofertado.

Al mismo tiempo con respecto a las partidas 06.03.03 y 07.03.02, 06.03.01 y 07.03.01, 03.01.01 y 04.01.02 y sus costos unitarios diferentes, no se ve impedimento para la admisibilidad, a fin de no vulnerar lo establecido en el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento, en concordancia con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento; así como, el principio de transparencia, establecido en el literal c) del artículo 2 de la Ley; además, implicaría también, un atentado contra la libertad de empresa de estos postores, quienes cuentan con la libertad de ofertar los precios o costos que estimen pertinentes, siempre que oferten lo requerido en el expediente técnico (especificaciones, precios unitarios, metrados, entre otros).

✓ CON RESPECTO A LA NO ADMISIBILIDAD DEL POSTOR: CONSORCIO SANTA ROSA

**DEL PRESIDENTE: ING. VICTOR ALEJANDRO WATANABE RODRIGUEZ
DEL MIEMBRO 1: ING. MARLON XAVIER GAITAN OLIVAS**

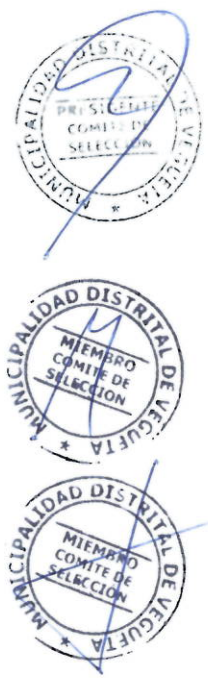
El Miembro 1 y presidente del Comité de Selección, consideran; que LAS PARTIDAS 03.01.01 y 04.01.02, siendo las mismas, al tener costos unitarios distintos, son técnicamente inaceptables por las siguientes razones:

1. Las partidas iguales, al contener las mismas especificaciones técnicas según el Expediente técnico, tendría que tener el mismo Costo y su respectivo análisis de costos unitario (Rendimiento, Mano de obra, Materiales, equipos, cantidades y costos).
2. Para la firma del contrato, el postor ganador de la buena pro, debe presentar entre los requisitos, el análisis de costos unitarios; el cual contendría partidas iguales con costos distintos.
3. De darse la necesidad de aprobar adicionales de obra durante la etapa contractual que consideren las partidas existentes iguales y con costos unitarios distintos, habría discrepancias entre cual costo unitario considerar en el Expediente del adicional de obra, llevando el contrato a controversias. En atención al artículo 205.9 del RLCE, donde se señala textualmente lo siguiente: "En los contratos de obra, los presupuestos adicionales de obra se formulan con los precios del contrato y/o precios pactados....."

Es así que, teniendo en cuenta que es facultad de los miembros del comité de selección, velar por el debido procedimiento de selección, así como garantizar con ello la correcta ejecución de la obra en su etapa contractual y en atención al artículo 60.4 que solo contempla la corrección de errores aritméticos, se declara la no admisibilidad de la oferta por no tener coherencia con lo requerido en el proceso.

DEL MIEMBRO 2: ECON. ROSADIA MIRTHA SANDOVAL MORAN _____ (VOTO DISCORDIANTE)

El miembro que suscribe el presente voto, discrepa respetosamente la no admisibilidad del postor: CONSORCIO SANTA ROSA, toda vez que las partidas 03.01.01 y 04.01.02 teniendo la misma descripción tienen costos unitarios diferentes, por tanto, no se ve impedimento para la admisibilidad, a fin de no vulnerar lo establecido en el numeral 73.3 del artículo 73 del Reglamento, en concordancia con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley, el numeral 68.6 del artículo 68 del Reglamento; así como, el principio de transparencia, establecido en el literal c) del artículo 2 de la Ley; además, implicaría también, un atentado contra la libertad de empresa de estos postores, quienes cuentan con la libertad de ofertar los precios o costos que estimen pertinentes, siempre que oferten lo requerido en el expediente técnico (especificaciones, precios unitarios, metrados, entre otros).



EVALUACIÓN DE LAS OFERTA:

FACTOR DE EVALUACION

El comité de selección, procedió a determinar la oferta con el mejor puntaje, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases, siendo el único factor de evaluación el precio, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula y detalle:

$P_i = O_m \times PMP$

O_i

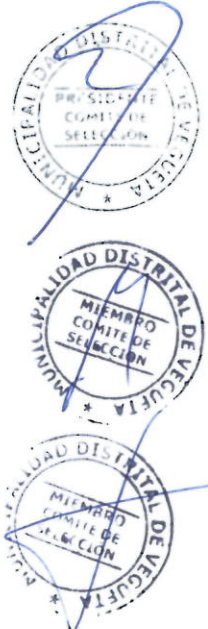
Donde: I = Oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio



POSTOR	MONTO OFERTADO	PUNTAJE	BONIF.MICRO-PEQ. EMPRESA (5%)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
CONSORCIO SAYANI	1495147.50	100	SI	105
CONSORCIO VCAT	1495147.50	100	SI	105
OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	1495147.50	100	SI	105
CONSORCIO CACERES	1495147.50	100	SI	105
CORPORACION LINARES	1495147.50	100	SI	105
CONTRATISTAS S.A.C.				
INGCONS	1495147.50	100	SI	105
CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	1495147.50	100	SI	105
GENESIS	1574599.76	94.95	SI	99.7
CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				
HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	1646540.19	90.81	SI	95.35

En vista de que existe un empate entre las primeras 6 propuestas, se procede a aplicar el desempate a través del sorteo en la plataforma electrónica del SEACE de conformidad con el literal c) del artículo 91 del reglamento de la ley de contrataciones con el estado.



REPORTE DEL DESEMPATE

Entidad Convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VEGUETA
Objeto de la Contratación : Obra
Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MDV/CS-1
Nro Convocatoria : 1
Descripción del Objeto : CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL PSJE GAMARRA, CA. NUEVA ESPERANZA (1RA-2DA CDRA), CA. ALFREDO DE LOS SANTOS (TRAMO PSJE)

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha	22/08/2024	Hora	3:43 PM
Descripción ítem	CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL PSJE GAMARRA, CA. ALFREDO DE LOS SANTOS (TRAMO PSJE)				
		Usuario que actualizó : ROSADIA MIRTA SANDOVAL MORAN			

Listado del Resultado del Desempeño

Código/Rut/Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Ítem	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20555576268	CONSORCIO SAVANI	105.0	SI	SI	1
20603234279	CONSORCIO VICAT	105.0	SI	SI	2
20604486691	OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	105.0	SI	SI	3
20602534350	CONSORCIO CACERES	105.0	SI	SI	4
20552908903	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	105.0	SI	SI	5
20535060094	INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	105.0	SI	SI	6
20481456712	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	99.7	SI	SI	7
20534004185	HUACHECSA S.R.L. - HCSA S.R.L.	95.35	SI	SI	8

CALIFICACIÓN DE LA OFERTA:

A continuación, se procedió a aplicar los requisitos de calificación enunciados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases administrativas, respetando el orden de prelación conforme a lo indicado en el numeral 75.1 y 75.2 del RLCE.

Acto seguido el comité de selección, procedió a realizar la verificación de los documentos que sustentan el requisito de calificación, siendo para el presente procedimiento de selección los que se detallan a continuación:



A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO
	<p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	<p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p>



B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
POSTORES	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 01 vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra.
CONSORCIO SAYANI	CUMPLE
CONSORCIO VCAT	CUMPLE
OUTIS SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	CUMPLE
CONSORCIO CACERES	CUMPLE
CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	CUMPLE
INGCONS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	CUMPLE
GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	CUMPLE
HUACHECSA S.R.L. - HCSEA S.R.L.	CUMPLE

RESULTADOS:

Se otorga la BUENA PRO del procedimiento de selección AS-SM-6-2024-MDV/CS-1, cuyo objeto es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL PSJE GAMARRA, CA. NUEVA ESPERANZA (1RA-2DA CDRA), CA. ALFREDO DE LOS SANTOS (TRAMO PSJE GAMARRA - CA. BALVINA GARCIA), CA. MIGUEL GRAU (4TA-8VA CDRA), CA. SANTA ROSA (1RA-2DA CDRA), CALLE 22 (2DA-3RA CDRA), CA. BALVINA GARCIA, PSJE. LOS ANGELES (1RA-2DA CDRA), CA. LOS PINOS, CA. MIRADOR, CA. LAS FLORES Y CA. LOS CIPRESES (1RA-2DA CDRA) DEL CERCADO DE VEGUETA, DISTRITO DE VEGUETA - PROVINCIA DE HUAURA - DEPARTAMENTO DE LIMA CON CUI N° 2543140 , por el monto de S/ 495, 147.50 (un millón cuatrocientos noventa y cinco mil ciento cuarenta y siete con 50/100 soles) al postor CONSORCIO SAYANI

El comité de selección, a cargo del procedimiento de selección encargado de conducir y desarrollar el presente procedimiento de selección da por concluido este acto y firma al pie del presente en señal de conformidad siendo las 18:00 horas del día 22 de agosto del 2024, a su vez autorizan para que los resultados de este acto sean publicados en la plataforma del SEACE.


Ing. Víctor Alejandro Watanabe Rodríguez
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


Ing. Marlon Xavier Gaitán Olivas
PRIMER MIEMBRO


Econ. Rosadía Mirtha Sandoval Moran
SEGUNDO MIEMBRO