

16	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S A C	9/08/2024	17:08:26
17	consorcio vial	9/08/2024	23:41:44
18	CONSORCIO CONSTRUCTOR PRAGA	9/08/2024	22:39:38
19	CONSORCIO CACERES	9/08/2024	23:47:00
20	CONSORCIO LUZ	9/08/2024	23:41:16

6	Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases y habiendo subsanado los postores la legalización de la promesa de consorcio.
---	---

7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO AMORETTI	NO ES LEGIBLE ANEXO 6	
2	HUACHECSA S R L - HCSA S R L	ANEXO 06 DIFIERE EN LO CONSIGNADO EN LA PARTIDA 01.01.04; 01.02.03; 01.02.04; 01.02.05 - NO ADMITIDA	
3	AP CONTRATISTAS GENERALES SAC	NO ES LEGIBLE ANEXO 6	
4	CONSORCIO PRIMAVERA	NO ES LEGIBLE ANEXO 6	
5	CONSORCIO CONSTRUCTORES I	ANEXO 05 EL CONSORCIADO ARISTA INGENIERIA & PROYECTOS SAC SE COMPROMETE APORTAR OBLIGACIONES DE OTRA EMPRESA - NO ADMITIDA	
6	CONSORCIO CONSTRUCTOR PRAGA	ERROR ANEXO 06 PARTIDA 01.06.03.03 DE ACUERDO AL EXPEDIENTE TECNICO	
7	CONSORCIO CACERES	ANEXO 05 EL CONSORCIADO 2 SEÑALA DOS EMPRESAS - NO SE ADMITE LA OFERTA	

	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO CARMEN LEON	1	
	POMEZ CALLE JULIO CESAR	1	
3	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	1	



4	CONSORCIO TC SANTA LUCIA	1
5	C & F CONTRATISTAS GENERALES EIRL	1
6	FEMSYCON S.A.C	1
7	CONSORCIO INDEPENDENCIA SL	1
8	CONSORCIO EJECUTORES I	1
9	CONSORCIO SANTA MARIA	1
10	MB CONTRATISTA GENERALES S.A.C.	1
11	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	1
12	consorcio vial	1
13	CONSORCIO LUZ	1

#### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detallan en el siguiente cuadro de Evaluación de Ofertas.

#### 10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

##### COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

CONSORCIO CARMEN LEON

##### FACTORES

##### PUNTAJES

PRECIO

S/ 1,448,862.48

100.00

REMYPE

5.00

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

105.00

10.2

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2

POMEZ CALLE JULIO CESAR

##### FACTORES

##### PUNTAJES

PRECIO

S/ 1,448,862.48

100.00

REMYPE

5.00

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

105.00

10.3

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3

CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL

##### FACTORES

##### PUNTAJES

PRECIO

S/ 1,448,862.48

100.00

REMYPE

4.99

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

104.99

Se verifica inconsistencia en su oferta, declara en la constancia formulario 0601-que hay 1 trabajador y el RO1 hay dos trabajadores. Cabe precisar que la formulacion y presentacion de las ofertas, asi como su contenido es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor





10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO TC SANTA LUCIA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO	S/ 1,448,862.48	100.00
	REMYPE		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5	C & F CONTRATISTAS GENERALES EIRL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO	S/ 1,448,862.48	100.00
	REMYPE		4.99
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		104.99
<p>Severifica inconsistencia en su oferta , declara en la constancia formulario 1604-2 que el trabajador Samuel Porfirio Perez Jayo Identificado con DNI N°21423173 TIENE OCUPACION DE CONSTRUCCION CIVIL, sin embargo afojas 13 se visualiza en la resolucion de conadis: Diagnostico de Daño - Ceguera en Ambos Ojos no existiendo relacion y concordancia entre lo declarado toda ves que de acuerdo ala resolucion dicha persona requier de asistencia de otra persona la mayor parte del tiempo y que la actividad no se puede realizar , asi como su contenido es de entera y exclusiba responsabilidad de cada postor</p>			
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	FEMSYCON S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO	S/ 1,448,862.48	100.00
	REMYPE		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO INDEPENDENCIA SL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO	S/ 1,448,862.48	100.00
	REMYPE		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00
10.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	CONSORCIO EJECUTORES I	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO	S/ 1,448,862.48	100.00
	REMYPE		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00
10.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 9	CONSORCIO SANTA MARIA	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO	S/ 1,448,862.48	100.00
	REMYPE		5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00





10.10	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 10	MB CONTRATISTA GENERALES S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO S/ 1.448.862.48		100.00
REMYPE		4.99
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		104.99
El postor en su oferta ha adjuntado la planilla del mes de junio, debiendo ser la planilla de julio		
10.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 11	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO S/ 1.448.862.48		100.00
REMYPE		4.99
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		104.99
Severifica inconsistencia en su oferta, declara en la constancia formulario 1604-2, pagina 177-dice persona con discapacidad OBRERO PEON EN CONSTRUCCION sin embargo es una persona que necesita cuidado personal segun carnet de conado en fojas 176. Cabe precisar que la formulacion y presentacion de las ofertas, asi como su contenido es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor		
10.12	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 12	consorcio vial
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO S/ 1.497.857.83		96.73
REMYPE		4.99
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		101.72
10.13	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 13	CONSORCIO LUZ
FACTORES		PUNTAJES
PRECIO S/ 1.448.862.48		100.00
REMYPE		5.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		105.00
Se presenta el resumen del puntaje de los postores :		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CARMEN LEON	105.00
2	POMEZ CALLE JULIO CESAR	105.00
	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	105.00
4	CONSORCIO TC SANTA LUCIA	105.00
5	C & F CONTRATISTAS GENERALES EIRL	104.99
6	FEMSYCON S.A.C.	105.00
7	CONSORCIO INDEPENDENCIA SL	105.00
	CONSORCIO EJECUTORES I	105.00





9	CONSORCIO SANTA MARIA	105.00
10	MB CONTRATISTA GENERALES S.A.C.	104.99
11	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	104.99
12	consorcio vial	101.72
11	CONSORCIO LUZ	105.00

Los postores que han obtenido el puntaje de empatado, se procede a realizar el sorteo, obteniendo los siguientes resultados:

#### Listado del Resultado del Desempate

Código RUC Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Myse	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20604749591	FEMSYCON S.A.C.	105.0	SI	SI	1
20494969158	CONSORCIO INDEPENDENCIA SL	105.0	SI	SI	2
20610283340	CONSORCIO LUZ	105.0	SI	SI	3
10215556641	POMEZ CALLE JULIO CESAR	105.0	SI	SI	4
20600707826	CONSORCIO EJECUTORES I	105.0	SI	SI	5
20601073839	CONSORCIO CARMEN LEON	105.0	SI	SI	6
20534240822	CONSORCIO TC SANTA LUCIA	105.0	SI	SI	7
20489665604	consorcio vial	105.0	SI	SI	8
20609937072	CONSORCIO SANTA MARIA	105.0	SI	SI	9
20544528026	SERVICIO Y CONSTRUCCIONES A & L S.A.C.	104.99	SI	SI	10
20494860552	MB CONTRATISTA GENERALES S.A.C.	104.99	SI	SI	11
10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	104.99	SI	SI	12
20494674352	C & F CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE	101.57	SI	SI	13

#### 12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer, segundo, tercer y cuarto lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1

FEMSYCON S.A.C.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

A.1

EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

NO CORRESPONDE

A.2

CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

NO CORRESPONDE

B

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

NO ACREDITA

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

NO CUMPLE

La experiencia N° 4, 5 y 6 el postor adjunta las actas de recepción las mismas que sustentan la culminación de la obra, pero no sustentan el monto total ejecutado. Por lo tanto, de acuerdo a lo señalado en las bases: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. Por lo tanto, el postor no acredita la experiencia solicitada. Se descalifica la oferta.



12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO INDEPENDENCIA SL	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		ACREDITA	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO LUZ	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			NO ACREDITA
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			NO CUMPLE	

Las bases integradas solicitan dos veces el valor referencial, el postor en su oferta no acredita el monto solicitado. Se descalifica su oferta.

12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		POMEZ CALLE JULIO CESAR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		NO CORRESPONDE	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		NO CORRESPONDE	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		ACREDITA	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	

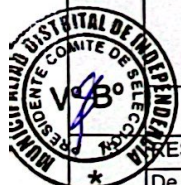
#### RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO INDEPENDENCIA SL

#### ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación.



15

Presidente Titular

Primer Miembro Titular

Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>3</b>			
----------	-----------------------	----------	--	--	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, a los 27 días del mes de agosto del año 2024 en el local municipal, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 233-2024-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 8-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL CENTRO POBLADO SANTA LUISA DISTRITO DE INDEPENDENCIA PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar LA BUENA PRO.</p>					

<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS, PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	KRISTOPHER LUIS LUJAN REVATTA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente	X		

<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>	
De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:		
	<b>Nombre o razón social del postor ganador</b>	<b>Monto adjudicado</b>
	CONSORCIO INDEPENDENCIA SL	S/1,448,862.48

<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b>
<p>Artículo 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE."</p>	

<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comité de selección por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.	

<b>7</b>	<div style="height: 200px; position: relative;"> <div style="position: absolute; bottom: 10px; left: 10px;"> <div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100%;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100%;"></div> <div style="border-bottom: 1px solid black; width: 100%;"></div> </div> </div>
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN