

## ACTA DE PRESENTACIÓN Y ADMISIÓN

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 6-2023-EO-L-1

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE OFICINA ADMINISTRATIVA Y CERCO PERIMETRICO EN EL (LA) EX CENTRAL TERMICA DE SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA, PROVINCIA HUALLAGA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, CON CODIGO UNICO DE INVERSION 2383891**

En la Ciudad de Iquitos, siendo las 12:15 horas del día jueves, 09 de marzo de 2023, se reunieron el Comité de Selección de manera virtual, quienes se encargan de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 6-2023-EOL-1, hasta su culminación.

El objeto de la presente es para proceder a verificar las ofertas presentadas por los participantes que se registraron en la plataforma del SEACE, a fin de proceder con la admisión, evaluación y calificación de la documentación presentada.

#### 1. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

Se verifica en la plataforma del SEACE el Registro de Participantes, constatándose que se cuenta con 31 participantes registrados con la condición de "válidos" y 4 participantes con la condición de "no válidos", según detalle:

| Nro. | Tipo proveedor | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                | Fecha de registro en el procedimiento | Estado |
|------|----------------|-------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--------|
| 1    | CON RUC        | 10009549931 | PADILLA PINEDO GUSTAVO               | 2023-02-20<br>16:29:29.0              | Válido |
| 2    | CON RUC        | 10062167373 | QUIÑONES MANCHEGO<br>ALFONSO ENRIQUE | 2023-02-17<br>22:39:38.0              | Válido |
| 3    | CON RUC        | 10093777803 | MALAGA FIORINI HECTOR JOSE           | 2023-02-22<br>10:33:24.0              | Válido |
| 4    | CON RUC        | 10104323788 | ARMAS SANCHEZ CESAR<br>ARTURO        | 2023-02-27<br>16:03:04.0              | Válido |
| 5    | CON RUC        | 10164220350 | GONZALES BARON JIMMY<br>GUSTAVO      | 2023-02-22<br>06:17:36.0              | Válido |
| 6    | CON RUC        | 10180928672 | VELARDE SAGASTEGUI JUAN<br>MARX      | 2023-02-25<br>16:54:58.0              | Válido |
| 7    | CON RUC        | 10214007881 | HUACHIN SOTO MIRTHA<br>SOLEDAD       | 2023-02-23<br>20:49:56.0              | Válido |
| 8    | CON RUC        | 10238537555 | GRAJEDA CARDENAS JORGE<br>LUIS       | 2023-02-16<br>09:28:19.0              | Válido |
| 9    | CON RUC        | 10239255901 | CASTAÑEDA AVENDAÑO<br>ROSAS          | 2023-02-16<br>22:39:47.0              | Válido |
| 10   | CON RUC        | 10282751921 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO               | 2023-02-21<br>17:22:21.0              | Válido |
| 11   | CON RUC        | 10296680325 | CAHUA MENA FRANCISCO<br>JAVIER       | 2023-02-23<br>07:23:39.0              | Válido |
| 12   | CON RUC        | 10409229331 | GARCIA RIOS NELVIN LUIS              | 2023-02-21<br>12:21:56.0              | Válido |
| 13   | CON RUC        | 10426122656 | BEDOYA ZAPANA MARCO<br>RAMON         | 2023-02-19<br>11:28:43.0              | Válido |
| 14   | CON RUC        | 10437815157 | QUISPE ORTEGA DIEGO<br>ARMANDO       | 2023-02-21<br>17:16:52.0              | Válido |

|    |         |             |  |                          |           |
|----|---------|-------------|--|--------------------------|-----------|
| 15 | CON RUC | 10454776700 | LOPEZ BARDALES GUSTAVO MIGUEL  | 2023-02-20<br>12:49:54.0 | Válido    |
| 16 | CON RUC | 10715306714 | CHOCTALIN TUESTA ELEYSER   | 2023-02-21<br>11:22:20.0 | No válido |
| 17 | CON RUC | 20448870708 | HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA             | 2023-02-26<br>19:16:35.0 | Válido    |
| 18 | CON RUC | 20494087228 | WAYRA GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA   | 2023-02-20<br>21:05:00.0 | Válido    |
| 19 | CON RUC | 20528217207 | JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L.  | 2023-02-21<br>06:40:23.0 | Válido    |
| 20 | CON RUC | 20541283472 | CONCRET INGENIERIA-CONSULT EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA      | 2023-02-17<br>21:49:50.0 | Válido    |
| 21 | CON RUC | 20542254158 | AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.   | 2023-02-28<br>10:32:39.0 | Válido    |
| 22 | CON RUC | 20600435702 | INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.  | 2023-02-27<br>17:33:24.0 | Válido    |
| 23 | CON RUC | 20600446950 | REYBE CONTRATISTAS S.A.C.  | 2023-02-16<br>11:16:28.0 | Válido    |
| 24 | CON RUC | 20600881371 | A & S INGENIERIA Y PROYECTOS S.A.C.  | 2023-02-16<br>12:53:21.0 | Válido    |
| 25 | CON RUC | 20601636779 | SERVICIOS Y SUMINISTROS AMAZONICOS S.A.C.                                      | 2023-02-21<br>09:14:11.0 | No válido |
| 26 | CON RUC | 20601636779 | SERVICIOS Y SUMINISTROS AMAZONICOS S.A.C.                                      | 2023-02-21<br>09:15:35.0 | No válido |
| 27 | CON RUC | 20601699509 | LAGO AZUL INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.                                | 2023-02-22<br>08:35:35.0 | Válido    |
| 28 | CON RUC | 20601829607 | T&C CORPORACION S.A.C.   | 2023-02-20<br>20:12:13.0 | Válido    |
| 29 | CON RUC | 20601886520 | FARO CONSTRUCTORES E.I.R.L.  | 2023-02-26<br>22:00:11.0 | Válido    |
| 30 | CON RUC | 20603724730 | ETZCORP S.A.   | 2023-02-21<br>11:57:25.0 | Válido    |
| 31 | CON RUC | 20603920644 | GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 2023-02-21<br>09:40:14.0 | Válido    |
| 32 | CON RUC | 20607769541 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA             | 2023-02-16<br>20:10:44.0 | Válido    |
| 33 | CON RUC | 20607941123 | SCYLLA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.  | 2023-02-20<br>14:27:14.0 | Válido    |
| 34 | CON RUC | 20609221578 | CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.                                       | 2023-02-16<br>20:05:35.0 | Válido    |
| 35 | CON RUC | 20610439048 | GRUPO INNOVA & JM ASOCIADOS S.A.C.   | 2023-02-16<br>12:51:04.0 | No válido |

## 2. DE LA PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS:

De la misma manera, se verifica que 7 participante ha presentado su propuesta a través de la página del SEACE:

| Nº Item      | Descripción del ítem  | Fecha Presentación | Hora Presentación | Forma de presentación |
|--------------|---|--------------------|-------------------|-----------------------|
| RUC / Código | Nombre o Razón Social   |                    |                   |                       |
| 1            | CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA CONSTRUCCIÓN DE OFICINA ADMINISTRATIVA Y CERCO PERIMETRICO EN EL (LA) EX CENTRAL TERMICA DE SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA, PROVINCIA HUALLAGA, DEPARTAMENTO |                    |                   |                       |
| 10238537555  | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS   | 01/03/2023         | 17:13:14          | Electronico           |
| 10009549931  | PADILLA PINEDO GUSTAVO  | 01/03/2023         | 17:23:52          | Electronico           |
| 20600435702  | INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.   | 01/03/2023         | 17:24:21          | Electronico           |
| 10180928672  | VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX  | 01/03/2023         | 18:47:45          | Electronico           |
| 10409229331  | CONSORCIO CONSULTORES SELVA   | 01/03/2023         | 22:20:38          | Electronico           |
| 20542254158  | CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA I  | 01/03/2023         | 23:22:39          | Electronico           |
| 20448870708  | CONSORCIO SINERGIA  | 01/03/2023         | 23:45:04          | Electronico           |

## 3. DE LA ADMISIÓN DE PROPUESTAS:

Acto seguido este colegiado procedió a verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases.

| Nº | POSTOR                      | CUMPLIMIENTO DE DOCUMENTACION OBLIGATORIA   | CONDICION |
|----|-----------------------------|---|-----------|
| 1  | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | <p>De la verificación de la presentación de los documentos obligatorios: El postor cumplió con presentar los Anexos N° 1, 2, 3, 4, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Con respecto a la acreditación la representación de quien suscribe la oferta, el postor presento la copia de su DNI en su condición de consultor como persona natural; En consecuencia, el postor cumple con acreditar la representación del quien suscribe la oferta.</p> <p>De la verificación de los Términos de Referencia: El postor a través de la presentación de su anexo N° 3 (Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia), bajo el principio de presunción de veracidad, se considera como valido el cumplimiento de los Términos de Referencia.</p> <p>De la verificación de la presentación de la documentación facultativa, el postor presenta su Anexo N° 11 "Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa".</p> <p>Del análisis de los documentos mencionados en el párrafo anterior, indicamos que el postor cumple con la condición establecida para acceder a la bonificación bajo la condición de Micro y Pequeña Empresa.</p> <p>Resultado de la verificación de la documentación de presentación obligatoria este colegiado, revela que el postor cumple con acreditar la presentación de documentación obligatoria.</p> | ADMITIDO  |
| 2  | PADILLA PINEDO GUSTAVO      | <p>De la verificación de la presentación de los documentos obligatorios: El postor cumplió con presentar los Anexos N° 1, 2, 3, 4, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Con respecto a la acreditación la representación de quien suscribe la oferta, el postor presento la copia de su DNI en su condición de consultor como persona natural; En consecuencia, el postor cumple con acreditar la representación del quien suscribe la oferta.</p>   | PENDIENTE |


|   |                                |   |          |
|---|--------------------------------|---|----------|
|   |                                | <p>De la verificación de los Términos de Referencia: El postor a través de la presentación de su anexo N° 3 (Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia), bajo el principio de presunción de veracidad, se considera como valido el cumplimiento de los Términos de Referencia.</p> <p>De la verificación del Anexo N° 4, no corresponde al formato establecido en las bases integradas, considerándose como omitido, el cual se procederá a realizar la solicitud de subsanación mediante la carta <u>CS-142-2023</u>, en virtud a lo establecido en el Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>De la verificación de la presentación de la documentación facultativa, el postor presenta su Anexo N° 7 "Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", y el Anexo N° 11 "Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa".</p> <p>Del análisis de los documentos mencionados en el párrafo anterior, indicamos que el postor cumple con la condición establecida para acceder a la bonificación bajo la condición de Micro y Pequeña Empresa.</p> <p>El postor presentó su Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad, con N° 020-2022-GRSM-DRTPE/JZTB-SDECL vigente desde el 07.09.2022 al 06.09.2023.</p> <p>Resultado de la verificación de la documentación de presentación obligatoria este colegiado, revela que <u>la oferta quedara en estado pendiente</u>.</p> |          |
| 3 | INVERSIONES<br>MIDASA E.I.R.L. | <p>De la verificación de la presentación de los documentos obligatorios: El postor cumplió con presentar los Anexos N° 1, 2, 3, 4, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Con respecto a la acreditación la representación de quien suscribe la oferta, el postor presento su vigencia de poder a favor de su Gerente General; En consecuencia, el postor cumple con acreditar la representación del quien suscribe la oferta.</p> <p>De la verificación de los Términos de Referencia: El postor a través de la presentación de su anexo N° 3 (Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia), bajo el principio de presunción de veracidad, se considera como valido el cumplimiento de los Términos de Referencia.</p> <p>De la verificación de la presentación de la documentación facultativa, el postor presenta su Anexo N° 7 "Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV" y el Anexo N° 11 "Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa".</p> <p>Del análisis de los documentos mencionados en el párrafo anterior, indicamos que el postor si cumple con la condición establecida para acceder a la bonificación bajo la condición de Micro y Pequeña Empresa.</p> <p>Resultado de la verificación de la documentación de presentación obligatoria este colegiado, revela que el postor cumple con acreditar la presentación de documentación obligatoria.</p>                                 | ADMITIDO |

|   |   |  |                 |
|---|---|--|-----------------|
| 4 | <b>VELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX</b>   | <p>De la verificación de la presentación de los documentos obligatorios: El postor cumplió con presentar los Anexos N° 1, 2, 3, 4, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Con respecto a la acreditación la representación de quien suscribe la oferta, el postor presento la copia de su DNI en su condición de consultor como persona natural; En consecuencia, el postor cumple con acreditar la representación del quien suscribe la oferta.</p> <p>De la verificación de los Términos de Referencia: El postor a través de la presentación de su anexo N° 3 (Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia), bajo el principio de presunción de veracidad, se considera como valido el cumplimiento de los Términos de Referencia.</p> <p>De la verificación de la presentación de la documentación facultativa, el postor presenta su Anexo N° 7 "Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", Anexo N° 10 "Bonificación por Provincia Colindante" y el Anexo N° 11 "Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa".</p> <p>Del análisis de los documentos mencionados en el párrafo anterior, indicamos que el postor solo cumple con la condición establecida para acceder a la bonificación bajo la condición de Micro y Pequeña Empresa.</p> <p>Resultado de la verificación de la documentación de presentación obligatoria este colegiado, revela que el postor cumple con acreditar la presentación de documentación obligatoria.</p>   | <b>ADMITIDO</b> |
| 5 | <b>CONSORCIO CONSULTORES SELVA</b><br>Conformado por los integrantes: <ul style="list-style-type: none"> <li>GARCIA RIOS NELVIN LUIS</li> <li>JACK RANDY CONSULTORE S.E.I.R.L.</li> </ul> | <p>El postor se presenta en consorcio, de la verificación del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, este ha cumplido con acreditar y cumplir con los requisitos mínimos establecidos en el literal 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.</p> <p>De la verificación de la presentación de los documentos obligatorios bajo su presentación de postor en consorcio: El postor cumplió con presentar los Anexos N° 1, 2, 3, 4, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Con respecto a la acreditación la representación de quien suscribe la oferta, el postor presento la copia de su vigencia poder del Titular – Gerente del integrante JACK RANDY CONSULTORES E.I.R.L y la copia de su DNI en su condición de consultor como persona natural del integrante GARCIA RIOS NELVIN LUIS; En consecuencia, el postor cumple con acreditar la representación del quien suscribe la oferta.</p> <p>De la verificación de los Términos de Referencia: El postor a través de la presentación de su anexo N° 3 (Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia), bajo el principio de presunción de veracidad, se considera como valido el cumplimiento de los Términos de Referencia.</p> <p>De la verificación de la presentación de la documentación facultativa, el postor presenta su Anexo N° 7 "Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV" y el Anexo N° 11 "Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa".</p> <p>Del análisis de los documentos mencionados en el párrafo anterior, indicamos que el postor si cumple con la condición</p> | <b>ADMITIDO</b> |

|   |   |  |          |
|---|---|--|----------|
|   |   | <p>establecida para acceder a la bonificación bajo la condición de Micro y Pequeña Empresa.</p> <p>Resultado de la verificación de la documentación de presentación obligatoria este colegiado, revela que el postor cumple con acreditar la presentación de documentación obligatoria.</p>  |          |
| 6 | <p><b>CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA I</b><br/>Conformado por los integrantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</li> <li>• DIAZ HUAMAN JULIO CESAR</li> </ul>  | <p>El postor se presenta en consorcio, de la verificación del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, este ha cumplido con acreditar y cumplir con los requisitos mínimos establecidos en el literal 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.</p> <p>De la verificación de la presentación de los documentos obligatorios bajo su presentación de postor en consorcio: El postor cumplió con presentar los Anexos N° 1, 2, 3, 4, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Con respecto a la acreditación la representación de quien suscribe la oferta, el postor presento la copia de su vigencia poder del Gerente General del integrante AVOG CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. y la copia de su DNI en su condición de consultor como persona natural del integrante DIAZ HUAMAN JULIO CESAR; En consecuencia, el postor cumple con acreditar la representación del quien suscribe la oferta.</p> <p>De la verificación de los Términos de Referencia: El postor a través de la presentación de su anexo N° 3 (Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia), bajo el principio de presunción de veracidad, se considera como valido el cumplimiento de los Términos de Referencia.</p> <p>De la verificación de la presentación de la documentación facultativa, el postor presenta su Anexo N° 7 "Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", Anexo N° 10 "Bonificación por Provincia Colindante" y el Anexo N° 11 "Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa".</p> <p>Del análisis de los documentos mencionados en el párrafo anterior, indicamos que el postor solo cumple con la condición establecida para acceder a la bonificación bajo la condición de Micro y Pequeña Empresa.</p> <p>Resultado de la verificación de la documentación de presentación obligatoria este colegiado, revela que el postor cumple con acreditar la presentación de documentación obligatoria.</p> | ADMITIDO |
| 7 | <p><b>CONSORCIO SINERGIA</b><br/>Conformado por los integrantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C.</li> <li>• GRUPO JILAJA CARITA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</li> </ul> | <p>El postor se presenta en consorcio, de la verificación del Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, este ha cumplido con acreditar y cumplir con los requisitos mínimos establecidos en el literal 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD – Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado.</p> <p>De la verificación de la presentación de los documentos obligatorios bajo su presentación de postor en consorcio: El postor cumplió con presentar los Anexos N° 1, 2, 3, 4, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Con respecto a la acreditación la representación de quien suscribe la oferta, el postor presento la copia de su vigencia poder del Gerente General del integrante HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS S.A.C. y la copia de su vigencia poder del Gerente General del integrante GRUPO JILAJA CARITA INGENIERIA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA; En consecuencia, el postor cumple con</p>  | ADMITIDO |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>acreditar la representación del quien suscribe la oferta.</p> <p>De la verificación de los Términos de Referencia: El postor a través de la presentación de su anexo N° 3 (Declaración Jurada de Cumplimiento de los Términos de Referencia), bajo el principio de presunción de veracidad, se considera como valido el cumplimiento de los Términos de Referencia.</p> <p>De la verificación de la presentación de la documentación facultativa, el postor presenta su Anexo N° 10 "Bonificación por Provincia Colindante" y el Anexo N° 11 "Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa".</p> <p>Del análisis de los documentos mencionados en el párrafo anterior, indicamos que el postor solo cumple con la condición establecida para acceder a la bonificación bajo la condición de Micro y Pequeña Empresa.</p> <p>Resultado de la verificación de la documentación de presentación obligatoria este colegiado, revela que el postor cumple con acreditar la presentación de documentación obligatoria.</p> |  |
|--|--|--|--|

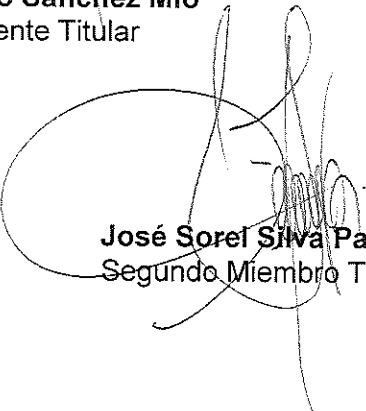
En este estado, no habiéndose formulado ninguna observación, siendo las 16:00 horas, se da por concluida la presente, procediendo a continuación a suscribirla en señal de conformidad.



**Luis Alberto Sanchez Mio**  
Presidente Titular



**Javier Ramirez Cordova**  
Primer Miembro Titular



**José Sorel Silva Parana**  
Segundo Miembro Titular

## ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 6-2023-EO-L-1

**CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE OFICINA ADMINISTRATIVA Y CERCO PERIMETRICO EN EL (LA) EX CENTRAL TERMICA DE SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA, PROVINCIA HUALLAGA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, CON CODIGO UNICO DE INVERSION 2383891**

En la Ciudad de Iquitos, siendo las 12:20 horas del día martes, 21 de marzo de 2023, se reunieron el Comité de Selección de manera virtual, quienes se encargan de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N° 6-2023-EOL-1, hasta su culminación.

El objeto de la presente es para continuar con la verificación de las ofertas presentadas por los postores, a fin de proceder con la admisión, evaluación y calificación de la documentación presentada.

#### 4. DE LA SUBSANACIÓN DE LA OFERTA

Acto seguido, el comité de selección después de haber solicitado la subsanación del Anexo N° 4, procede a la revisión y descarga de los archivos remitidos por el postor en el SEACE, del cual se tiene el siguiente resultado:

| N° | POSTOR                 | MEDIO DE NOTIFICACIÓN | FECHA DE NOTIFICACIÓN | PLAZO PARA SUBSANAR | ESTADO DE SUBSANACIÓN           |
|----|------------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------------|
| 1  | PADILLA PINEDO GUSTAVO | SEACE                 | 09/03//2023           | Un (1) día hábil    | Si presentó en fecha 10/03/2023 |

En tal sentido, luego de la verificación de los archivos remitidos, el comité de selección declara **CALIFICADA** la oferta del postor **PADILLA PINEDO GUSTAVO**.

#### 5. CALIFICACION DE LAS OFERTAS

El Comité de Selección, procedió a calificar la oferta del postor, teniendo en consideración los requisitos de calificación, establecidas en el numeral 3.2 en el Capítulo III de las Bases Integradas del Procedimiento de Selección y los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual se adjunta el resultado en el cuadro de calificación de las ofertas:

| Nro. | RAZÓN SOCIAL                | CALIFICACIÓN (*)   | ESTADO            |
|------|-----------------------------|--|-------------------|
| 1    | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | <p><b>FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49</p> | <b>CALIFICADO</b> |



|   |                                    |   |                   |
|---|------------------------------------|---|-------------------|
|   |                                    | <p>y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br/>El postor acredita S/ 364,799.00 en 1 prestación válida.</p> <p>Por lo expuesto este colegiado procedió a calificar la oferta del postor.</p>  |                   |
| 2 | <b>PADILLA PINEDO GUSTAVO</b>      | <p><b>FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br/>El postor acredita S/ 416,892.99 en 2 prestaciones válidas.</p> <p>Por lo expuesto este colegiado procedió a calificar la oferta del postor.</p> | <b>CALIFICADO</b> |
| 3 | <b>INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.</b> | <p><b>FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br/>El postor acredita S/ 412,149.03 en 2 prestaciones válidas.</p> <p>Por lo expuesto este colegiado procedió a calificar la oferta del postor.</p> | <b>CALIFICADO</b> |

|          |  |  |                             |
|----------|--|--|-----------------------------|
| <p>4</p> | <p><b>VELARDE<br/>SAGASTEGUI JUAN<br/>MARX</b></p> | <p>El postor presenta el contrato N° 204-2020-MINEDU/VMGI-PRONIED, presentando el contrato de consorcio el cual se verifica que tiene una obligación y responsabilidad del 50%; Sin embargo, no presenta su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, en consecuencia, no cumplió con acreditar la experiencia de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Por otro lado, en merito al contrato mencionado en el párrafo anterior, el postor presento sus comprobantes de pago; Sin embargo, no presento documento alguno cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante <u>cancelación en el mismo comprobante de pago</u> (El solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado; Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia), en consecuencia no cumplió con acreditar la experiencia de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>El postor presenta el contrato N° 033-2020/GOB.REG.PIURA-GSRLCC-G, presentando el contrato de consorcio el cual se verifica que tiene una obligación y responsabilidad del 50%; Sin embargo, no presenta su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, en consecuencia, no cumplió con acreditar la experiencia de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Por otro lado, en merito al contrato mencionado en el párrafo anterior, el postor presento sus comprobantes de pago; Sin embargo, no presento documento alguno cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante <u>cancelación en el mismo comprobante de pago</u> (El solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado; Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual</p> | <p><b>DESCALIFICADO</b></p> |
|----------|--|--|-----------------------------|

|   |   |   |                          |
|---|---|---|--------------------------|
|   |   | <p>debiera reconocerse la validez de la experiencia), en consecuencia no cumplió con acreditar la experiencia de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>El postor presenta el contrato n° 037-2022/ITP/SG/OA-ABAST, presentando el contrato de consorcio el cual se verifica que tiene una obligación y responsabilidad del 30%; Sin embargo, no presenta su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, en consecuencia, no cumplió con acreditar la experiencia de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Por otro lado, en merito al contrato mencionado en el párrafo anterior, el postor presento sus comprobantes de pago; Sin embargo, no presento documento alguno cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante <u>cancelación en el mismo comprobante de pago</u> (El solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado; Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia), en consecuencia no cumplió con acreditar la experiencia de acuerdo a lo establecido en las bases integradas.</p> <p>Por lo expuesto este colegiado procedió a descalificar la oferta del postor, por no cumplir con acreditar experiencia valida.</p> |                          |
| 5 | <p><b>CONSORCIO CONSULTORES SELVA</b></p> | <p><b>FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br/>El postor acredita S/ 450,500.00 en 3 prestaciones válidas.</p>  | <p><b>CALIFICADO</b></p> |

|   |                                       |   |                   |
|---|---------------------------------------|---|-------------------|
|   |                                       | Por lo expuesto este colegiado procedió a calificar la oferta del postor.   |                   |
| 6 | <b>CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA I</b> | <p><b>FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br/>El postor acredita S/ 226,097.08 en 1 prestación válida.</p> <p>Por lo expuesto este colegiado procedió a calificar la oferta del postor.</p>    | <b>CALIFICADO</b> |
| 7 | <b>CONSORCIO SINERGIA</b>             | <p><b>FORMACION ACADEMICA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b><br/>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</p> <p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br/>El postor acredita S/ 413,854.07 en 5 prestaciones válidas.</p> <p>Por lo expuesto este colegiado procedió a calificar la oferta del postor.</p> | <b>CALIFICADO</b> |

## 6. DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA:

Habiéndose determinado la admisión y calificación de la única oferta, se procede a realizar la evaluación técnica, detallándose en el siguiente:


| POSTORES                              | FACTORES DE EVALUACIÓN  |   | PUNTAJE TOTAL |
|---------------------------------------|---|---|---------------|
|                                       | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD   | METODOLOGIA PROPUESTA   |               |
| <b>GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS</b>    | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br>El postor acredita S/ 364,799.00 en 1 prestación válida, Superando más de 3 veces el Valor Referencial.<br><br>Cumple con la experiencia en la especialidad.      | Cumple con el contenido mínimo establecido para la metodología propuesta. | <b>100.00</b> |
| <b>PADILLA PINEDO GUSTAVO</b>         | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br>El postor acredita S/ 416,892.99 en 2 prestaciones válidas, Superando más de 3 veces el Valor Referencial.<br><br>Cumple con la experiencia en la especialidad.   | Cumple con el contenido mínimo establecido para la metodología propuesta. | <b>100.00</b> |
| <b>INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.</b>    | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br>El postor acredita S/ 412, 149.03 en 6 prestaciones válidas, Superando, más de 3 veces el Valor Referencial.<br><br>Cumple con la experiencia en la especialidad. | Cumple con el contenido mínimo establecido para la metodología propuesta. | <b>100.00</b> |
| <b>CONSORCIO CONSULTORES SELVA</b>    | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br>El postor acredita S/ 450,500.00 en 5 prestaciones válidas, Superando más de 5 veces el Valor Referencial.<br><br>Cumple con la experiencia en la especialidad.   | Cumple con el contenido mínimo establecido para la metodología propuesta. | <b>100.00</b> |
| <b>CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA I</b> | <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br>El postor acredita S/ 560,657.08 en 2 prestación válida, Superando más de 3 veces el Valor Referencial.<br><br>Cumple con la experiencia en la especialidad.      | Cumple con el contenido mínimo establecido para la metodología propuesta. | <b>100.00</b> |

|                           |   |   |               |
|---------------------------|---|---|---------------|
| <b>CONSORCIO SINERGIA</b> | <p><b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b><br/>El postor acredita S/ 413,854.07 en 5 prestaciones válidas, Superando más de 3 veces el Valor Referencial.</p> <p>Cumple con la experiencia en la especialidad.</p> | Cumple con el contenido mínimo establecido para la metodología propuesta. | <b>100.00</b> |
|---------------------------|---|---|---------------|

## 7. DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA:

Habiéndose determinado la admisión y calificación de la única oferta, se procede a realizar la evaluación económica, detallándose en el siguiente:

| POSTORES                              | FACTORES DE EVALUACIÓN |   | ESTADO               |
|---------------------------------------|------------------------|---|----------------------|
|                                       | PRECIO                 | OBSERVACIÓN   |                      |
| <b>GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS</b>    | S/ 108,900.00 con IGV. | Cumple con presentar en el sistema de contratación esquema mixto donde el postor estableció en su oferta económica el precio de la supervisión y de la liquidación.   | <b>CALIFICADA</b>    |
| <b>PADILLA PINEDO GUSTAVO</b>         | S/ 92,288.14 sin IGV   | Cumple con presentar en el sistema de contratación esquema mixto donde el postor estableció en su oferta económica el precio de la supervisión y de la liquidación.   | <b>CALIFICADA</b>    |
| <b>INVERSIONES MIDASA E.I.R.L.</b>    | S/ 102,542.37 sin IGV  | Cumple con presentar en el sistema de contratación esquema mixto donde el postor estableció en su oferta económica el precio de la supervisión y de la liquidación.   | <b>CALIFICADA</b>    |
| <b>CONSORCIO CONSULTORES SELVA</b>    | S/ 102,542.00 sin IGV. | <p>El postor no presentó su oferta económica bajo el sistema de esquema mixto; por el contrario, presento bajo el sistema de suma alzada, no considerando el precio de la liquidación; debido a lo anterior este colegiado considera el Anexo N° 6 del postor como no presentado.</p> <p>Luego del análisis del numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este colegiado determina, procede a descalificar la oferta del postor Veliz Rivera Juan Alberto, debido a que el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, es insubsanable.</p> | <b>DESCALIFICADA</b> |
| <b>CONSORCIO SUPERVISOR SAPOSOA I</b> | S/ 92,288.14 sin IGV.  | El postor no presentó su oferta económica bajo el sistema de esquema mixto; por el contrario, presento una estructura de costo, el cual se observa que no presento bajo el formato establecido en el Anexo N° 6, establecido en las bases integradas; debido a lo anterior este colegiado considera el  | <b>DESCALIFICADA</b> |



|                           |                        |   |                   |
|---------------------------|------------------------|---|-------------------|
|                           |                        | Anexo N° 6 del postor como no presentado.<br><br>Luego del análisis del numeral 60.4 del Art. 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este colegiado determina, procede a descalificar la oferta del postor Veliz Rivera Juan Alberto, debido a que el Anexo N° 6 – Precio de la Oferta, es insubsanable. |                   |
| <b>CONSORCIO SINERGIA</b> | S/ 108,900.00 con IGV. | Cumple con presentar en el sistema de contratación esquema mixto donde el postor estableció en su oferta económica el precio de la supervisión y de la liquidación.   | <b>CALIFICADA</b> |

A continuación, detallamos el cuadro de los precios de las ofertas económicas en estado de calificadas:

| N° | POSTOR                      | Monto oferta (S/) | Beneficio Exoneración Legal | Puntaje precio |
|----|-----------------------------|-------------------|-----------------------------|----------------|
| 1  | GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS | 108,900.00        | No Incluye IGV              | 84.75          |
| 2  | PADILLA PINEDO GUSTAVO      | 92,288.14         | No Incluye IGV              | 100.00         |
| 3  | INVERSIONES MIDASA E.I.R.L. | 102,542.37        | Si Incluye IGV              | 90.00          |
| 4  | CONSORCIO SINERGIA          | 108,900.00        | Si Incluye IGV              | 84.75          |

#### 8. PONDERACIÓN DE RESULTADO DE EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA, Y BONIFICACIONES

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTPi = c1 PTi + c2 Pei$$

Donde:

PTPi = Puntaje total del postor i

PTi = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pei = Puntaje por evaluación económica del postor i

c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

$$c1 = 0.80$$

$$c2 = 0.20$$

Dónde:  $c1 + c2 = 1.00$

Obteniendo el siguiente resultado:

| Nº | POSTOR                            | Puntaje Técnico |                       | Puntaje Económico |                       | PUNTAJE TOTAL<br>c1 x PTi +<br>c2 x Pei | BONIF.<br>Anexo<br>10 | BONIF.<br>Anexo<br>11 | PUNTAJE<br>TOTAL +<br>BONIF. | ORDEN DE<br>PRELACIÓN |
|----|-----------------------------------|-----------------|-----------------------|-------------------|-----------------------|---|-----------------------|-----------------------|------------------------------|-----------------------|
|    |                                   | Punto<br>(c1)   | Ponderado<br>c1 x PTi | Punto<br>(c2)     | Ponderado<br>c2 x Pei |   |                       |                       |                              |                       |
| 1  | GRAJEDA<br>CARDENAS<br>JORGE LUIS | 100.00          | 80.00                 | 84.75             | 16.95                 | 96.95                                   | 0.00                  | 4.85                  | 101.80                       | 3                     |
| 2  | PADILLA<br>PINEDO<br>GUSTAVO      | 100.00          | 80.00                 | 100.00            | 20.00                 | 100.00                                  | 0.00                  | 5.00                  | 105.00                       | 1                     |
| 3  | INVERSIONES<br>MIDASA<br>E.I.R.L. | 100.00          | 80.00                 | 90.00             | 18.00                 | 98.00                                   | 0.00                  | 4.90                  | 102.90                       | 2                     |
| 4  | CONSORCIO<br>SINERGIA             | 100.00          | 80.00                 | 84.75             | 16.95                 | 96.95                                   | 0.00                  | 4.85                  | 101.80                       | 3                     |

#### 9. DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Acto seguido el Comité de Selección decide **Otorgar la Buena Pro** del Procedimiento de Selección **Adjudicación Simplificada N° 6-2023-EO-L-1 (Primera Convocatoria)**, para contratar el **CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA CONSTRUCCION DE OFICINA ADMINISTRATIVA Y CERCO PERIMETRICO EN EL (LA) EX CENTRAL TERMICA DE SAPOSOA DISTRITO DE SAPOSOA, PROVINCIA HUALLAGA, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, CON CODIGO UNICO DE INVERSION 2383891**, al Postor **PADILLA PINEDO GUSTAVO**, por la suma de **S/ 92,288.14 sin IGV**.

Dando cuenta de la lectura del Acta del Procedimiento y no existiendo observación a la misma, se procede a firmar el mismo, siendo las 16:00 horas del día martes, 21 de marzo de 2023, en las instalaciones del Departamento de Logística de Electro Oriente S.A., procediéndose a publicar esta decisión en el Sistema del SEACE.

  
**Luis Alberto Sanchez Mio**  
Presidente Titular

  
**Javier Ramirez Cordova**  
Primer Miembro Titular

  
**José Sorel Silva Parana**  
Segundo Miembro Titular