

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe 08-2025-GRJ-DRTC-CS
		Fecha del informe 30/05/25
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME DIRECCION DE INFRAESTRUCTURA TERRESTRE ACUATICO Y AEREO OFICINA DE ADMINISTRACION	
3	<b>ANTECEDENTES</b> Que segun el sistema Electronico de Contrataciones de Estado SEACE, los responsables del COMITÉ DE SELECCIÓN convocaron con fecha 4 de abril del 2025 el procedimiento de selección CONCURSO PUBLICO N° 005-2025-GRJ-DRTC-CS- PRIMERA CONVOCATORIA de objeto CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCION DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRIALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM, con fecha 30 de mayo 2025, el COMITE DE SELECCION declaro desierto el procedimiento de seleccion CONCURSO PUBLICO N° 005-2025-GRJ-DRTC-CS- PRIMERA CONVOCATORIA.	
4	<b>DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO</b>	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE EJECUCION DE MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL JU-116 (NO PAVIMENTADO), TRAMO: EMP. PE-5S (MAZAMARI) - PARCATAMBO - DV. LLAYLLA - BUENOS AIRES - MARISCAL CASTILLA - COVIRIALI - DV. SATIPO - EMP. PE-24 A (PTE. HUANACAURE), L=27.914 KM
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO N° 005-2025-GRJ-DRTC-CS
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1
5	<b>MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	Verificado el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado - SEACE, se verifico que los postores que se presentaron al procedimiento de seleccion, no lograron estructurar su oferta de acuerdo a las bases. Acto seguido, el COMITÉ DE SELECCIÓN de acuerdo con el analisis efectuado y en cumplimiento a al art. 65 del reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, numeral 65.1 señala <u>que el procedimiento de seleccion queda desierto cuando no se recibieron ofertas validas o cuando no exista ninguna oferta valida, salvo caso subasta inversa electronicaen que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (02) ofertas validas.</u>	
	Se registraron [ 13 ] participantes, pero no presentaron ofertas. Se presentaron cuatro (4) ofertas, de las cuales dos (2) fueron no admitidas por no presentar el anexo N° 04 debidamente relleno, mientras que otras dos (2) no estructuraron de manera correcta su oferta.	
6	<b>ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO</b>	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

X




# FORMATO Nº 26

## INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	.....[ 6 ]	
-----	-------	------------	--

<b>7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO</b>			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		<b>X</b>
7.5	Otros	.....[ 8 ]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		
<b>1.- los postores no lograron cargar de forma adecuada y oportuna su oferta</b>			

<b>8</b>	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p><b>1.- Al Area Usuaría, si la necesidad persiste; solicitar la continuidad del requerimiento por la persistencia de la necesidad, la que deba ser convocada por ADJUDICACION SIMPLIFICADA.</b></p> <p><b>2.- A la Unidad de Abastecimiento; Invitar a mayor cantidad de postores para su participacion.</b></p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	---

<b>9</b>	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">   <b>ING. RAFAEL GONZALES QUISPE</b>              Presidente C.S.           </div> <div style="text-align: center;">   <b>ING. NEYTER L. JIMENEZ LAZO</b>              Miembro C.S.           </div> <div style="text-align: center;">   <b>LIC. MAX J. HUARACA GARCIA</b>              Miembro C.S.           </div> </div> <p><b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b></p>
----------	---

  
**GOBIERNO REGIONAL JUNIN**  
**DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTE Y COMUNIC. JUNIN**  
**Ing. Rafael Gonzales Quispe**  
**DIRECTOR (a) DE INFRAESTRUCTURA**  
**TERRESTRE, ACUÁTICO Y AEREO**