



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”

INFORME-0098-2023-MIDAGRI-SENASA-OAD-ULO-NPAUCAR

A : **LUIS HUMBERTO VILLA VILLA**
OFICINA DE ADMINISTRACION

Asunto : Informe de análisis de declaración de desierto - Adjudicación Simplificada N° 012-2023-SENASA –SEGUNDA CONVOCATORIA - “ADQUISICION DE BOLSAS DE PAPEL KRAFT CON IMPRESIÓN”.

Referencia : (1) INFORME DE DECLARATORIA DE DESIERTO
(2) ACTA DE DESIERTO AS N° 012-2023

Fecha : Lima, 10 de Agosto de 2023

Me dirijo a usted, a nombre del Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°012-2023-SENASA-Segunda Convocatoria cuyo objeto viene a ser la “ADQUISICION DE BOLSAS DE PAPEL KRAFT CON IMPRESIÓN”.

Con la finalidad de remitir el Informe N°02-AS N°012-2023, el mismo que contiene el análisis de declaración de desierto del procedimiento de selección; esto de conformidad con el artículo 65° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en la que establece que:

“Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el Órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad (...) o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión de dicho procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.”

Atentamente,



MINISTERIO DE DESARROLLO AGRARIO Y RIEGO
SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA
OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

CPC. Noelia Paucar Correa
Directora de la Unidad de Logística



PERÚ

Ministerio
de Desarrollo Agrario
y Riego

SENASA
PERU

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”
“Año de la unidad, la paz y el desarrollo”



Av. La Molina Nº 1915, La Molina – Lima
T: (511) 313 3300
www.gob.pe/senasa
www.gob.pe/midagri



BICENTENARIO
DEL PERÚ
2021 - 2024

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	02-AS N°012-2023
	Fecha del informe	08/08/2023

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	Director de la Oficina de Administración
--	--

3 ANTECEDENTES	<p>Con fecha 25 de abril de 2023 se convocó el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 012-2023-SENASA-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la "ADQUISICION DE BOLSAS DE PAPEL KRAFT CON IMPRESIÓN" la misma quedando de cierto.</p> <p>Con fecha 05 de julio de 2023 nuevamente se convocó el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 012-2023-SENASA-SEGUNDA CONVOCATORIA ; a fin de informar sobre la delcaratoria de desierto el día 20 de julio de 2023.</p>
-----------------------	--

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	"ADQUISICION DE BOLSAS DE PAPEL KRAFT CON IMPRESIÓN"
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS 012-2023-SENASA
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S)	1 (PAQUETE)

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Se presentó tres (3) ofertas, la cual de acuerdo a la evaluación para su admisión y calificación no se consideró como oferta válida, debido a:</p> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 10%;">5.1</td> <td style="width: 90%;">La oferta presentada por el postor EDITORES MARAUCANO S.A.C. no fue admitida, debido a que en la evaluación técnica efectuada por las Áreas Usuarias de las características de las muestras presentadas se ha evidenciado las observaciones con lo cual el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos solicitados en las especificaciones técnicas de las bases integradas del procedimiento. Se adjunta detalle de la evaluación a la presente acta.</td> </tr> <tr> <td>5.2</td> <td>La oferta del Postor JC FARMA S.A.C. no fue admitida, por que no acredita lo solicitado en el Capítulo II, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal e) de las bases integradas del procedimiento. Así mismo la muestra presentada no cumple con los requerimientos técnicos mínimos de acuerdo a la evaluación técnica por cada Área Usuaria, la misma se adjunta a la presente acta.</td> </tr> <tr> <td>5.3</td> <td>La oferta del Postor AKC COMPANY S.A.C. no fue admitida, por que la muestra presentada no cumple con los requerimientos técnicos mínimos de acuerdo a la evaluación técnica por cada Área Usuaria, la misma se adjunta a la presente acta.</td> </tr> <tr> <td>5.4</td> <td>La oferta del Postor YAIZTH E.I.R.L. no fue admitida, por que en su oferta no acredita lo solicitado en el Capítulo II, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal e) de las bases integradas del procedimiento; así mismo no presento muestra física de la bolsa de papel.</td> </tr> </table>	5.1	La oferta presentada por el postor EDITORES MARAUCANO S.A.C. no fue admitida, debido a que en la evaluación técnica efectuada por las Áreas Usuarias de las características de las muestras presentadas se ha evidenciado las observaciones con lo cual el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos solicitados en las especificaciones técnicas de las bases integradas del procedimiento. Se adjunta detalle de la evaluación a la presente acta.	5.2	La oferta del Postor JC FARMA S.A.C. no fue admitida, por que no acredita lo solicitado en el Capítulo II, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal e) de las bases integradas del procedimiento. Así mismo la muestra presentada no cumple con los requerimientos técnicos mínimos de acuerdo a la evaluación técnica por cada Área Usuaria, la misma se adjunta a la presente acta.	5.3	La oferta del Postor AKC COMPANY S.A.C. no fue admitida, por que la muestra presentada no cumple con los requerimientos técnicos mínimos de acuerdo a la evaluación técnica por cada Área Usuaria, la misma se adjunta a la presente acta.	5.4	La oferta del Postor YAIZTH E.I.R.L. no fue admitida, por que en su oferta no acredita lo solicitado en el Capítulo II, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal e) de las bases integradas del procedimiento; así mismo no presento muestra física de la bolsa de papel.
5.1	La oferta presentada por el postor EDITORES MARAUCANO S.A.C. no fue admitida, debido a que en la evaluación técnica efectuada por las Áreas Usuarias de las características de las muestras presentadas se ha evidenciado las observaciones con lo cual el postor no ha cumplido con los requerimientos mínimos solicitados en las especificaciones técnicas de las bases integradas del procedimiento. Se adjunta detalle de la evaluación a la presente acta.								
5.2	La oferta del Postor JC FARMA S.A.C. no fue admitida, por que no acredita lo solicitado en el Capítulo II, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal e) de las bases integradas del procedimiento. Así mismo la muestra presentada no cumple con los requerimientos técnicos mínimos de acuerdo a la evaluación técnica por cada Área Usuaria, la misma se adjunta a la presente acta.								
5.3	La oferta del Postor AKC COMPANY S.A.C. no fue admitida, por que la muestra presentada no cumple con los requerimientos técnicos mínimos de acuerdo a la evaluación técnica por cada Área Usuaria, la misma se adjunta a la presente acta.								
5.4	La oferta del Postor YAIZTH E.I.R.L. no fue admitida, por que en su oferta no acredita lo solicitado en el Capítulo II, numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, literal e) de las bases integradas del procedimiento; así mismo no presento muestra física de la bolsa de papel.								

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	<p>Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:</p> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 10%;">6.1</td> <td style="width: 70%;">Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</td> <td style="width: 20%; text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td>Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> <tr> <td>6.3</td> <td>Se efectuó una revisión a las exigencias previstas para la presentación y evaluación de las muestras de bolsas de papel.</td> <td style="text-align: center;">X</td> </tr> </table>	6.1	Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X	6.2	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X	6.3	Se efectuó una revisión a las exigencias previstas para la presentación y evaluación de las muestras de bolsas de papel.	X
6.1	Se analizó el proceso de admisión, evaluación y calificación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X								
6.2	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	X								
6.3	Se efectuó una revisión a las exigencias previstas para la presentación y evaluación de las muestras de bolsas de papel.	X								

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	<p>Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:</p>
--	--

	7.1	Los postores no presentaron las muestras de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas del procedimiento así mismo no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
--	-----	---	---

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- El área usuaria debe analizar y en caso corresponda reformular las especificaciones técnicas de su requerimiento. 2.- Se recomienda no exigir la presentación de muestra en la etapa de selección, de ser el caso. 3.- Nueva aprobación del expediente de contratación, de ser el caso. 4.- Invitación a los proveedores para participar en la nueva convocatoria. <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	--

9			
	Yuri Max Cisneros Tinco	Alejandro Ccoillo Arteaga	Mireya Zuluy Yllú Soto
	Presidente	Primer Miembro Suplente	Segundo Miembro
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		