

## **PRONUNCIAMIENTO N° 333-2023/OSCE-DGR**

Entidad : Ministerio de Educación

Referencia : Concurso Público N° 4-2023-MINEDU/UE 024-1, convocado para la “contratación del servicio de pólizas de seguros para bienes muebles e inmuebles y personales del Ministerio de Educación”

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el Formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 24 de julio<sup>1</sup> de 2023 y subsanado con fecha 3 agosto<sup>2</sup> de 2023, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia, remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas u observaciones e integración de Bases presentada por el participante **MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la Ley, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento.

Cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información, remitida por la Entidad, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, la cual tiene carácter de declaración jurada.

Al respecto, en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio<sup>3</sup>; y, el tema materia de cuestionamiento del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento Único:** Respecto a la absolución de las consultas y observaciones N° 102 y N° 183, referida a la “deficiente integración de Bases”

### **2. CUESTIONAMIENTO**

**Cuestionamiento Único:** **Respecto a la “deficiente integración de Bases”**

El participante **MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS**, cuestionó la absolución de las consultas u observaciones N° 102 y N° 183, manifestando en su solicitud de elevación lo siguiente:

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-24788587-LIMA

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2023-24974620-LIMA

<sup>3</sup> Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

➤ **Respecto a la consulta y/u observación N° 102**

“(…)

*Sin embargo el Comité de Selección ha acompañado esa información en un formato derogado y que es no es el solicitado en nuestra Consulta y requerido por la SBS como es el DUBAI, a que se refiere la Resolución SBS 03661-2021 del 30 de noviembre del 2021.*

“(…)

*Por lo expuesto, solicitamos acoger estos cuestionamientos.*”. (el subrayado y resaltado es agregado)

➤ **Respecto a la consulta y/u observación N° 183**

“(…)

*Pero el Comité de Selección ha remitido información sobre edificios y no la requerida por nosotros correspondiente a Vehículos, tal como se indica en nuestra Consulta antes citada.*

*Como es de fácil constatación, la información que se ha requerido no ha sido proporcionada por lo que, en estas circunstancias, los participantes no podremos formular una propuesta acorde con la realidad.*

“(…)

*Por lo expuesto, solicitamos acoger estos cuestionamientos.*”. (el subrayado y resaltado es agregado)

**Pronunciamiento**

Al respecto, el artículo 72 de Reglamento, precisa entre otros aspectos que, todo participante podría formular consultas u observaciones a las Bases, siendo que, el comité de selección deberá absolver la totalidad de las consultas u observaciones presentadas por los participantes y registrar las bases que integrarían todas las modificaciones previstas en el pliego absolución.

Aunado a ello, el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e

interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato

De otro lado, es pertinente indicar que, la normativa en materia de contratación pública no habría establecido una forma mediante la cual se integrarían en las bases todas las modificaciones previstas en el pliego de especificaciones; no obstante, si bien no existe un método exacto para integrar las Bases; cierto es que, dicha integración deberá permitir que los potenciales postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender el alcance exacto de las mismas, conforme al Principio de Transparencia que regula toda contratación Estatal.

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, se efectuará el análisis bajo los siguientes extremos:

**a) Respecto al formato de valores declarados, según anexo de la SBS (consulta u observación N° 102)**

Sobre el particular, de la revisión de los términos de referencia correspondiente a la “Póliza de multirriesgo”, consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad contempló información relativa a los “valores declarados, según anexo de SBS”.

En relación a ello, a través de la consulta u observación N° 102, se solicitó proporcionar el formato de Valores Declarados SBS (formato DUBAI) cuyo contenido contemple información respecto a los locales que serían asegurados y el detalle de sus bienes, los cuales deberían ser desglosados en categorías y remitidos en formato excel; asimismo, solicitó aclarar por los tipos de cambio a utilizar debido a que habría una incongruencia en el formato alcanzado por la Entidad; ante lo cual el comité de selección decidió aceptar lo solicitado e indicando que se adjuntaría el desglose de valores - SBS en formato excel.

En vista de ello, el recurrente cuestionó dicha absolución argumentando que, el comité de selección habría remitido la información solicitada en un formato derogado, el cual no sería el formato DUBAI requerido por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS), el cual haría referencia a la Resolución SBS N° 03661-2021 del 30 de noviembre del 2021.

Es así que, mediante el INFORME N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP<sup>4</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…)  
*En ese sentido, y previa revisión de los anexos adjuntados como sustento del Anexo 2 Formato para absolver consultas y observaciones, remitidos al Comité de Selección del Concurso Público N° 004-2023-MINEDU/UE024, mediante Informe N° 00270-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP de fecha 12 de julio de 2022, se observa que, **si bien no se ha adjuntado el formato DUBAI (...), la referida información forma parte de los Términos de Referencia de las Pólizas Multirriesgo (...); por lo que, no se ha omitido ninguna información que imposibilite al postor formular su propuesta.***

<sup>4</sup> Recepcionado mediante Trámite Documentario N° 2023-24788587-LIMA el 24 de julio de 2023.

Sin embargo, en atención a las consultas planteadas cumplimos con adjuntar el formato de Valores Declarados SBS (formato DUBAI) (...), en formato Excel.

Asimismo, respecto al tipo de cambio aclaramos que, el contratista emitirá su factura en dólares americanos. Respecto al pago, se realizará tal como está establecido en el numeral 2.5. FORMA DE PAGO El Ministerio de Educación efectuará los pagos en soles al tipo de cambio venta dado por la Superintendencia de Banca y Seguros y Administradoras Privadas de Fondo de Pensiones - SBS, al día en que se efectuó el pago. Toda vez que, el precio de la oferta es en DOLARES AMERICANOS tal como se establece en el numeral 2.2 del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN". (El resaltado y subrayado es agregado)

Aunado a ello, mediante el INFORME N° 00314-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP<sup>5</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

"(...)

Aclaramos que corresponde reemplazar el formato Desglose de Valores SBS por el formato DUBAI, remitido con Informe N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP de fecha 21 de julio de 2023, y que contiene la información de los valores declarados y publicados con las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

- Términos de referencia de la Póliza Multirriesgo

VALOR DECLARADO				
EDIFICIO EN \$ USD		TOTAL \$ Muebles, útiles, enseres, maquinarias y equipos	EXISTENCIAS EN \$ USD	TOTAL
EDIFICACIÓN	AULAS PREFABRICAS			
...	...		...	...
63,500,348.50	1,856,638.62	45,376,693.36	595,079.48	111,328,759.96

- Formato DUBAI

Total General Valor declarado												
Edificación (excluyendo el valor del terreno)	INSTALACION ES FIJAS Y/O MEJORAS	Total Edificación	Existencias	Equipos Electró- nicos	Ma- quinar- ia Fija	Ma- quinar- ia y equi- po móv- il	Contenido en general	OTR OS CON- TEN- IDOS	Total Contenido	Benefi- cio Bruto (marg- en de contri- bució- n)	Tot al Luc ro Ces ante	VALOR DECLARADO TOTAL (Edificaci- ón + Con- tenido + Lucro Cesante)
63.500.348,50	1.856.638,62	65.356.987,12	595.079,48	0,00	0,00	0,00	45.376.693,36	0,00	45.871.772,84	0,00	0,00	111.328.759,96

"(...)

Cabe precisar que el reemplazo de los archivos no implica modificación alguna de la información contenida, toda vez que ya forman parte de los Términos de Referencia de las Pólizas Multirriesgo (...); por lo que, no se ha omitido ninguna información que imposibilite al participante MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS formular su propuesta". (el subrayado y resaltado es agregado).

<sup>5</sup> Recepcionado mediante Trámite Documentario N° 2023-24974620-LIMA, el 3 de agosto de 2023.

Ahora bien, mediante los citados Informes técnicos posteriores, el Área Usuaría, como mejor conocedora de sus necesidades<sup>6</sup>, precisó entre otros aspectos, lo siguiente:

- La Entidad habría aceptado que no adjuntó el formato DUBAI como parte de los anexos adjuntados como sustento del Anexo 2 Formato para absolver consultas y observaciones, y que debió formar parte de las Bases Integradas.
- No obstante, indicó que no se habría omitido información que imposibilite al postor formular su propuesta, ya que la información contenida en el formato DUBAI habría formado parte de los términos de referencia de las pólizas de seguro.
- Por otra parte, respecto a la consulta formulada por el tipo de cambio, habría aclarado que el contratista emitirá su factura en dólares americanos, acotando que el Ministerio de Educación efectuará los pagos en soles al tipo de cambio de venta dado por la Superintendencia de Banca y Seguros y Administradoras Privadas de Fondo de Pensiones - SBS, el día en que se efectúe el pago, debido a que el precio de la oferta es en dólares americanos.
- Finalmente, precisó que correspondería reemplazar el archivo “formato Desglose de Valores SBS”, publicado conjuntamente con las Bases Integradas, por el “formato DUBAI”, adjuntado con el Informe N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP, el cual contendría la información de los valores declarados y publicados con las Bases Integradas.

Así, se puede colegir, que la Entidad habría cumplido con remitir el cuestionado archivo en excel que contendría información sobre los valores declarados en formato DUBAI, el cual haría referencia a la Resolución SBS N° 03661-2021, para la póliza multiriesgo indicados en el presente servicio, lo cual permitirá que el mismo sea de conocimiento para todos los potenciales postores y permita una mayor pluralidad de postores.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a cuestionar que, la Entidad no habría remitido la información solicitada en el formato DUBAI requerido por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS), el cual haría referencia a la Resolución SBS N° 03661-2021; y en tanto la Entidad mediante sus informes técnicos habría subsanado el error advertido, remitiendo el archivo cuestionado, según lo expuesto precedentemente<sup>7</sup>; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que, se emitirán las siguientes disposiciones al respecto:

- Se **reemplazará** en las Bases integradas definitivas, el archivo denominado “*ANEXO\_REPORTE DE DESGLOCE DE VALORES ASEGURABLES.xlsx*”

---

<sup>6</sup> Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.

<sup>7</sup> Cabe agregar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, conforme al Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

por el archivo denominado “9.2 *FORMATO\_DUBAI\_MINEDU.xlsx*”, este último remitido por la Entidad mediante INFORME N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP, de fecha 21 de julio de 2023.

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>8</sup> como ampliación de lo absuelto en las consultas u observaciones N° 45, N° 102 y N° 231, lo citado mediante INFORME N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP, de fecha 21 de julio de 2023, en lo siguiente: “*cumplimos con adjuntar el formato de Valores Declarados SBS (formato DUBAI) (...), en formato Excel*”.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con integrar las Bases de forma clara y precisa e inequívoca; permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, las Bases o Informe Técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

Sin perjuicio de lo antes expuesto, se aprecia que, mediante el citado INFORME N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP, de fecha 21 de julio de 2023, la Entidad se habría pronunciado respecto al extremo de la consulta N° 102, referida al tipo de cambio; aclarando que el contratista emitirá su factura en dólares americanos, acotando, que el Ministerio de Educación efectuará los pagos en soles al tipo de cambio de venta dado por la Superintendencia de Banca y Seguros y Administradoras Privadas de Fondo de Pensiones - SBS, el día en que se efectúe el pago, debido a que el precio de la oferta es en dólares americanos.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tener en cuenta**<sup>9</sup> como ampliación de lo absuelto en la consulta u observación N° 102, lo remitido por la Entidad en el INFORME N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP, de fecha 21 de julio de 2023, en lo siguiente:

*“(...) respecto al tipo de cambio aclaramos que, el contratista emitirá su factura en dólares americanos. Respecto al pago, se realizará tal como está establecido en el numeral 2.5. FORMA DE PAGO El Ministerio de Educación efectuará los pagos en soles al tipo de cambio venta dado por la Superintendencia de Banca y Seguros y Administradoras Privadas de Fondo de Pensiones - SBS, al día en que se efectúe el pago. Toda vez que, el precio de la oferta es en DOLARES AMERICANOS tal como se establece en el numeral 2.2 del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN”.*

---

<sup>8</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

<sup>9</sup> Resulta pertinente precisar que la presente disposición deberá tenerse en cuenta en la etapa correspondiente, no siendo necesario su integración en las Bases.

- Corresponderá **al Titular de la Entidad**, implementar las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el área usuaria de la Entidad, cumpla con absolver de forma clara y precisa a los extremos consultados, conforme a lo dispuesto en el Principio de Transparencia que regula toda contratación estatal; a fin de reducir la ocurrencia de situaciones que deban corregirse con posterioridad.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, las Bases o Informe Técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el **informe técnico**, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

**b) Respecto a la deficiente integración de la relación de vehículos (consulta u observación N° 183)**

Sobre el particular, de la revisión de los términos de referencia correspondiente a la “Póliza de vehículos” consignado en el numeral 3.1 del Capítulo III contenido en las Bases de la convocatoria, la Entidad contempló información relativa a la “relación de vehículos”.

En relación a ello, a través de la consulta u observación N° 183, se solicitó proporcionar la relación de unidades vehiculares en formato excel; ante lo cual el comité de selección acogió lo solicitado e indicando que se adjuntaría la relación de unidades vehiculares declaradas en formato excel.

En vista de ello, el recurrente cuestionó dicha absolución precisando que, el Comité de selección no habría cumplido con remitir la información requerida correspondiente a los vehículos en formato excel, pues en su lugar habría remitido información sobre edificios.

Es así que, mediante el INFORME N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP<sup>10</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…) *En ese sentido, y previa revisión de los anexos adjuntados como sustento del Anexo 2 Formato para absolver consultas y observaciones, remitidos al Comité de Selección del Concurso Público N° 004-2023-MINEDU/UE024, mediante Informe N° 00270-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP de fecha 12 de julio de 2022, se observa que, (...) **por error involuntario no se ha adjuntado la relación valorizada de los vehículos en formato Excel, la referida información forma parte de los Términos de Referencia (...) de Vehículos; por lo que, no se ha omitido ninguna información que imposibilite al postor formular su propuesta.***”

<sup>10</sup> Recepcionado mediante Trámite Documentario N° 2023-24788587-LIMA el 24 de julio de 2023.

*Sin embargo, en atención a las consultas planteadas cumplimos con adjuntar (...) la relación de unidades vehiculares declaradas SLIP TECNICO VEHICULOS\_02\_12\_2022, en formato Excel.*” (El resaltado y subrayado es agregado)

Aunado a ello, mediante el INFORME N° 00314-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP<sup>11</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

*“Aclaramos que corresponde reemplazar el archivo Excel que por error involuntario se ha adjuntado a las bases integradas con la relación valorizada de los vehículos en formato Excel que forma parte de los Términos de Referencia de la Póliza de Vehículos, remitido con Informe N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP de fecha 21 de julio de 2023.*

*Cabe precisar que el reemplazo de los archivos no implica modificación alguna de la información contenida, toda vez que ya forman parte de los Términos de Referencia de las Pólizas (...) de Vehículos; por lo que, no se ha omitido ninguna información que imposibilite al participante MAPFRE PERU COMPAÑIA DE SEGUROS Y REASEGUROS formular su propuesta.*” (el subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, mediante los citados Informes técnicos posteriores, el Área Usuaría, como mejor conocedora de sus necesidades<sup>12</sup>, precisó entre otros aspectos, lo siguiente:

- Indicó que, por un error involuntario no se haría adjuntado la relación valorizada de los vehículos en formato Excel, no obstante, dicha información habría formado parte de los términos de referencia de la póliza de vehículos, por lo que no se habría omitido ninguna información que imposibilite al postor formular su propuesta.
- En esa línea, mediante INFORME N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP, habría cumplido con adjuntar el archivo relación de unidades vehiculares declaradas de nombre SLIP\_TECNICO\_VEHICULOS\_02\_12\_2022, en formato Excel.
- Finalmente, habría aclarado que corresponde reemplazar el archivo en Excel que por error involuntario se adjuntó a las bases integradas, esto sería, el archivo denominado “ANEXO\_RELACION VALORIZADA DE VEHICULOS POR ASEGURAR.xlsx” que contendría información sobre edificios, por la relación valorizada de los vehículos en formato Excel adjunta en el citado informe.

Así, se puede colegir, que la Entidad habría cumplido con remitir el referido archivo en excel que contendría información sobre la relación de unidades vehiculares correspondiente a la póliza de vehículos indicados en el presente servicio, lo cual permitirá que el mismo sea de conocimiento para todos los

<sup>11</sup> Recepcionado mediante Trámite Documentario N° 2023-24974620-LIMA, el 3 de agosto de 2023.

<sup>12</sup> Ver la Opinión N.º 002-2020/DTN, entre otras, así como lo dispuesto en el artículo 16 de la Ley, como del artículo 29 del Reglamento.



potenciales postores y permita una mayor pluralidad de postores.

En ese sentido, considerando que la pretensión del recurrente se encontraría orientada a cuestionar que, la Entidad no habría integrado en las bases la relación de unidades vehiculares declaradas en formato excel; y en tanto la Entidad mediante sus informes técnicos habría subsanado el error advertido remitiendo el archivo cuestionado, según lo expuesto precedentemente<sup>13</sup>; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente extremo del cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **reemplazará** en las Bases integradas definitivas, el archivo denominado “ANEXO\_RELACION VALORIZADA DE VEHICULOS POR ASEGURAR.xlsx” por el archivo denominado “9.1 SLIP TECNICO VEHICULOS\_02\_12\_2022.xlsx”, este ultimo remitido por la Entidad mediante INFORME N° 00295-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP, de fecha 21 de julio de 2023.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar** las directrices pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con integrar las Bases de forma clara y precisa e inequívoca; permitiendo que reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, las Bases o Informe Técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el informe técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

### **3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO**

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

#### **3.1. Monto de facturación para la experiencia del postor en la especialidad**

---

<sup>13</sup> Cabe agregar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, conforme al Comunicado N°011-2013-OSCE/PRE.

De la revisión del literal B “experiencia del postor en la especialidad”, consignado en los requisitos de calificación del numeral 3.1 “términos de referencia” y 3.2 “requisitos de calificación”, se aprecia como monto facturado acumulado del ítem N° 2, lo siguiente:

**“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

*Requisitos:*

**Requisitos:**

(...)

**ÍTEM N° 2**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a US\$ 1'000,000.00 (Un millón 00/100 dólares americanos), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria (...)*” (El subrayado y resaltado es agregado).

Sobre el particular, corresponde señalar que, las Bases estándar objeto de la presente convocatoria disponen que, la Entidad puede requerir acreditar la experiencia del postor en la especialidad, siendo que, para ello, la Entidad debe requerir al postor acreditar un monto facturado acumulado **no mayor a tres (3) veces el valor estimado de la contratación o del ítem**.

En ese sentido, se advierte que, la Entidad estaría requiriendo para el ítem N° 2, acreditar la experiencia del postor en la especialidad con un monto facturado que excedería las tres (3) veces el valor estimado, pues estaría solicitando un monto facturado acumulado equivalente a US\$ 1'000,000.00 (Un millón 00/100 dólares americanos), lo cual no se condice con lo previsto en las referidas Bases estándar.

Con relación a ello, mediante INFORME N° 00314-2023-MINEDU/SG-OGA-OL-ACP<sup>14</sup>, la Entidad señaló lo siguiente:

*“En ese sentido, como área usuaria, en atención a lo observado sobre la experiencia del postor en la especialidad, (...) debemos indicar que se modifica el monto facturado acumulado para el ítem N° 2 del requisito de calificación a \$ 416,000.00 (cuatrocientos dieciséis mil con 00/00 dólares) según lo previsto en las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, en consideración a que se requiere una empresa que cuente con la debida experiencia la cual debe ser sustentada en los montos de facturación, que demuestre solvencia económica que evidencie el cumplimiento de las obligaciones económicas laborales que asumirá.”* (el subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad habría dispuesto modificar en \$ 416,000.00 (cuatrocientos dieciséis mil con 00/00 dólares) el monto facturado que acredite la experiencia del postor en la especialidad para el referido ítem, conforme a los lineamientos establecido en las Bases estándar objeto de la presente convocatoria.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

<sup>14</sup> Remitido mediante Trámite Documentario N° 2023-24974620-LIMA.

- Se **adecuará** el literal b) de los requisitos de calificación del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

**“B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

*Requisitos:*

**Requisitos:**

(...)

**ÍTEM N° 2**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a ~~US\$ 1'000,000.00 (Un millón 00/100 dólares americanos)~~ US\$ 416,000.00 (cuatrocientos dieciséis mil con 00/00 dólares), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria (...)*”

- Se **dejará sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### 3.2. Experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal B “experiencia del postor en la especialidad”, consignado en los requisitos de calificación del numeral 3.1 “términos de referencia” y 3.2 “requisitos de calificación”, se aprecia lo siguiente:

*“Requisitos:*

**Requisitos:**

**ÍTEM N° 1**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente (...) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria **y/o en la actividad**, durante un **periodo de** ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

**ÍTEM N° 2**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente (...) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria **y/o en la actividad**, durante un **periodo de** ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  
(...)”*

Sobre el particular, se advierte que la Entidad estaría consignado en la experiencia requerida por al pastor, términos como “y/o en la actividad” y “periodo”, los cuales no se condicen con las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, por lo que, corresponderá efectuar modificaciones.

- Se **adecuará** el literal b) de los requisitos de calificación del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas definitivas, conforme al siguiente detalle:

**“Requisitos:**

**ÍTEM N° 1**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente (...) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria ~~y/o en la actividad~~, durante ~~un periodo de~~ los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.*

**ÍTEM N° 2**

*El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente (...) por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria ~~y/o en la actividad~~, durante ~~un periodo de~~ los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  
(...)”*

- Se **dejará sin efecto** toda disposición del pliego absolutorio y las Bases que se opongan a la presente disposición.

### **3.3. Duplicidad de los Requisitos de calificación**

De la revisión del acápite 17 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas, se advierte que se ha consignado, los requisitos de calificación, consignados en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

Por lo tanto, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que en el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contendría la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **suprimirán** los requisitos de calificación consignados en el numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto** todo extremo del Pliego, las Bases o Informe Técnico que se opongan a las precedentes disposiciones.

## **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Un vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases Definitiva por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas de registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 18 de agosto de 2023

Códigos: 6.6, 12.6, 14.2 y 15.1