

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS

1	NÚMERO DE ACTA	0005
----------	-----------------------	------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Santiago de Surco, a los 09 días del mes de julio del 2024, en la Sala de Conferencias del Servicio de Ingeniería, a las 18:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Jefatural N° 053-SEING del 20 de junio del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 012-2024-SEING/FAP-2, cuyo objeto de la convocatoria es el "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE GRUPOS ELECTROMECÁNICOS PP 0135", el mismo que se encuentra considerado en el numeral N° 205 del PAC AF-2024; por un valor estimado de S/ 109,182.90 (Ciento nueve mil ciento ochenta y dos con 90/100 Soles), a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ADMITIDAS y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación.
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	COM. FAP. CESAR ALFREDO BERNILLA UGAZ	Titular	X	Dependencia:	SEGUNDO COMANDO DEL SERVICIO DE INGENIERIA	
		Suplente				
Primer Miembro	COM. FAP LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ	Titular	X	Dependencia:	JEFE DEL DEPARTAMENTO DE ABASTECIMIENTO DEL SERVICIO DE INGENIERIA	
		Suplente				
Segundo Miembro	TEN. FAP CRISTHIAN ANTHONNY TRUJILLO BERNAL	Titular	X	Dependencia:	DEPARTAMENTO DE PLANES DEL SERVICIO DE INGENIERÍA	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES REGISTRADOS		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registró en el sistema SEACE, como participante el siguiente proveedor:		
N°	Nombre o razón social del participantes	RUC
1	GARCIA RIOS LUIS ANGEL	10472747661
2	M & E INGENIEROS S.R.L.	20460278849
3	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.	20504761381
4	E PROYECTOS, MONTAJES Y SERVICIOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20510446659
5	ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS GENERALES M & H S.A.C.	20513700319
6	INFRAESTRUCTURAS ELECTRICAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20523268938
7	AREM PERU S.A.C.	20532371342
8	GRUPO RELSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - GRUPO RELSA S.A.C.	20532589216
9	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.	20548653763
10	JRM SOLUTIONS PERU E.I.R.L.	20600018486
11	EDIFATEL S.A.C.	20600794770
12	ALL BUSINESS SELECT SOLUTIONS SAC	20601327393
13	GRUPO CESKAF S.A.C.	20602281346
14	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	20602623051
15	TAFUR INVERSIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20602745491
16	AT POWER S.A.C.	20602861504
17	F & F SOLUCIONES LOGISTICAS E.I.R.L.	20603251882
18	FAB ADVANCED E.I.R.L. - FABAD E.I.R.L.	20603261195
19	LARRY BILL SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20605122966

20	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.	20605206396
21	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	20605753907
22	TECNOMEL SOPORTE EN TIERRA E.I.R.L.	20606135808
23	AB BIENES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20607276871
24	TECNORENTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607777765
25	NEVASA CONSULTING S.A.C.	20607929395
26	VARA POWER SYSTEMS S.A.C.	20608578944
27	AT & L CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20608756869
28	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.	20609005727
29	JIM CIVI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20609833344
30	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.	20610308695
31	GRUPO TIIMS S.A.C.	20610656090
32	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	20611172461
33	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	20611499591
34	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621

5

DETALLE DE LOS POSTORES			
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, presentó através del SEACE, las siguientes ofertas:			
N°	Nombre o razón social del participantes	Item(s) a los que postula	RUC
1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	ÚNICO	20602623051
2	M & E INGENIEROS S.R.L.	ÚNICO	20460278849
3	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.	ÚNICO	20548653763
4	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.	ÚNICO	20610308695
5	GRUPO RELSA S.A.C.	ÚNICO	20532589216
6	EDIFATEL S.A.C.	ÚNICO	20600794770
7	NEVASA CONSULTING S.A.C.	ÚNICO	20607929395
8	AT POWER S.A.C.	ÚNICO	20602861504
9	INGENIERIA DE PROYECTOS, MONTAJES Y SERVICIOS E.I.R.L.	ÚNICO	20510446659
10	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.	ÚNICO	20504761381
11	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.	ÚNICO	20605206396

6	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS EN EL ACTO DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS		
6.1	De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas Electronicas presentadas atraves del SEACE del día 11 de mayo del 2024, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su		
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fue admitida por lo que se procederá con su evaluación: Según ANEXO N° 01		
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula
1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L	20602623051	ÚNICO
2	M & E INGENIEROS S.R.L.	20460278849	ÚNICO

3	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.	20548653763	ÚNICO
4	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.	20610308695	ÚNICO
5	GRUPO RELSA S.A.C.	20532589216	ÚNICO
6	EDIFATEL S.A.C.	20600794770	ÚNICO
7	NEVASA CONSULTING S.A.C.	20607929395	ÚNICO
8	AT POWER S.A.C.	20602861504	ÚNICO
9	INGENIERIA DE PROYECTOS, MONTAJES Y SERVICIOS E.I.R.L.	20510446659	ÚNICO
10	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.	20504761381	ÚNICO
11	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y	20605206396	ÚNICO

7

7.1 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	S/. 95,600.00	87.56%
2	M & E INGENIEROS S.R.L.	S/. 92,805.48	85.00%
3	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.	S/. 97,948.00	89.71%
4	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.	S/. 87,900.00	80.51%
5	GRUPO RELSA S.A.C.	S/. 120,000.00	109.91%
6	EDIFATEL S.A.C.	S/. 97,000.00	88.84%
7	NEVASA CONSULTING S.A.C.	S/. 348,000.00	318.73%
8	AT POWER S.A.C.	S/. 312,700.00	286.40%
9	INGENIERIA DE PROYECTOS, MONTAJES Y SERVICIOS E.I.R.L.	S/. 179,990.00	164.85%
10	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.	S/. 90,000.00	82.43%
11	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.	S/. 87,910.00	80.52%

7.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

8

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

100 puntos

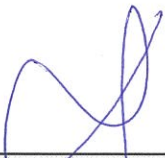


8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	91.95
	BONIFICACION 5% MYPES	4.60
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	96.55
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	M & E INGENIEROS S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	94.71
	BONIFICACION 5% MYPES	4.74

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	99.45
8.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	90.16
	BONIFICACION 5% MYPES	4.51
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	94.67
8.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	100
	BONIFICACION 5% MYPES	5
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	105.00
8.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	GRUPO RELSA S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	73.25
	BONIFICACION 5% MYPES	3.66
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	76.91
8.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EDIFATEL S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	90.62
	BONIFICACION 5% MYPES	4.53
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	95.15
8.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	NEVASA CONSULTING S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	25.26
	BONIFICACION 5% MYPES	1.26
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	26.52
8.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	AT POWER S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	28.11
	BONIFICACION 5% MYPES	1.41
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	29.52
8.9	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	INGENIERIA DE PROYECTOS, MONTAJES Y SERVICIOS E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	48.84
	BONIFICACION 5% MYPES	2.44
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	51.28
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	97.67
	BONIFICACION 5% MYPES	4.88
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	102.55
8.11	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJE
	PRECIO	99.99
	BONIFICACION 5% MYPES	5
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	104.99

9	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada el resultado es el siguiente:			
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL
	1	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.		105.00
	2	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.		104.99
	3	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.		102.55
	4	M & E INGENIEROS S.R.L.		99.45
	5	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.		96.54
	6	EDIFATEL S.A.C.		95.15
	7	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.		94.66
	8	GRUPO RELSA S.A.C.		76.91
	9	INGENIERIA DE PROYECTOS, MONTAJES Y SERVICIOS E.I.R.L.		51.28
10	AT POWER S.A.C.		29.52	
11	NEVASA CONSULTING S.A.C.		26.52	

10	CALIFICACIÓN				
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		A.	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
		B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
		B.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
		B.2.	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
		B.3.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
		C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA EXPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA		
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.		
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
A.		CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X		
B.		CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X		
B.1.		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
B.2.		CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
B.3.		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
C.		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA EXPECIALIDAD	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA			
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A.	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X		

	B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	B.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2.	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.3.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA EXPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		M & E INGENIEROS S.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
	B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	B.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2.	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.3.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
	C.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA EXPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		ELECTROMECAÁNICO THOR E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A.	CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X	
	B.	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
	B.1.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2.	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B.3.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X

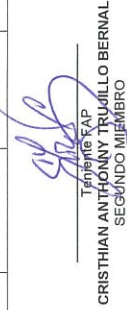
		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA	
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	EDIFATEL S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	A. CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION	X		
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X		
	B.1. EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X		
	B.2. CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	X		
	B.3. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA		
11	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 3 que forma parte de la presente Acta.			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el sexto lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR		
	1	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
	1	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.	NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	2	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.	NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	3	M & E INGENIEROS S.R.L.	NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
	4	ELECTROMECAÁNICO THOR E.I.R.L.	NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	
12	ACUERDO ADOPTADO			
	Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.			
13	 COMANDANTE FAP CESAR ALFREDO BERNILLA UGAZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			
	 COMANDANTE FAP LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ PRIMER MIEMBRO		 TENIENTE FAP CRISTHIAN ANTHONNY TRUJILLO BERNAL SEGUNDO MIEMBRO	

ANEXO N° 01
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-SEING/FAP-2
SEGUNDA CONVOCATORIA

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE GRUPOS ELECTROGENOS Y ELECTROMECANICOS PP-0135"

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06	POSTOR 07	POSTOR 08	POSTOR 09	POSTOR 10	POSTOR 11
	EMPRESA ELECTROMECANICA CO THOR E.I.R.L.	M & E INGENIEROS S.R.L.	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.	GRUPO RELSA S.A.C.	EDIFATEL S.A.C.	NEVASA CONSULTING S.A.C.	AT POWER S.A.C.	INGENIERIA DE PROYECTOS, MONTAJES Y SERVICIOS E.I.R.L.	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.
a) Declaración Jurada de datos del postor - Anexo N° 1	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.											
b) En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o dumento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.											
c) Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente acción. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en Soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	PRESENTA S/ 95,600.00	PRESENTA S/ 92,605.48	PRESENTA S/ 97,496.00	PRESENTA S/ 87,900.00	PRESENTA S/ 120,000.00	PRESENTA S/ 97,000.00	PRESENTA S/ 348,000.00	PRESENTA S/ 312,700.00	PRESENTA S/ 179,990.00	PRESENTA S/ 90,000.00	PRESENTA S/ 87,910.00
CONDICIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA


Comandante FAP
CESAR ALFREDO BERNILLA UGAZ
PRIMER MIEMBRO


Teniente FAP
CRISTHIAN ANTHONY TRUJILLO BERNAL
SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 02
 FACTOR DE EVALUACIÓN
 ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-SEINGIFAP-2
 "SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE GRUPOS ELECTROGENOS Y ELECTROMECANICOS PP-0135"

N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN						PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN	
		PRECIO			PRECIO Pi=(Om X PMP)/OI	PUNTAJE	BONIFICACIÓN % MYTES (ANEXO 11)			
		Om	PMP	OI						
										Puntaje máximo del precio
	Precio de la oferta mas baja			Precio del postor						
1	EMPRESA ELECTROMECHANICO THOR E.I.R.L.	S/87,900.00	100		S/95,600.00	91.95	91.95	4.60	96.55	5
2	M & E INGENIEROS S.R.L.	S/87,900.00	100		S/92,805.48	94.71	94.71	4.74	99.45	4
3	TECHNOLOGY SOLUTION GROUP S.A.C.	S/87,900.00	100		S/97,498.00	90.16	90.16	4.51	94.67	7
4	GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.	S/87,900.00	100		S/87,900.00	100.00	100.00	5.00	105.00	1
5	GRUPO RELSA S.A.C.	S/87,900.00	100		S/120,000.00	73.25	73.25	3.66	76.91	8
6	EDIFATEL S.A.C.	S/87,900.00	100		S/97,000.00	90.62	90.62	4.53	95.15	6
7	NEVASA CONSULTING S.A.C.	S/87,900.00	100		S/348,000.00	25.26	25.26	1.26	26.52	11
8	AT POWER S.A.C.	S/87,900.00	100		S/312,700.00	28.11	28.11	1.41	29.52	10
9	INGENIERIA DE PROYECTOS, MONTAJES Y SERVICIOS E.I.R.L.	S/87,900.00	100		S/179,990.00	48.84	48.84	2.44	51.28	9
10	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.	S/87,900.00	100		S/90,000.00	97.67	97.67	4.88	102.55	3
11	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.	S/87,900.00	100		S/87,910.00	99.99	99.99	5.00	104.99	2


 Comandante FAP
 LOURDES JOANNA GUTIERREZ PEREZ
 PRIMER MIEMBRO


 Comandante FAP
 CESAR ALFREDO BERVILLA UGAZ
 PRESIDENTE


 Teniente FAP
 CRISTIAN ANTHONY TRUJILLO BERNAL
 SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 03
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2024-SEING/FAP-2
SEGUNDA CONVOCATORIA

"SERVICIO DE MANTENIMIENTO DE GRUPOS ELECTROMECÁNICOS PP-0133"
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		GRUPO MAQUISERVIS S.A.C.	SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.	SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.	M & E INGENIEROS S.R.L.	ELECTROMECAÁNICO THOR E.I.R.L.	EDIFATEL S.A.C.
A	CAPACIDAD LEGAL						
	HABILITACIÓN REQUISITOS: El postor será una persona natural o jurídica habilitada para contratar con el Estado ACREDITACIÓN: Mediante la presentación de la copia del Registro Nacional de Proveedores Vigentes.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO						
	REQUISITOS: -PINZA AMPERIMÉTRICA -MEGOMETRO COMO MÍNIMO DE 5KV -BANCO REGISTIVO -ANALIZADOR DE REDES -BANCO DE PRUEBAS ACREDITACIÓN: Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión y el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
B.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA						
	REQUISITOS: UN (01) ING. ELECTRICISTA Y/O ING. MECÁNICO ELECTRICISTA Y/O ING. MECÁNICO DEL PERSONAL CLAVE REQUERIDO COMO ESPECIALISTA ENCARGADO DEL SERVICIO. UN(01) TÉCNICO MECÁNICO UN (01) TÉCNICO ELECTRICISTA ACREDITACIÓN: El ING. ELECTRICISTA Y/O ING. MECÁNICO ELECTRICISTA Y/O ING. MECÁNICO, TÉCNICO MECÁNICO Y TÉCNICO ELECTRICISTA será verificado por el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda, en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulos.institutos.minedu.gob.pe/ , según corresponda. En caso el ING. ELECTRICISTA Y/O ING. MECÁNICO ELECTRICISTA Y/O ING. MECÁNICO, TÉCNICO MECÁNICO Y TÉCNICO ELECTRICISTA no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE						
	REQUISITOS: -UN (01) ING. ELECTRICISTA Y/O ING. MECÁNICO ELECTRICISTA Y/O ING. MECÁNICO Dos (02) años de experiencia contados a partir de la fecha de colegiatura o titulación, según corresponda, como responsable en trabajos de "Operaciones de montaje y/o instalación y/o reparación y/o mantenimiento de Grupos electrogénicos y/o generadores eléctricos y electrobombas en general, para entidades públicas y/o privadas, del personal clave requerido como Especialista encargado del Servicio y de la ejecución". -UN (01) TÉCNICO MECÁNICO Doce (12) meses de experiencia contados a partir de la fecha de colegiatura o titulación, según corresponda, como: "Operaciones de montaje y/o instalación y/o reparación y/o mantenimiento de Grupos electrogénicos y/o generadores eléctricos y/o electrobombas en general, para entidades públicas y/o privadas, del personal clave requerido como Especialista encargado del Servicio y de la ejecución". -UN (01) TÉCNICO ELECTRICISTA Doce (12) meses de experiencia contados a partir de la fecha de colegiatura o titulación, según corresponda, como: "Operaciones de instalación y/o reparación y/o mantenimiento de Grupos electrogénicos y/o generadores eléctricos y/o instalaciones eléctricas en general y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o implementación y/o adecuación y/o remodelación y/o implementación y/o acondicionamiento y/o construcción de infraestructura en general, para entidades públicas y/o privadas, del personal clave requerido como Especialista encargado del Servicio y de la ejecución" ACREDITACIÓN: La experiencia del personal clave se acreditará con cualquiera de los siguientes documentos: (i) copia simple de contratos y su respectiva conformidad o (ii) constancias o (iii) certificados o (iv) cualquier otra documentación que, de manera fehaciente demuestre la experiencia del personal propuesto.	CUMPLE	NO CUMPLE (Ver nota 1)	NO CUMPLE (Ver nota 2)	NO CUMPLE (Ver nota 3)	NO CUMPLE (Ver nota 4)	CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
	REQUISITOS: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a/ S/. 327,548.70 (trescientos veintisiete mil quinientos cuarenta y ocho con 73/100 soles), por la contratación de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/. 27,265.73 (Veintisiete mil doscientos noventa y cinco con 73/100 soles) por la venta de servicios iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa. Se consideran servicios similares a los siguientes: Operaciones de montaje y/o instalación y/o reparación y/o mantenimiento de Grupos electrogénicos y/o generadores eléctricos y electrobombas en general, y/o mantenimiento y/o mejoramiento y/o acondicionamiento y/o remodelación y/o instalación de infraestructura en entidades públicas y dentro de sus países hayan desarrollado trabajos de INSTALACIONES MECANICAS Y/O INSTALACIONES ELECTRICAS. ACREDITACIÓN: La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago , correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones. En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA		CALIFICA	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICA

Considerando lo señalado respecto de la acreditación de la experiencia del personal clave, en el folio 19 de su oferta, el postor adjunta una constancia de trabajo en la que el mismo postor deja constancia de que el INGENIERO MECÁNICO ELECTRICISTA el señor JUAN ISIDORO MOLINA VALDEZ estaría laborando para su representada desde el 01 de octubre del 2019 hasta la actualidad, ocupando el cargo de Jefe supervisor de servicios de "instalación y mantenimiento de grupos electrógenos, electrobombas y de más equipos y sistemas eléctricos y mecánicos".

Sin embargo, dicho documento no acredita fehacientemente la experiencia del ingeniero JUAN ISIDORO MOLINA VALDEZ, en tanto que establece de modo genérico que viene participando como Jefe supervisor en distintos servicios que ejecuta la empresa, sin identificar o precisar, de manera independiente los lugares y los periodos en el que fueron ejecutados estos servicios.

Al respecto, debe tenerse presente que, en un caso similar, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 0081-2019-TCE-S3, ha señalado que la "denominación genérica" en los documentos [para acreditar la experiencia del personal clave] no permite afirmar que un determinado profesional haya ejercido el cargo de manera ininterrumpida durante todo el periodo que se consigna en este, reiterando la obligación de los postores —en todo momento— de acreditar la experiencia del personal clave de manera fehaciente, es decir, sin margen de duda e interpretaciones, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección.

NOTA 1

Cabe reiterar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, de modo tal que este colegiado pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla en la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones. Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité la verificación directa de lo ofertado y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. (Véase el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2294-2024-TCE-S1, fundamento 60).

Así, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre la constancia de trabajo y la documentación aportada por el postor, siendo relevante para estos efectos que sea posible reconocer, además de la descripción general de los servicios, los periodos o plazos independientes que se desprenden de cada uno de estos. Esta situación no ha sido cumplida por el postor, ya que no aportó documentación adicional que, como se indicó, permita identificar los periodos independientes de cada uno de los servicios indicados en la constancia de trabajo materia de análisis. (Véase el criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, fundamento 60).

Por lo tanto, este comité de selección **DESCALIFICA** la oferta del postor **SIMAS SERVICIOS DE INGENIERIA, MANTENIMIENTO Y SUMINISTRO E.I.R.L.**

Considerando lo señalado respecto de la acreditación de la experiencia del personal clave, en el folio 28 de su oferta, el postor adjunta una constancia de trabajo en la que el mismo postor deja constancia de que el INGENIERO MECÁNICO ELECTRICISTA el señor VICTOR HERNANDEZ GARCIA estaría laborando para su representada desde el 02 de mayo del 2016 hasta la actualidad, ocupando el cargo de Responsable en mantenimiento preventivo y correctivo de grupos electrógenos y electrobombas.

Sin embargo, dicho documento no acredita fehacientemente la experiencia del ingeniero VICTOR HERNANDEZ GARCIA, en tanto que establece de modo genérico que viene participando como responsable en distintos servicios que ejecuta la empresa, sin identificar o precisar, de manera independiente los lugares y los periodos en el que fueron ejecutados estos servicios.

Al respecto, debe tenerse presente que, en un caso similar, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 0081-2019-TCE-S3, ha señalado que la "denominación genérica" en los documentos [para acreditar la experiencia del personal clave] no permite afirmar que un determinado profesional haya ejercido el cargo de manera ininterrumpida durante todo el periodo que se consigna en esta, reiterando la obligación de los postores —en todo momento— de acreditar la experiencia del personal clave de manera fehaciente, es decir, sin margen de duda e interpretaciones, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección.

NOTA 2

Cabe reiterar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, de modo tal que este colegiado pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla en la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones. Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité la verificación directa de lo ofertado y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. (Véase el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2294-2024-TCE-S1, fundamento 60).

Así, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre la constancia de trabajo y la documentación aportada por el postor, siendo relevante para estos efectos que sea posible reconocer, además de la descripción general de los servicios, los periodos o plazos independientes que se desprenden de cada uno de estos. Esta situación no ha sido cumplida por el postor, ya que no aportó documentación adicional que, como se indicó, permita identificar los periodos independientes de cada uno de los servicios indicados en la constancia de trabajo materia de análisis. (Véase el criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, fundamento 60).

Por lo tanto, este comité de selección **DESCALIFICA** la oferta del postor **SERMAQ INGENIERIA CONTRATISTA S.R.L.**

Considerando lo señalado respecto de la acreditación de la experiencia del personal clave, en el folio 22 de su oferta, el postor adjunta una constancia de trabajo en la que la empresa CONSULTORIA Y SERVICIOS GENERALES AMPEL S.A.C. deja constancia de que el INGENIERO ELECTRICISTA el señor BENJAMIN JESUS MADRID SALAZAR laboró para su empresa desde el 24 de agosto del 2023 hasta el 20 de marzo del 2024, ocupando el cargo de Responsable de trabajos en "montaje e instalación de grupos electrógenos en la ciudad de trujillo, chichayo y tumbes".

Sin embargo, dicho documento no acredita fehacientemente la experiencia del ingeniero BENJAMIN JESUS MADRID SALAZAR, en tanto que establece de modo genérico que participó como responsable en el servicio que ejecutó la empresa, sin identificar o precisar, de manera independiente los lugares y los periodos en el que fueron ejecutados estos servicios.

Al respecto, debe tenerse presente que, en un caso similar, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 0081-2019-TCE-S3, ha señalado que la "denominación genérica" en los documentos [para acreditar la experiencia del personal clave] no permite afirmar que un determinado profesional haya ejercido el cargo de manera ininterrumpida durante todo el periodo que se consigna en este, reiterando la obligación de los postores —en todo momento— de acreditar la experiencia del personal clave de manera fehaciente, es decir, sin margen de duda e interpretaciones, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección.

NOTA 3

Cabe reiterar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, de modo tal que este colegiado pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla en la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones. Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité la verificación directa de lo ofertado y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. (Véase el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2294-2024-TCE-S1, fundamento 60).

Así, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre la constancia de trabajo y la documentación aportada por el postor, siendo relevante para estos efectos que sea posible reconocer, además de la descripción general de los servicios, los periodos o plazos independientes que se desprenden de cada uno de estos. Esta situación no ha sido cumplida por el postor, ya que no aportó documentación adicional que, como se indicó, permita identificar los periodos independientes de cada uno de los servicios indicados en la constancia de trabajo materia de análisis. (Véase el criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, fundamento 60).

Por lo tanto, este comité de selección **DESCALIFICA** la oferta del postor **M&E INGENIEROS S.R.L.**

Considerando lo señalado respecto de la acreditación de la experiencia del personal clave, en el folio 15 de su oferta, el postor adjunta una constancia de trabajo en la que la empresa SERVICIOS ELÉCTRICOS INDUSTRIALES "ILLAPA" E.I.R.L. deja constancia de que el TÉCNICO MECÁNICO el señor FERNANDO HERCILIO PARADA MEJÍA laboró para su empresa desde el 01 de octubre del 2018 hasta el 21 de noviembre del 2020, ocupando el cargo de Responsable en trabajos de mantenimiento preventivo y correctivo de grupos electrógenos a nivel nacional.

Sin embargo, dicho documento no acredita fehacientemente la experiencia del ingeniero FERNANDO HERCILIO PARADA MEJÍA, en tanto que establece de modo genérico que participó como responsable en el servicio que ejecutó la empresa, sin identificar o precisar, de manera independiente los lugares y los periodos en el que fueron ejecutados estos servicios.

Al respecto, debe tenerse presente que, en un caso similar, el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 0081-2019-TCE-S3, ha señalado que la "denominación genérica" en los documentos [para acreditar la experiencia del personal clave] no permite afirmar que un determinado profesional haya ejercido el cargo de manera ininterrumpida durante todo el periodo que se consigna en este, reiterando la obligación de los postores —en todo momento— de acreditar la experiencia del personal clave de manera fehaciente, es decir, sin margen de duda e interpretaciones, según lo indicado en las bases del procedimiento de selección.

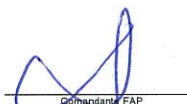
NOTA 4

Cabe reiterar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras, congruentes y completas, asegurándose de adjuntar la documentación necesaria, de modo tal que este colegiado pueda identificar el cumplimiento del requerimiento establecido en las bases, en los mismos términos que se contempla en la regla correspondiente, sin recurrir a interpretaciones. Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité la verificación directa de lo ofertado y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad. (Véase el criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2294-2024-TCE-S1, fundamento 60).

Así, la fehaciencia que exigen las bases integradas debe evaluarse en función de la trazabilidad que pueda identificarse entre la constancia de trabajo y la documentación aportada por el postor, siendo relevante para estos efectos que sea posible reconocer, además de la descripción general de los servicios, los periodos o plazos independientes que se desprenden de cada uno de estos. Esta situación no ha sido cumplida por el postor, ya que no aportó documentación adicional que, como se indicó, permita identificar los periodos independientes de cada uno de los servicios indicados en la constancia de trabajo materia de análisis. (Véase el criterio adoptado por el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 02206-2024-TCE-S2, fundamento 60).

Por lo tanto, este comité de selección **DESCALIFICA** la oferta del postor **ELECTROMECAÁNICO THOR E.I.R.L.**


Comandante FAP
LOURDES JOANNA GUTIÉRREZ PÉREZ
PRIMER MIEMBRO


Comandante FAP
CESAR ALFREDO BERNILLA UGAZ
PRESIDENTE


Teniente FAP
CRISTHIAN ANTHONY TRUJILLO BERNAL
SEGUNDO MIEMBRO