

PRONUNCIAMIENTO N° 663-2024/OSCE-DGR

Entidad : Oficina de Normalización Previsional

Referencia : Concurso Público N° 8-2024-ONP-1, convocado para la contratación del “Servicio de impresión y fotocopiado a demanda, para todas las dependencias de la Oficina de Normalización Previsional - ONP a nivel nacional”

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 30¹ de octubre de 2024 y subsanado el 8² de noviembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **MYL COMUNICACIONES S.R.L.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobada mediante la Ley N° 30225, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

Asimismo, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad, el 30 de octubre y 8 de noviembre de 2024 respectivamente, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Adicionalmente, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio³ y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 29, referida al “**Tiempo máximo de atención**”.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 30, N° 31 y N° 32, referidas a las “**Otras penalidades**”.

¹ Mediante Expediente N° 2024-0149417.

² Mediante Expediente N° 2024-0154183.

³ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁴, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1: **Respecto al “Tiempo máximo de atención”**

El participante **MYL COMUNICACIONES S.R.L.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 29, alegando que el tiempo máximo de atención previsto para todos los códigos ANS-IMP-2021 no guarda razonabilidad y proporcionalidad. Por lo que, el recurrente **solicitó que se determine el tiempo máximo de atención para los códigos ANS, según lo establecido en la Resolución Administrativa N° 288-2015-CE-PJ.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 10 “Acuerdos de nivel de servicio” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

10. ACUERDOS DE NIVEL DE SERVICIO

El contratista deberá cumplir con los siguientes niveles de servicios, los cuales se reportarán mensualmente y serán indicados en el informe mensual del periodo del Servicio.

Código ANS	ANS	DESCRIPCIÓN	Tiempo máximo de atención (horas)	Concepto a considerar	Horario acordado (AST)	Periodo
ANS-IMP-2021-01	*Tiempo máximo de solución del incidente.	SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (Lima y Callao)	8	Medición por cada ticket no solucionado dentro de los tiempos establecidos.	Lunes a viernes: 07:30 – 18:30 horas sábados: 08:00 – 14:00 horas	Mensual
ANS-IMP-2021-02		SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (Sedes regionales)	24			
ANS-IMP-2021-03		SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (Otras provincias)	24			
ANS-IMP-2021-04	SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (Lima y Callao)	24				
ANS-IMP-2021-05	Tiempo de reemplazo de equipos por (incidencias)	SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (Sedes regionales)	48			
ANS-IMP-2021-06		SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (Otras provincias)	48			
ANS-IMP-2021-07	Requerimiento Papel	SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (En las oficinas de la Sede Central - Centro Cívico)	3	Medición por cada ticket no solucionado dentro de los tiempos establecidos.		
ANS-IMP-2021-08	Requerimiento Tóner	SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (En las oficinas de la Sede Central - Centro Cívico)	2	Medición por cada ticket no solucionado dentro de los tiempos establecidos.		
ANS-IMP-2021-09	Desabastecimiento de cartuchos de tóner	SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (Centros de Atención Lima, Provincias y Oficinas fuera de la sede Central)	No aplica	Por cada incidente registrado por desabastecimiento de cartuchos de tóner		
ANS-IMP-2021-10	Desabastecimiento Papel	SER. EQUIPAMIENTO MULTIFUNCIONAL E IMPRESORAS (Centros de Atención Lima, Provincias y Oficinas fuera de la sede Central)		Por cada incidente registrado por desabastecimiento de Papel		

⁴ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 29, se solicitó determinar el tiempo de respuesta máximo para todos los códigos ANS-IMP-2021, por días y su cómputo de distancia, conforme a la Resolución Administrativa N° 288-2015-CE-PJ.

Ante lo cual, el comité de selección precisó que la referida resolución es un documento interno del Poder Judicial, aplicable a las partes intervinientes en un proceso judicial y para los operadores de justicia; no obstante, aclaró que, sin perjuicio de ello, los tiempos de atención en horas establecidos en el requerimiento son contabilizados dentro del horario de servicio, esto es, de lunes a viernes de 07:30 a 18:30 horas y sábados de 08:00 a 14:00 horas; por lo que, cualquier ticket generado fuera del referido horario, no se contabilizará.

Ahora bien, en atención al tenor de lo cuestionado por el recurrente, corresponde señalar que mediante el Informe Técnico S/N⁵, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…) los plazos de atención de incidencia establecidos en el presente requerimiento, guardan relación con el tiempo de atención de incidencias establecido en el servicio actual (CP 0002-2021-ONP), que se viene ejecutando en la Entidad, los mismos que a su vez son similares al servicio que precede al actual y son tiempos medidos dentro del horario del servicio requerido (de lunes a viernes de 07:30 a 18:30 horas y sábados de 08:00 a 14 horas), en ese contexto, la definición de los acuerdos de niveles de servicio (ANS), no es una posición particular o de libre albedrío si no todo lo contrario dado que está basada en el histórico de atenciones de requerimientos e incidencias a lo largo de 6 años en la Entidad toda vez que obedece a la operación de la institución en cumplimiento de sus objetivos.

Además, es importante señalar que el tiempo que utiliza el contratista fuera de este horario, no es contabilizado por la Entidad, para el cumplimiento del requerimiento, en ese sentido, la atención de los ANS para los locales ubicados en Lima y provincia, a manera de ejemplo se adiciona en la Tabla N° 1.

Tabla N°1: Atención de los ANS para los locales ubicados en Lima y provincia, a manera de ejemplo:

		Hora de inicio	Hora de fin	Total de horas
Horario laboral		07:30	18:30	11:00

Descripción		Tiempo máximo de atención en horas	Equivalencia en relación con el horario de 11 horas definido
Tiempo de reemplazo de equipos por (incidencias)	ANS-IMP-2021-04	24	2 días + 2 horas
	ANS-IMP-2021-05	48	4 días + 4 horas

En ese sentido, se ratifica la respuesta indicada a la absolución de la observación N° 29 (...).

(El resaltado y subrayado es agregado)

Al respecto, corresponde señalar que del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

⁵ Remitido mediante Expediente N° 2024-0149417, de fecha 30 de octubre de 2024.

De lo expuesto, se aprecia que la Entidad, como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, ratificó la necesidad de mantener el tiempo máximo de atención para los códigos ANS, considerando que están basados en el histórico de atenciones de requerimientos e incidencias de la Entidad a lo largo de seis (6) años, por lo que obedece a la operación de la institución en cumplimiento de sus objetivos. Lo cual resulta concordante con lo indicado en el pliego, al aclarar que la resolución administrativa que se solicita aplicar, constituye un documento interno de otra entidad (Poder Judicial), por lo que no resulta de aplicación en el presente procedimiento. Siendo de notar que la Entidad lo afirma en calidad de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluyó la referida característica del servicio.

En ese sentido, considerando que la pretensión del participante se encuentra orientada a modificar el tiempo máximo de atención para los códigos ANS, y toda vez que mediante informe técnico, lo solicitado fue denegado por la Entidad; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Sin perjuicio de ello, considerando que mediante el Informe Técnico S/N⁶, la Entidad modificó la Tabla N° 1 “Atención de los ANS para los locales ubicados en Lima y provincia” a fin que el contratista tenga una mejor orientación, es que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el acápite 10 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

10. ACUERDOS DE NIVEL DE SERVICIO

*El contratista deberá cumplir con los siguientes niveles de servicios, los cuales se reportarán mensualmente y serán indicados en el informe mensual del periodo del Servicio.
(...)*

El tiempo que utiliza el contratista fuera de este horario, no es contabilizado por la Entidad, para el cumplimiento del requerimiento, en ese sentido, la atención de los ANS para los locales ubicados en Lima y provincia, a manera de ejemplo se adiciona en la Tabla N° 1:

	<i>Hora de inicio</i>	<i>Hora de fin</i>	<i>Total de horas</i>
<i>Horario laboral</i>	<i>07:30</i>	<i>18:30</i>	<i>11:00</i>

⁶ Remitido mediante Expediente N° 2024-0149417, de fecha 30 de octubre de 2024.

<i>Descripción</i>		<i>Tiempo máximo de atención en horas</i>	<i>Equivalencia en relación con el horario de 11 horas definido</i>
<i>Tiempo de reemplazo de equipos por (incidencias)</i>	<i>ANS-IMP-2021-04</i>	<i>24</i>	<i>2 días + 2 horas</i>
	<i>ANS-IMP-2021-05</i>	<i>48</i>	<i>4 días + 4 horas</i>

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos,** en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 2:

Respecto a las “Otras penalidades”

El participante **MYL COMUNICACIONES S.R.L.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 30, N° 31 y N° 32 del pliego, alegando que la Entidad no brindó una motivación suficiente para denegar las propuestas de modificación de las formas de cálculo de los supuestos de otras penalidades N° 2, N° 5 y N° 7. Por lo que el recurrente **solicita que se reduzca el monto de las otras penalidades N° 2 y N° 7 a 0.05 UIT y de la otra penalidad N° 5 a 0.10 UIT.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 24 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuesto de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
02	<i>Por cada vez que se produzca el incumplimiento de cualquiera de los siguientes acuerdos de nivel de servicio ANS-IMP-2021-07 y ANS-IMP-2021-08, de manera individual.</i>	<i>1/8 UIT por cada ocurrencia.</i>	<i>La penalidad se aplicará al incumplimiento de los ANS establecidos en la tabla de Acuerdos de Nivel de Servicio.</i>
05	<i>Por cada ocurrencia del Ingreso/Retiro de equipamiento</i>	<i>1 UIT</i>	<i>Al no cumplir con las políticas de traslado de</i>

	<i>tecnológico del Contratista, sin autorización de la ONP.</i>		<i>bienes de ONP, indicados en los presentes términos de referencia.</i>
07	<i>Por incumplimiento de la entrega, instalación y configuración de los equipos multifuncionales e impresoras dentro del plazo.</i>	<i>1/8 UIT por cada equipo por día</i>	<i>Cuando el supervisor del servicio por parte de la Oficina de Tecnología de la Información - ONP evidencie que no cumplieron con los plazo</i>

Es así que, a través de la consulta y/u observación N° 30, se solicitó reducir la forma de cálculo del supuesto a penalizar N° 2 a 0.05 UIT. Ante ello, el comité de selección señaló -entre otros- que la penalidad establecida guarda razonabilidad y proporcionalidad conforme lo establecido en el artículo 163 del Reglamento.

Mediante la consulta y/u observación N° 31, se solicitó reducir la forma de cálculo del supuesto a penalizar N° 5 a 0.10 UIT. Ante lo cual, el comité de selección no acogió lo solicitado indicando que la penalidad sería impuesta cuando el contratista no cumpla con las políticas de traslado de bienes de ONP, según los términos de referencia.

A través de la consulta y/u observación N° 32, se solicitó reducir la forma de cálculo del supuesto a penalizar N° 7 a 0.05 UIT. En atención a ello, el comité de selección precisó que la penalidad obedece únicamente al incumplimiento del plazo de implementación respecto a la entrega, instalación y configuración de los equipos multifuncionales e impresoras, señalando además que modificará el supuesto a penalizar N° 7 según el siguiente detalle: “*Debe decir: Por incumplimiento de la entrega, instalación y configuración de los equipos multifuncionales e impresoras dentro del plazo de implementación*”.

De lo expuesto, se aprecia que en el acápite 24 “Otras penalidades” del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se consignó lo siguiente:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuesto de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
02	<i>Por cada vez que se produzca el incumplimiento de cualquiera de los siguientes acuerdos de nivel de servicio ANS-IMP-2021-07 y ANS-IMP-2021-08, de manera individual.</i>	<i>1/8 UIT por cada ocurrencia.</i>	<i>La penalidad se aplicará al incumplimiento de los ANS establecidos en la tabla de Acuerdos de Nivel de Servicio, el mismo que se validará a través de los tickets generados en la herramienta de Gestión de Servicio de la ONP (ARANDA u otra que se defina), contabilizados desde la asignación del ticket al contratista, hasta la solución del ticket.</i>

05	Por cada ocurrencia del Ingreso/Retiro de equipamiento tecnológico del Contratista, sin autorización de la ONP.	1 UIT	Al no cumplir con las políticas de traslado de bienes de ONP, indicados en los presentes términos de referencia.
07	Por incumplimiento de la entrega, instalación y configuración de los equipos multifuncionales e impresoras dentro del plazo de implementación.	1/8 UIT por cada equipo por día	Cuando la Oficina de Tecnología de la Información - ONP, evidencie con los documentos indicados en el ANEXO 10, ACTAS DE ENTREGA DE ACTIVOS INFORMÁTICOS DE USO ONP, por impresora, supere las fechas establecidas en el plazo de implementación.

Ahora bien, a través del Informe N° 000494-2024-OTI.AD-ONP⁷, el área usuaria de la Entidad indicó lo siguiente:

Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 30:

“De acuerdo a lo establecido por la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento vigente, las Entidades pueden incluir otras penalidades distintas a la penalidad por mora, en ese contexto, se incluyeron penalidades razonables para el cumplimiento de los objetivos del servicio, las mismas que ya existen en el Servicio de Impresiones y Fotocopiado actual (CP 0002-2021-ONP) que se encuentra en ejecución en la Entidad. Asimismo, se debe de indicar que en relación con el Servicio de Impresiones y Fotocopiado actual (CP 0002-2021-ONP) y el Servicio de Impresiones y Fotocopiado (CP 0008-2024-ONP) que actualmente se encuentra en proceso de selección, se realizó la reducción de la forma de cálculo de 1 UIT a 1/8 UIT de la penalidad específica N°2, como se visualiza en las siguientes imágenes:

Actual Servicio de Impresiones y Fotocopiado (CP 0002-2021-ONP)			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo (*)	Procedimiento
2	Por cada vez que se produzca el incumplimiento de cualquiera de los siguientes acuerdos de nivel de servicio ANS-IMP-2021-07, ANS-IMP-2021-08 y ANS-IMP-2021-09.	1 UIT por cada ocurrencia.	La penalidad se aplicará al incumplimiento de los ANS establecidos en la tabla de Acuerdos de Nivel de Servicio.

Imagen N°01: Penalidad específica N°2 del Servicio de Impresiones y Fotocopiado actual.

Fuente: CP N°0002-ONP-2021

Nuevo Servicio de Impresiones y Fotocopiado (CP 0008-2024-ONP)			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo (*)	Procedimiento
2	Por cada vez que se produzca el incumplimiento de cualquiera de los siguientes acuerdos de nivel de servicio ANS-IMP-2021-07 y ANS-IMP-2021-08, de manera individual.	1/8 UIT por cada ocurrencia.	La penalidad se aplicará al incumplimiento de los ANS establecidos en la tabla de Acuerdos de Nivel de Servicio, el mismo que se validará a través de los tickets generados en la herramienta de Gestión de Servicio de la ONP (ARANDA u otra que se defina), contabilizados desde la asignación del ticket al contratista, hasta la solución del ticket.

Imagen N°02: Penalidad específica N°2 del nuevo Servicio de Impresiones y Fotocopiado.

Fuente: CP N°0008-ONP-2024

Por lo cual se debe señalar que la penalidad específica N° 2 ha sido reevaluada en su oportunidad, y ésta cumple con las características que configuran a su determinación, es decir, es objetiva, razonable, congruentes y proporcional con el objeto de la contratación, tal como se señala en el artículo N° 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones. Asimismo, resulta relevante señalar que por la naturaleza de las funciones de la Entidad es necesario e imperativo el cumplimiento de los acuerdos de niveles de servicio señalados toda vez que el

⁷ Remitido mediante Expediente N° 2024-0154183, de fecha 8 de noviembre de 2024.

incumplimiento de los ANS indicados afectaría los tiempos de atención en el servicio.

En esa línea, la penalidad establecida resulta compensable ante un posible incumplimiento por parte del proveedor.

Adicionalmente a ello, se evidencia una pluralidad de postores con capacidad de atender y cumplir con las condiciones contractuales establecidas en el requerimiento.

Por lo anteriormente expuesto, no se acoge la reducción de la forma de cálculo de 1/8 UIT a 0.05 UIT, correspondiente al supuesto de penalidad N° 2 de las otras penalidades”.

En cuanto a la absolución de la consulta y/u observación N° 31:

“De acuerdo a lo establecido por la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento vigente, las Entidades pueden incluir otras penalidades distintas a la penalidad por mora, en ese contexto, se incluyeron penalidades razonables para el cumplimiento de los objetivos del servicio, las mismas que ya existen en el servicio de Impresiones y Fotocopiado actual (CP 0002-2021-ONP) que se encuentra en ejecución en la Entidad.

Asimismo, se debe de indicar que en relación con el Servicio de Impresiones y Fotocopiado actual (CP 0002-2021-ONP) y el nuevo Servicio de Impresiones y Fotocopiado (CP 0008-2024-ONP) que actualmente se encuentra en proceso de selección, se mantiene la forma de cálculo de 1 UIT de la penalidad específica N° 5, considerando que la penalidad no representa un riesgo al contratista producto de su operación y sólo aplicaría siempre que el contratista no cumpla con las políticas de seguridad establecidas por la institución.

Por lo cual se debe señalar que la penalidad específica N° 5 ha sido reevaluada en su oportunidad, y ésta cumple con las características que configuran a su determinación, es decir, es objetiva, razonable, congruentes y proporcional con el objeto de la contratación, tal como se señala en el artículo N°163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, toda vez que el incumplimiento de las políticas de traslado de bienes indicadas en los Términos de Referencia podría acarrear la pérdida de bienes y la afectación del servicio.

En esa línea, la Entidad tiene la responsabilidad de custodiar los bienes, por lo que la penalidad establecida tiene el efecto de evitar la pérdida del bien y por ende afectación del servicio, manteniéndose el cumplimiento de las políticas de seguridad establecidas, por lo que la penalidad planteada resulta compensable ante un posible incumplimiento por parte del proveedor.

Adicionalmente a ello, se evidencia una pluralidad de postores con capacidad de atender y cumplir con las condiciones contractuales establecidas en el requerimiento.

Por lo anteriormente expuesto, no se acoge la reducción de la forma de cálculo de 1 UIT a 0.10 UIT, correspondiente al supuesto de penalidad N° 5 de las otras penalidades”.

Con relación a la absolución de la consulta y/u observación N° 32:

“De acuerdo a lo establecido por la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento vigente, las Entidades pueden incluir otras penalidades distintas a la penalidad por mora, en ese contexto, se incluyeron penalidades razonables para el cumplimiento de los objetivos del servicio, toda vez que el incumplimiento señalado en la penalidad N° 7: “Por incumplimiento de la entrega, instalación y configuración de los equipos multifuncionales e impresoras dentro del plazo de implementación” de materializarse afectaría la continuidad en los servicios de Impresiones y Fotocopiado, lo cual puede conllevar a la degradación del servicio ofrecido en la Entidad para el cumplimiento de la ejecución de los procesos y las actividades inherentes a

sus funciones que desempeña.

*Por lo cual se debe señalar que **la penalidad** específica N° 7 cumple con las características que configuran a su determinación, es decir, **es objetiva, razonable, congruentes y proporcional con el objeto de la contratación**, tal como se señala en el artículo N° 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, toda vez que el incumplimiento de la entrega, instalación y configuración de los equipos multifuncionales e impresoras dentro del plazo establecido en los Términos de Referencia afectaría la prestación del servicio.*

*Por lo anteriormente expuesto, **no se acoge la reducción de la forma de cálculo de 1/8 UIT a 0.05 UIT**, correspondiente al supuesto de penalidad N° 7 de las otras penalidades”.*

(El resaltado y subrayado es agregado).

Al respecto, corresponde señalar que del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo.

Por su parte, el numeral 163.1 del artículo 163 del Reglamento establece que los documentos del procedimiento de selección pueden establecer penalidades distintas a la penalidad por mora, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación. Para estos efectos, incluyen los supuestos de aplicación de penalidad, distintas al retraso o mora, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar. Cabe señalar que estas penalidades se calculan de forma independiente a la penalidad por mora.

Asimismo, acorde con la Opinión N° 77-2023/DTN, se indicó que: “(...) *para la aplicación de las “otras penalidades” que regula el artículo 163 del Reglamento, se requiere que aquéllas hayan sido establecidas debidamente en los documentos del procedimiento de selección, tal como establece dicho artículo; de lo contrario, durante la ejecución contractual, una Entidad no podría aplicar otras sanciones al contratista (salvo la penalidad por mora, cuando corresponda), al no haberlas establecido como otras penalidades en los documentos del procedimiento de selección.*”

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad como responsable y mejor conocedora de sus necesidades, ratificó la necesidad de mantener la forma de cálculo de los supuestos de otras penalidades N° 2, N° 5 y N° 7, señalando lo siguiente:

- La forma de cálculo de la otra penalidad N° 2, tiene como finalidad compensar un posible incumplimiento por parte del proveedor, considerando que el incumplimiento de los ANS afectaría los tiempos de atención en el servicio; por lo que no resulta posible reducir la forma de cálculo de 1/8 UIT a 0.05 UIT.
- La forma de cálculo de la otra penalidad N° 5, tiene como finalidad la de evitar la pérdida del bien y, por ende, la afectación del servicio, manteniéndose el cumplimiento de las políticas de seguridad establecidas; por lo tanto, la penalidad

planteada pretende compensar un posible incumplimiento por parte del proveedor; en ese contexto, no se acoge la reducción de la forma de cálculo de 1 UIT a 0.10 UIT.

- La forma de cálculo de la otra penalidad N° 7, sanciona la afectación de la continuidad en los servicios de impresiones y fotocopiado, lo cual puede conllevar a la degradación del servicio ofrecido en la Entidad para el cumplimiento de la ejecución de los procesos y las actividades inherentes a sus funciones que desempeña; siendo la penalidad objetiva, razonable, congruente y proporcional con el objeto de la contratación; por lo que, no se acoge la reducción de la forma de cálculo de 1/8 UIT a 0.05 UIT.

Adicionalmente, cabe indicar que en el numeral 4.2 del “Formato de Resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el íntegro del requerimiento, lo cual incluyó la forma de cálculo de las otras penalidades.

En ese sentido, teniendo en cuenta que el recurrente solicita reducir la forma de cálculo de los supuestos de otras penalidades N° 2, N° 5 y N° 7, y toda vez que, mediante informe técnico, la Entidad ha ratificado la necesidad de mantener la forma de cálculo de las otras penalidades; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento, máxime si la Entidad ha declarado la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento.

Finalmente, cabe precisar que de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1. Documentos para la admisión de la oferta

De la revisión de los literales f), g) y h) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

<p><i>“2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta (...)”</i></p>
--

f) Documentación oficial que corrobore el cumplimiento de todas y cada una de las características técnicas mínimas solicitadas en el Anexo N° 2: Especificaciones Técnicas mínimas de los equipos multifuncionales e impresoras.

g) Documento del fabricante o del representante de la marca en el país del equipamiento indicado en el Anexo N° 2, el mismo que deberá estar vigente tecnológicamente durante toda la ejecución del servicio.

h) Ficha técnica del fabricante de los productos ofertados conforme al Anexo N° 2: Especificaciones Técnicas mínimas de los equipos multifuncionales e impresoras. (...)”.

Con relación a ello, se advierte que las Bases Estándar aplicables a la contratación de servicios en general, prevén que la Entidad no debe exigir ningún documento vinculado a los requisitos de calificación del postor, tales como, capacidad legal, capacidad técnica y profesional, ni experiencia del postor. Tampoco se pueden incluir documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento, infraestructura, calificaciones y experiencia del personal en general.

En tal sentido, considerando que el presente procedimiento de selección tiene como objeto la prestación de servicios, el que la Entidad exija la acreditación de aspectos relativos al equipamiento a emplearse en el presente servicio, no se condice con las Bases Estándar aplicables, en la medida que éstas disponen expresamente que no debe exigirse la presentación de documentos referidos a cualquier tipo de equipamiento en la etapa de admisión de las ofertas.

Por lo tanto, teniendo en consideración que los citados literales f), g) y h) no se condicen con las Bases Estándar aplicables a la contratación de servicios en general, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirán** los literales f), g) y h) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.2. Forma de pago

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite 21 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que no se condicen entre sí, conforme a aprecia a continuación:

Capítulo II	Capítulo III
“2.5. FORMA DE PAGO	“21. FORMA DE PAGO Los pagos se realizarán de forma

<p>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual, de acuerdo con la cantidad de impresiones y fotocopias realizadas.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Informe del/la Ejecutiva/o de Administración de Plataformas y Redes de la Oficina de Tecnologías de la Información y conformidad se emite por el/la Director/a de la Oficina de Tecnologías de la Información por la prestación efectuada.</u> - Comprobante de pago. - <u>Entregables, según corresponda.</u> <p>Dicha documentación se debe presentar en la mesa de partes de la Entidad, sito en Jr. Bolivia N° 109 – Cercado de Lima, en el horario de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. o a través de la mesa de partes digital de la ONP en el siguiente enlace: https://facilita.gob.pe/t/2861".</p>	<p>mensual, de acuerdo con la cantidad de impresiones y fotocopias realizados <u>por la entidad en el periodo operativo, de acuerdo con el precio unitario ofertado.</u></p> <p>La Entidad debe pagar las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguiente a la conformidad del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la ONP debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Conformidad del servicio emitida por el/la Director/a de la Oficina de Tecnologías de la Información.</u> - Comprobante de pago. <p><u>Cabe precisar el plazo de implementación no estará sujeto a pago</u>".</p>
--	--

(El resaltado y subrayado es agregado).

Al respecto, a través del Informe Técnico Comité de Selección⁸, la Entidad señaló lo siguiente:

<p>“Al respecto, este colegiado ha verificado el Capítulo II y Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas y a la vez, a fin de uniformizar la información referida a la forma de pago en ambas secciones, corresponde tener en cuenta las condiciones establecidas en el Capítulo III – Términos de Referencia, las mismas que se encuentran alineadas a las Bases Estándar del presente objeto de contratación:</p> <p>21. FORMA DE PAGO</p> <p>Los pagos se realizarán de forma mensual, de acuerdo con la cantidad de impresiones y fotocopias realizados por la entidad en el periodo operativo, de acuerdo con el precio unitario ofertado.</p> <p>La Entidad debe pagar las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguiente a la conformidad del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.</p> <p>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la ONP debe contar con la siguiente documentación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conformidad del servicio emitida por el/la Director/a de la Oficina de Tecnologías de la Información. • Comprobante de pago. <p>Cabe precisar el plazo de implementación no estará sujeto a pago”.</p>
--

⁸ Remitido mediante Expediente N° 2024-0154183, de fecha 8 de noviembre de 2024.

En ese sentido, considerando que la Entidad ha uniformizado la forma de pago de las Bases y según lo previsto en las Bases Estándar aplicables, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el numeral 2.5 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“2.5. FORMA DE PAGO

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en forma mensual, de acuerdo con la cantidad de impresiones y fotocopias realizadas por la Entidad en el periodo operativo, de acuerdo con el precio unitario ofertado.

La Entidad debe pagar las contraprestaciones pactadas a favor del contratista dentro de los diez (10) días calendario siguiente a la conformidad del servicio, siempre que se verifiquen las condiciones establecidas en el contrato para ello.

Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:

- ~~Informe del/la Ejecutiva/o de Administración de Plataformas y Redes de la Oficina de Tecnologías de la Información y conformidad se emite por el/la~~ *Conformidad del servicio emitida por el/la* Director/a de la Oficina de Tecnologías de la Información ~~por la prestación efectuada.~~
- Comprobante de pago.
- ~~Entregables, según corresponda.~~

Cabe precisar que el plazo de implementación no estará sujeto a pago.

Dicha documentación se debe presentar en la mesa de partes de la Entidad, sito en Jr. Bolivia N° 109 – Cercado de Lima, en el horario de 8:00 a.m. a 5:00 p.m. o a través de la mesa de partes digital de la ONP en el siguiente enlace: <https://facilita.gob.pe/t/2861>”.

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.3. Duplicidad de requisitos de calificación

De la revisión del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se ha consignado los requisitos de calificación, los mismos que se encuentran en el numeral 3.2 del citado Capítulo.

Por lo que, a fin de evitar confusión en los proveedores, y considerando que el numeral 3.2 “Requisitos de calificación” contendría la información según los

lineamientos de las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirán** los requisitos de calificación del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas.
- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

3.4. Experiencia del postor en la especialidad

De la revisión del literal A “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia lo siguiente:

“A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u> (...)</p> <p><u>Acreditación:</u> (...)</p> <p><i>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso sólo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. (...)”.</i></p>

(El resaltado y subrayado es agregado).

De lo expuesto, se advierte que la Entidad no habría consignado el Anexo al cual se hace referencia; por lo tanto, a fin de evitar confusión en los postores, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el literal A “Experiencia del postor en la especialidad” del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme al siguiente detalle:

“A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u> (...)</p> <p><u>Acreditación:</u> (...)</p> <p><i>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha</i></p>

	<p><i>contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso sólo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad. (...)</i></p>
--	--

- Cabe precisar que se **dejará sin efecto** todo extremo del pliego absolutorio y de las Bases que se opongan a las disposiciones previstas en el párrafo anterior.

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 26 de noviembre de 2024

Códigos: 6.1, 6.3, 12.5 y 12.6.