



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Dirección
Nacional de Inteligencia

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"

INFORME N° 001-2024-DINI-CS-AS-002-2024-DINI

PARA : Señora
Grace VALLEJOS RUIZ
Jefe (e) de Logística

ASUNTO : Informe de desierto

REFERENCIA : Adjudicación Simplificada N°002-2024-DINI – Primera Convocatoria – Extensión de garantía,
renovación de licenciamiento y servicio de soporte del firewall de aplicaciones.

FECHA : Chorrillos, 31 de mayo de 2024


Presidente
Suplente
Cod. Identif 6254

Tengo el agrado de dirigirme a usted, con relación al asunto del rubro, para informar lo siguiente:

ANTECEDENTES

1. Mediante Resolución Jefatural N°003-2024-DINI-01 de fecha 10ENE2024, se aprueba el PAC 2024 el cual incluye la contratación para la "Extensión de garantía, renovación de licenciamiento y servicio de soporte del firewall de aplicaciones" con N°14 de referencia.
2. Mediante Resolución Jefatural N°012-2024-DINI-01 de fecha 03MAY2024 se designan los miembros del comité de selección encargados de llevar a cabo el procedimiento de selección para la "Extensión de garantía, renovación de licenciamiento y servicio de soporte del firewall de aplicaciones", conformado por:

Miembros Titulares

Presidente: Técnico I (OAD - LOG) – Código de Identificación N° 3813

Primer Miembro: Profesional II (OTIC) – Código de Identificación N° 3795

Segundo Miembro: Profesional II (OAJ) – Código de Identificación N° 7700


Miembros Suplentes

Presidente: Técnico I (OAD - LOG) – Código de Identificación N° 6254

Primer Suplente: Técnico I (OTIC) – Código de Identificación N° 8476

Segundo Suplente: Profesional II (OAJ) – Código de Identificación N° 7262

3. De conformidad con lo dispuesto en el Artículo 42° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y de acuerdo a lo estipulado en el literal e) del artículo 1 de la Resolución de la Dirección de Inteligencia Nacional N°048-2023-DINI-01 – Delegación de facultades y atribuciones a favor de funcionarios de la DINI, la Jefa (e) de la Oficina de Administración aprueba el expediente de contratación de la Adjudicación Simplificada N°002-2024-DINI, para la contratación de la Extensión de garantía, renovación de licenciamiento y servicio de soporte del firewall de aplicaciones, mediante la Hoja de Aprobación de Expediente N° 007-2024, de fecha 07MAY2024, cuyo valor estimado era de S/ 142,000.00 (Ciento cuarenta y dos mil con 00/100 soles).
4. Mediante Hoja de Aprobación de Bases N° 004-2024, de fecha 16MAY2024, la jefa (e) de la Oficina de Administración aprueba las bases administrativas correspondientes a la Adjudicación Simplificada N°002-2024-DINI – Primera Convocatoria para la "Extensión de garantía, renovación de licenciamiento y servicio de soporte del firewall de aplicaciones"


1er Miembro
Titular
Cod Ident N°3795


2do Miembro
Titular
Cod Ident N°7700



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Dirección
Nacional de Inteligencia

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas
de Junín y Ayacucho"

ANÁLISIS

1. El procedimiento de selección se convocó con fecha 16MAY2024 a través de la publicación en la página web del SEACE.
2. Conforme al cronograma de actividades del procedimiento de selección, con fecha 12ABR2024 se pudo observar en la página web del SEACE, el registro e inscripción de seis (06) empresas válidas de acuerdo al siguiente detalle:

No.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el sistema	Estado	Fecha de recepción
1	Proveedor con RUC	20506641803	GRUPO BANTEK S.A.C.	17/05/2024	Válido	17/05/2024
2	Proveedor con RUC	20516530686	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.	17/05/2024	Válido	17/05/2024
3	Proveedor con RUC	20601858615	AGCITY PERU S.A.C.	20/05/2024	Válido	20/05/2024
4	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	26/05/2024	Válido	26/05/2024
5	Proveedor con RUC	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.	26/05/2024	Válido	26/05/2024
6	Proveedor con RUC	20611688491	ARMA CONTRATISTAS E.I.R.L.	19/05/2024	Válido	19/05/2024

3. Según el calendario del procedimiento de selección, en la fecha de presentación de ofertas, se aprecia que dos (2) postores presentaron sus propuestas de acuerdo al siguiente detalle:

No.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Fecha de inscripción	Libro de registro	Fecha de presentación	Fecha de recepción	Estado de recepción	Estado
1	20506641803	GRUPO BANTEK S.A.C.	27/05/2024	19:01:41	20506641803	27/05/2024	19:03:02	Enviado	Válido
2	20516530686	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.	27/05/2024	22:16:02	20516530686	27/05/2024	22:16:12	Enviado	Válido

4. Los miembros de comité de selección, mediante Memorando N°003-2024-DINI-AS 002-2024-DINI, solicitaron opinión técnica a la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones en calidad de área técnica y usuaria, concerniente al cumplimiento de las especificaciones técnicas, así como, la presentación de los documentos del sustento técnico, personal clave y la experiencia del postor, entre otros.
5. Mediante Memorando N°338-2024-DINI-07 e Informe N°291-2024-DINI-07/KCM de fecha 29MAY2024, la Oficina de Tecnologías de la Información y Comunicaciones remite opinión técnica manifestando que las propuestas técnicas no cumplen con lo requerido en los términos de referencia de acuerdo a lo estipulado en las bases integradas en relación al plazo de prestación del servicio, por lo que ninguna de las dos propuestas cumplen en su totalidad con los requisitos mínimos técnicos solicitados en los Términos de Referencia de la AS N°002-2024-DINI.
6. Finalmente, con fecha 29MAY2024 el comité de selección realizó la la verificación de la presentación y el cumplimiento de los documentos obligatorios para la admisión, obteniendo el siguiente resultado:

**PERÚ****Presidencia
del Consejo de Ministros****Dirección
Nacional de Inteligencia****Comité de Selección****"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"****"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

DESCRIPCIÓN	GRUPO BANTEK S.A.C.	GRUPO ELECTRODATA S.A.C.
I.- DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA (ADMISIÓN DE LA OFERTA)		
a) Anexo 1.- Declaración Jurada de datos postor	SI	SI
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta (En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto)	SI	SI
c) Anexo 2.- Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	SI	SI
d) Anexo 3.- Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III	SI	SI
e) Declaración Jurada que sustente que el proveedor debe ser distribuidor o partner o socio de negocio o canal autorizado de la marca para proveer la garantía y soporte del fabricante.	SI	SI
f) Declaración jurada de contar con un centro de atención de llamadas para la asistencia técnica las 24 x 7.	SI	SI
g) Carta de compromiso del Personal Clave (Anexo 7), debidamente acreditado con copia de los documentos señalados	SI	SI
- Formación académica	SI	SI
- Certificación en administración de la plataforma	SI	SI
-Experiencia del personal clave	SI	SI
h) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio (Anexo 4)	Presentó la DJ pero el contenido (plazo prestación principal y accesorio) no corresponde a la base integrada	Presentó la DJ pero el contenido (plazo de prestación principal) no corresponde a la base integrada
i) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
j) Anexo 6.- Precio de la oferta en soles. 100.00 puntos	SI	SI
RESULTADO DE ADMISION	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO


Suplente
Cod Ident N°6254


1er Miembro
Titular
Cod Ident N°3795


2do Miembro
Titular
Cod Ident N°7700



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Dirección
Nacional de Inteligencia

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

7. Al respecto, se ha verificado que el postor GRUPO BANTEK S.A.C. ha presentado el Anexo N°4: Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio; no obstante, todo el contenido referente al plazo de prestación del servicio no se encuentra en concordancia a lo aprobado en las bases integradas, con lo cual se considera no admitida la propuesta. Del mismo modo, adicionalmente, de la revisión se verifica que GRUPO BANTEK S.A.C. no ha presentado la traducción que acredita la certificación del personal clave, así como en el sustento técnico de la página 23 de su propuesta se ha citado el plazo citado correspondiente a la prestación principal, el cual no se encuentra de acuerdo a las bases integradas. Finalmente, se verifica que no se ha validado técnicamente el certificado de trabajo de la empresa Apukay.
8. Del mismo modo, se ha verificado que el postor GRUPO ELECTRODATA S.A.C. ha presentado el Anexo N° 4; no obstante, del contenido se advierte que lo consignado en la prestación principal no se encuentra concordante con lo aprobado en las bases integradas, siendo que debió consignarse "De la prestación principal, el contratista deberá gestionar la activación de las licencias y extensión de garantía como máximo a los veinticinco (25) días del día siguiente del perfeccionamiento del contrato, Además, el periodo de vigencia debe ser de doce (12) meses a partir del día siguiente de la fecha final de vigencia de la extensión de garantía y licenciamiento indicados en el anexo A. La vigencia de la prestación principal debe ser homologada teniendo en cuenta que su inicio será a partir del día siguiente de la activación de las licencias y de la extensión de garantía del equipamiento", tal y como se precisó en las bases integradas; con lo cual se considera no admitida la propuesta.
9. De conformidad con el artículo 73.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual establece que: "Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida"; las ofertas son declaradas **NO ADMITIDAS.**
10. De conformidad a lo dispuesto en el numeral 65.2 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N°344-2018-EF, que señala lo siguiente: "*Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la entidad o al funcionario que haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE*"
11. Como parte de las acciones de la evaluación de las causas que no permitieron otorgar la buena pro del procedimiento se envió comunicación a las dos empresas inscritas que presentaron propuesta, solicitando precisen los motivos por los cuales del error en la elaboración del Anexo N° 04, teniendo como resultado lo siguiente:

Empresa	Respuesta
GRUPO ELECTRODATA S.A.C	Con fecha 31.05.24: Se debió a que el texto de las Bases Integradas no habría incorporado de manera clara, el pliego absolutorio, induciéndonos a error en la elaboración del Anexo N°04, toda vez que el pliego absolutorio fue señalado como pie de página y no incorporado literalmente en el texto de las Bases Integradas, en la Sección Específica, numeral 1.9 Plazo de prestación del Servicio.
GRUPO BANTEK S.A.C.	No presentó respuesta



PERÚ

Presidencia
del Consejo de Ministros

Dirección
Nacional de Inteligencia

Comité de Selección

"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1er Miembro
Titular

Cod Ident N°3795

12. El expediente del procedimiento de selección con los antecedentes mencionados en el presente informe, así como la documentación contenida en el expediente de contratación y las actas originales elaboradas por el Comité de Selección, se encuentran debidamente archivadas en un file de palanca conteniendo 344 folios (se adjunta expediente de contratación).

CONCLUSIONES

1. El proceso de selección ha sido llevado a cabo por el comité de selección designado, en forma transparente y de acuerdo a lo dispuesto en la normativa vigente en materia de contrataciones del Estado, de acuerdo a lo señalado en el presente informe y conforme se puede verificar en el expediente administrativo.
2. Conforme se desprende del análisis, el comité de selección luego de efectuar una revisión del expediente de contratación, concluye que la razón que motivó la declaratoria de desierto del procedimiento de selección "Extensión de garantía, renovación de licenciamiento y servicio de soporte del firewall de aplicaciones", se debió a que el postor no prestó atención a la respuesta del numeral 1.9 Plazo de prestación del servicio la cual se encontraba como pie de página; no obstante, la misma que en el punto 5.9.2 de los términos de referencia estaba incorporada literalmente en el texto de las bases integradas Sección Específica 3.1 Términos de Referencia.

RECOMENDACIONES Y/O MEDIDAS CORRECTIVAS

1. Derivar el expediente de contratación al Órgano Encargado de las Contrataciones a efectos de continuar con las acciones correspondientes, para proceder con la siguiente convocatoria.
2. Derivar las especificaciones técnicas al área usuaria, a fin de que señalen si persiste la necesidad con las características y condiciones inicialmente señaladas, verificándose si corresponde realizar alguna modificatoria de acuerdo al análisis del presente informe.
3. En caso de reformularse el requerimiento de considerarlo pertinente, se recomienda realizar un nuevo estudio de mercado.
4. El área usuaria deberá tener en cuenta los plazos para la remisión y evaluación de los términos de referencia, a fin de continuar con las acciones correspondientes, para proceder con la siguiente convocatoria.
5. Se recomienda que por intermedio de su despacho se comunique al Director de Inteligencia Nacional para los fines que estime pertinente.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,

CARLOS GUERRERO SAAVEDRA

Técnico I – Cód de Identif. 6254

Presidente Suplente Comité de Selección

AS N°02-2024-DINI

DIRECCION NACIONAL DE INTELIGENCIA
TRÁMITE DOCUMENTARIO

HOJA DE TRÁMITE N° : 5257-2024

Chorrillos, 06/06/2024 13:55:25






Documento : MEMORANDO N° 1385-2024-DINI-06

F. Emisión 06/06/2024

Promotor : OFICINA DE ADMINISTRACIÓN

Vencimiento

Asunto : INFORME DE DESIERTO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°002-2024-DINI

N°	De	A	Acción	Folio	Remitente		Fecha y firma del Receptor
					Fecha	Firma	
1	OAD	DIN	4	1	06 JUN. 2024	 L. RAMOS	
2	DIN	OAD	1	30	10 JUN. 2024	 L. GARCIA	
3	DIN	OTIC	1	30	10 JUN. 2024	 L. GARCIA	
4	OAD	Log	4	30	10 JUN. 2024	 L. RAMOS	
5	LOG	OAD	4	30	11 JUN. 2024	 S. VALLEJOS	

1 Acción
2 Aprobación
3 Explotación

4 Conocimiento y fines
5 Consideración
6 Estudio

7 Informe
8 Recomendación
9 Opinión

10 Tramitación
11 Archivar
12 Revisar y Devolver

13 Respuesta
14 Otros