

## FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA Y CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

|   |   |   |   |                      |   |
|---|---|---|---|----------------------|---|
| 1 | NÚMERO DE ACTA  | AS N° 07-2024-MDV-CS-1  |   |                      |   |
| 2 | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En la Oficina de logística, a los 18 días del mes de Junio del año 2024, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designados mediante FORMATO N° 04/OSCE de fecha 29/05/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 07-2024-MDV-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico: DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR TOMANTA DE LA COMUNIDAD DE ALCCAVICTORIA DEL DISTRITO DE VELILLE DE LA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.<br><i>Nota - En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante</i> |   |   |                      |   |
| 3 | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:   |   |   |                      |   |
|   | Presidente  | ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ                              | Titular                                   | X                    | Dependencia: ESTUDIOS Y PROYECTOS           |
|   |   |   | Suplente                                  |                      |   |
|   | Primer Miembro  | ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA                                    | Titular                                   | X                    | Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA |
|   |   |   | Suplente                                  |                      |   |
|   | Segundo Miembro   | LIC. ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ                                  | Titular                                   | X                    | Dependencia: OEC                            |
|   |   |   | Suplente                                  |                      |   |
| 4 | <b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b><br>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:  |   |   |                      |   |
|   | N°  | Nombre o razón social del participante                            | RUC                                       |                      |   |
|   | 1   | GUERRA RAMOS CESAR EDWIN  | 10024142634                               |                      |   |
|   | 2   | LOPEZ GONZALES ANDRES CESAR                                       | 10093809705                               |                      |   |
|   | 3   | REYES RODRIGUEZ JORGE LUIS  | 10403280092                               |                      |   |
|   | 4   | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIE                    | 20600130405                               |                      |   |
|   | 5   | INVERSIONES, CONSULTORES Y EJECUTORES MELFESUR                    | 20600489900                               |                      |   |
| 5 | <b>DETALLE DE LOS POSTORES</b><br>En el día y horario señalado en la ficha del seace, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electrónica en el seace.  |   |   |                      |   |
|   | N°  | Nombre o razón social del postor                                  | Fecha de presentación                     | Hora de presentación |   |
|   | 1   | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 17/06/2024                                | 22:28:00             |   |
| 6 | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..   |   |   |                      |   |
| 7 | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b><br>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:  |   |   |                      |   |
|   | N°  | Nombre o razón social del postor                                  | Consignar las razones para su no admisión |                      |   |
|   | 1   |   |   |                      |   |

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA Y CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

**8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor                                  | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1  | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | item unico                |

**9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo ..... que forma parte de la presente Acta.

**9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
|----|----------------------------------|---|
| 1  |                                  |   |

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor                                  | Item(s) a los que postula |
|----|---|---------------------------|
| 1  | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | item unico                |

**11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.

**12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

|                             |   |   |
|-----------------------------|---|---|
| 12.1                        | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1     | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA |
| FACTORES                    |   | PUNTAJES  |
| A                           | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos   |
| B                           | METODOLOGIA DE PROPUESTA                  | 30 puntos   |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES |   | 100 puntos  |
| 12.2                        | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2     |   |
| FACTORES                    |   | PUNTAJES  |
| A                           | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | puntos  |
| B                           | METODOLOGIA DE PROPUESTA                  | puntos  |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES |   | puntos  |

**13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA**

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
|----|----------------------------------|-----------------------|

**FORMATO N° 21**

**ACTA DE APERTURA Y CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

|   |  |  |
|---|--|--|
| 1   | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA                  | 100  |
| <p>Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:</p>   |  |  |
| N°  | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR   | OBSERVACIONES  |
| 1   |  |  |
| <b>14</b>   | <b>ACUERDO ADOPTADO</b>  |  |
| <p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.</p> |  |  |
| <b>15</b>   |  |  |
|   | ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ   | ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA<br>LIC. ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ |

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

|                                      |  |  |   |                         |   |
|--------------------------------------|--|--|---|-------------------------|---|
| 1                                    | NÚMERO DE ACTA   | AS N° 07-2024-MDV-CS-1   |   |                         |   |
| 2                                    | <b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b><br>En la Oficina de logística, a los 18 días del mes de Junio del año 2024, a las 14:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección Permanente designados mediante FORMATO N° 04/OSCE de fecha 29/05/2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 07-2024-MDV-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación del servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico: DEL PROYECTO MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SECTOR TOMANTA DE LA COMUNIDAD DE ALCCAVICTORIA DEL DISTRITO DE VELILLE DE LA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS CUSCO, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA Y OTORGAR LA BUENA PRO. |  |   |                         |   |
| 3                                    | <b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b><br>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:  |  |   |                         |   |
|                                      | Presidente   | ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN GUTIERREZ   | Titular   | X                       | Dependencia: ESTUDIOS Y PROYECTOS           |
|                                      |  |  | Suplente  |                         |   |
|                                      | Primer Miembro   | ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA   | Titular   | X                       | Dependencia: SUB GERENTE DE INFRAESTRUCTURA |
|                                      |  |  | Suplente  |                         |   |
|                                      | Segundo Miembro  | LIC. ROBERT JOHN TAPARA ENRIQUEZ   | Titular   | X                       | Dependencia: OEC                            |
|                                      |  |  | Suplente  |                         |   |
| 4                                    | <b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b><br>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 18 al 19 de agosto, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:   |  |   |                         |   |
|                                      | N°   | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Técnica  |                         |   |
|                                      | 1  | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | 100   |                         |   |
| 5                                    | <b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b><br>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:   |  |   |                         |   |
|                                      | N°   | Nombre o razón social del postor   | Oferta Económica  | % del Valor Referencial |   |
|                                      | 1  | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | 110,100.00  | 100                     |   |
| DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE: |  |  |   |                         |   |
| 6                                    | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b><br>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:   |  |   |                         |   |
|                                      | N°   | Nombre o razón social del postor   | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |                         |   |
|                                      | 1  |  |   |                         |   |
| 7                                    | <b>EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>   |  |   |                         |   |
|                                      | 7.1  | <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL</b><br>De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". |   |                         |   |

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

| N°  | Nombre o razón social del postor   |                                  |
|-----|--|----------------------------------|
| 1   |  |                                  |
| 7.2 | <b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>   |                                  |
|     | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: |                                  |
| N°  | Nombre o razón social del postor   | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1   | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  | 100                              |

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor                                  | Puntaje Técnico (PT)<br>C1 =0.90 | Puntaje Económico (Pei)<br>C2 =0.10 | Puntaje Total<br>C1xPT+C2xPei |
|--------------------|---|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1                  | CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 100                              | 100                                 | 100                           |
| 2                  |   |                                  |                                     |                               |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**


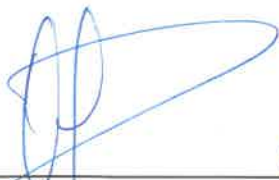

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador                          | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial |   |
|---|------------------|-------------------------------|---|
| CONSULTORES Y EJECUTORES INGENIEROS YAKU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 110,100.00       | Si                            |   |
|   |                  | No                            | x |

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

**11**

|   |  |   |
|---|--|---|
|  |  |  |
| ING. FAUSTINO PEDRO HUAMAN<br>GUTIERREZ   | ING. OVIDIO SENCIA CHOQUENAIRA   | LIC. ROBERT JOHN TAPARA<br>ENRIQUEZ   |