

**Informe Técnico N° 01-2023-CS**

A : Julio Ramírez Ruiz  
Gerente de Proyectos y Obras (e)

Asunto : Procedimiento de Selección Declarado Desierto derivado de la Adjudicación Simplificada N° 0126-2022-SEDAPAL derivado de la Licitación Pública N° 0028-2021-SEDAPAL para la contratación de la Ejecución de la Obra: "Reparación Definitiva de la Bocatoma del Sistema Huachipa, Adecuación y Corrección de vicios ocultos, averías y/o defectos del Proyecto Lotes 1, 2 y 3 Bocatoma, PTAP Huachipa y Ramal Norte"

Referencia : Correo Electrónico de fecha 21.03.2023

Fecha : Lima, 28 de marzo del 2023

Registro: 80044-21

Por medio del presente me dirijo a usted, para informarle que conforme a lo dispuesto en el artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF, modificado por Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 168-2020-EF y Decreto Supremo N° 162-2021-EF, en el cual señala que cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del Expediente de Contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, en ese sentido se emite el presente informe:

**I. Antecedentes:**

- 1.1. Mediante Resolución de Gerencia de Proyectos y Obras N° 138-2021-GPO de fecha 20.09.2021, la Gerencia de Proyectos y Obras resuelve aprobar el Estudio Definitivo y Expediente Técnico de Obra del proyecto: "Reparación definitiva de la Bocatoma del Sistema Huachipa, adecuación y corrección de vicios ocultos, averías, y/o defectos del proyecto lotes 1, 2 y 3 Bocatoma, PTAP Huachipa y Ramal Norte", con un presupuesto referencial ascendente a S/103 337 158,63 (Ciento Tres Millones Trescientos Treinta y Siete Mil Ciento Cincuenta y Ocho con 63/100 Soles), incluido gastos generales, utilidad e IGV con precios al 31.03.2021, con un plazo de ejecución de 360 días calendarios.
- 1.2. Mediante Resolución de Gerencia General N° 418-2021-GG de fecha 29.09.2021, la Gerencia General resuelve aprobar la vigésima modificación del Plan Anual de Contrataciones 2021 de SEDAPAL, a fin de realizar la inclusión de diez (10) procedimientos de selección por un monto de S/147 527 487,39 (Ciento Cuarenta y Siete Millones Quinientos Veintisiete Mil Cuatrocientos Ochenta y Siete con 39/100 Soles) en el rubro de obras y servicios, considerando en el PAC N° 589 a la "Reparación definitiva de la Bocatoma del Sistema Huachipa, adecuación y corrección de vicios ocultos, averías, y/o defectos del proyecto lotes 1, 2 y 3 Bocatoma, PTAP Huachipa y Ramal Norte".
- 1.3. Mediante Informe de Aprobación de Expediente de Contratación N° 0046-2022-GPO de fecha 23.12.2022, se aprueba el expediente de contratación para su posterior convocatoria.
- 1.4. Mediante Formato de Reconfirmación de Comité de Selección N° 045-2022-GPO de fecha 23.12.2022, se designa a los miembros titulares y suplente del Comité de Selección referido a la Adjudicación Simplificada N° 0126-2022-SEDAPAL derivado de la Licitación Pública N° 0028-2021-SEDAPAL.
- 1.5. Con Memorando N° 1183-2021-ELC de fecha 23.12.2022, este Equipo entrega el expediente de contratación Adjudicación Simplificada N° 0126-2022-SEDAPAL derivado de la Licitación Pública N° 0028-2021-SEDAPAL al Presidente de Comité de Selección en aplicación al artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (RLCE), teniendo a cargo la preparación,



conducción y realización del procedimiento de selección hasta su culminación.

- 1.6. Mediante Formato de Aprobación de Bases N° 102-2022-GG de fecha 29.12.2022, la Gerencia General aprueba las Bases elaboradas por el Comité de Selección remitidas mediante Informe N° - AS N° 0126-2022-SEDAPAL DERIVADO DE LA LP N° 0028-2021-SEDAPAL de fecha 27.12.2022; asimismo, con fecha 29.12.2022 se procedió con la convocatoria del proceso de selección a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE.
- 1.7. Con Memorando N° 012-2023-ELC de fecha 06.01.2023, nuestro Equipo por encargo del presidente de Comité de Selección remite las consultas y observaciones al Equipo Proyectos Especiales.
- 1.8. Con Memorando N° 111-2023-EPE de fecha 20.01.2023, el Equipo Proyecto Especiales remite la absolución de consultas y observaciones con la finalidad de ser trasladado al Comité de Selección para la absolución en el SEACE.
- 1.9. Con fecha 20.01.2023 el Comité de Selección pública a través del SEACE la absolución de consultas y observaciones e integración de bases.
- 1.10. Con fecha 07.02.2023 hasta las 23:59 horas, según el cronograma del SEACE se realizó la presentación de ofertas, el cual, con fecha 08.02.2023 el Comité de Selección procedió con la apertura de las ofertas, presentándose el CONSORCIO GUADALUPE y CONSORCIO SAN JOSE como únicas ofertas.
- 1.11. Con fecha 17.02.2023 se publica a través del SEACE el Acta de Evaluación, Calificación y Declaratoria de Desierto, luego de culminada la admisión, evaluación y calificación, los integrantes del Comité de Selección acuerdan por unanimidad declarar desierto el procedimiento de selección al no existir ninguna oferta calificada.



## II. Análisis:

- 2.1. Con los documentos que antecede, es preciso señalar que la Ley, el Reglamento y las demás normas emitidas por el OSCE, conforman la normativa de contrataciones del Estado, la cual tiene por finalidad regular la contratación pública.
- 2.2. Al respecto, el numeral 65.2 del artículo 65 del RLCE establece lo siguiente: "*Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente*".
- 2.3. Sobre el particular, mediante correo electrónico de fecha 01.03.2023 reiterado el 21.03.2023, se corrió traslado a los participantes del procedimiento de selección registrados en la plataforma del SEACE, con la finalidad de informar las razones por las cuales no presentaron su oferta en el proceso de selección, respondiendo las siguientes empresas:

### 1. **LICITACIONES CONTRUYE GROUP - [licitaciones@construyegroup.com](mailto:licitaciones@construyegroup.com)**

*Buenos días si nos hemos presentado, pero nos descalificaron por solicitar tubería mayor a 400 mm y nosotros contamos solo con tubería de 400mm.*

### 2. **K&G CONTRATISTAS GENERALES S.A. - [kygcontratistasgeneralesa@gmail.com](mailto:kygcontratistasgeneralesa@gmail.com)**

*En atención a su consulta indicamos que no hemos participado en el proceso de selección en referencia porque exigían como experiencia del postor en la especialidad lo siguiente:*

*"Se considerará obra similar a: Ejecución de obras de saneamiento, que incluyan como mínimo uno (01) de los siguientes componentes:*

*- Instalación y/o Rehabilitación de redes primarias de agua potable o redes de aguas residuales,*

- mayores a DN 400mm.
- Construcción y/o Ampliación y/o Rehabilitación de bocatoma.
  - Construcción y/o Ampliación y/o Rehabilitación de Plantas de tratamiento de agua potable o de Plantas de tratamiento de agua residuales."

La exigencia mencionada contraviene lo establecido en el pronunciamiento N° 103-2023/OSCE-DGR que adecúa la experiencia del postor en la especialidad suprimiendo componentes solicitados para lo cual replicamos lo indicado por el OSCE en dicho pronunciamiento:

"Ante ello, a criterio del Tribunal de Contrataciones del Estado el requerir la acreditación de "componentes y/o partidas específicas" como parte de las obras similares trae como consecuencia que las formas de acreditar la experiencia del postor en la especialidad se vean afectadas, debido a que afectaría a aquellos postores que consideran idóneo acreditar la experiencia a través de contratos y documentos que no tengan detalle de partidas, pues adicional a ello deberían presentar la relación de partidas ejecutadas, lo cual limitaría la concurrencia, competencia e igualdad de trato de los postores."

De lo anterior expuesto, precisamos que no se ha participado en el proceso de selección en cuestión porque no podíamos demostrar que en nuestras obras de saneamiento se haya ejecutado alguno de los componentes solicitados. Sin otro particular, me despido.

### 3. DESARROLLO DE MERCADOS – desarrollodemercados@cggceru.com

Gracias por su comunicación, las razones por las cuales no se llegó a presentar la oferta es por motivos propios de la empresa. Esperamos poder participar en futuras licitaciones con SEDAPAL.

- 2.4. En ese sentido, conforme a lo expuesto por las empresas participantes, corresponde al Equipo Proyectos Especiales (EPE) como área usuaria de la contratación, evaluar lo informado por dichas empresas y continuar con las acciones que corresponden.

### III. Conclusiones

El presente procedimiento de selección se declaró desierto al no existir ninguna oferta válida por causas atribuibles a los participantes, este Equipo actuó conforme al numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En ese sentido, al haber quedado consentida la publicación del desierto, es necesario que el Equipo Proyectos Especiales como área usuaria, evalúe si continúa la necesidad de requerir el servicio, mediante una siguiente convocatoria, para lo cual previamente deberá realizar las acciones que el caso amerite para la revisión y análisis de los términos de referencia y/o requerimiento, adoptando las medidas correctivas necesarias, y considerando asimismo lo expuesto por las empresas a las cuales se les consultó las razones por las cuales no presentaron sus ofertas.

Atentamente,



David Fernando Burgos Larrea  
Presidente de Comité de Selección (T)

C.c.: ELC

