

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MPF/CS-2, CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO EMP. AY-1123 APONGO - ASQUIPATA - MORCCOLLA CHICO - CHIHUIRE KM 33+290.**

En la ciudad de Huancapi, siendo las 11:35:00 horas del día 26 del mes de julio del año Dos Mil veintitrés, se instalaron en la Sub Gerencia de Logística, los miembros del comité de selección, designados mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 066-2023-MPF/GM-JCC, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de: ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2023-MPF/CS-2 (SEGUNDA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la: CONTRATACION DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL TRAMO EMP. AY-1123 APONGO - ASQUIPATA - MORCCOLLA CHICO - CHIHUIRE KM 33+290, a fin de verificar la APERTURA, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del presente procedimiento de selección, en concordancia a la normativa de contrataciones del Estado, En este contexto los integrantes del comité de selección encargados de la conducción son:

- **JUAN RUTHER DIAZ ALCARRAZ**  
**Gerente de Desarrollo Social.**
- **NERIO FREDY MORALES QUISPE.**  
**Sub Gerente de Logística**
- **Ing. GUALBERTO HUILLCAHUARI HUAMANI**  
**Jefe de operaciones IVP - F.**

Acto seguido el Comité de Selección inicia con la verificación del registro de participantes realizado de manera electrónica, identificándose a los siguientes participantes que se detallan a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10422603552	DIPAS CARDENAS GRACIELA	19/07/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	10702291556	PAREDES BEJAR ROXANA	14/07/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	10736001662	CURIHUAMANI HUAMANI ANALI	14/07/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20452299985	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	15/07/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20494451485	EMPRESA DE CONSERVACION Y MANTENIMIENTO VIRGEN DE LA O S.A.	19/07/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20564248658	VICI S.R.L	22/07/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20574630585	CONSTRUCTORA GRUPO COSSAP Y CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	14/07/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20574647631	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS VIRGEN DE ASUNCION - CULLUCHACA S.R.L.	20/07/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20600235801	EMPRESA CONSTRUCTORA FAJARDO S.A.C.	17/07/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20600498101	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20/07/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20602737889	"FLORIMAX S.A.C."	13/07/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20604462429	CONTRATISTAS GENERALES HAMMER S.A.C.	18/07/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20604888213	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UCHIYAMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/07/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20605058028	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES PANO A E.I.R.L.	22/07/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20605748971	CORPORACION MARKANSAYA CONTRATISTAS CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	23/07/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20606033541	PERUVIARS S.A.C.	14/07/2023	Válido
17	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	17/07/2023	Válido
18	Proveedor con RUC	20610877690	WISION-CONTRATISTAS S.A.C.	17/07/2023	Válido

Luego de la verificación del registro de participantes se realiza la verificación de los postores que presentaron sus Ofertas por la plataforma de SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	20602737889	"FLORIMAX S.A.C."	24/07/2023	22:00:23
2	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	24/07/2023	17:17:08
3	20610877690	CONSORCIO ASQUIPATA	24/07/2023	21:10:35
4	20494451485	EMPRESA DE CONSERVACION Y MANTENIMIENTO VIRGEN DE LA O S.A.	24/07/2023	22:46:19

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s).

Acto seguido, se procede con la apertura y admisión de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia previstas en las bases.

## 1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

### FLORIMAX SAC.

Revisada el cronograma mensualizada de actividades, se tiene que el postor oferta en el código MR – 101 Limpieza de Calzada, únicamente una carga de trabajo total de 4.76 Km, de igual manera oferta para el código MR-102 Bacheo, únicamente una carga de trabajo total de 1,616.40 m2, de la misma manera oferta para el código MR-103 Desquinche, únicamente una carga de trabajo total de 71.34 m3, como también el postor oferta en el código MR-104 Remoción de Derrumbes, únicamente una carga de trabajo total de 14.22 m3; **incumpléndose con ello lo solicitado en la página 28, cargas de trabajo, del capítulo III de las bases integradas**, la misma que requiere a los postores oferten 33.290 km, para la limpieza de calzada, MR-101 y 11,318.6 m2 para bacheo – camino tipo II, MR-102; de la misma manera se solicita 499.35 m3, para el Desquinche, MR-103. Y 99.870 m3 para Remoción de Derrumbes, MR-104.

Dichas incongruencias entre lo solicitado por la entidad y lo ofertado por el postor, se pueden visualizar en las demás actividades, las mismas que se detalla a continuación: el postor oferta en el código MR – 201 Limpieza de Cunetas, únicamente una carga de trabajo total de 4,755.71

ML, de igual manera oferta para el código MR-202 Limpieza de Alcantarillas, únicamente una carga de trabajo total de 4.71 unidades, de la misma manera oferta para el código MR-203 Limpieza de Badén, únicamente una carga de trabajo total de 45.71 m<sup>2</sup>, como también el postor oferta en el código MR-204 Limpieza de zanjas de coronación, únicamente una carga de trabajo total de 22.21 ML; **incumpléndose con ello lo solicitado en la página 28, cargas de trabajo, del capítulo III de las bases integradas**, la misma que requiere a los postores oferten 33,290.00 ml, para la limpieza de Cunetas, MR-201 y 33.00 unidades para Limpieza de alcantarillas, MR-202; de la misma manera se solicita 320 m<sup>2</sup>, para limpieza de baden, MR-203. Y 166.45 ml para Limpieza de Zanjas de Coronación, MR-204. Continuamente se puede observar en las demás actividades, que el postor ofertó una carga de trabajo muy por debajo de las cantidades solicitadas por la entidad.

Por lo tanto, la oferta del postor "FLORIMAX S.A.C." es, NO ADMITIDA, de conformidad a la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: "(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

#### **CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.**

Revisada su oferta, se evidencia que el postor no acredita o no presenta **lo solicitado en el capítulo III de las bases integradas, cargas de trabajo**, la misma que se requiere de un cronograma mensualizado de actividades, a efectos de tener la certeza del alcance de la oferta las mismas de deben realizarse de acuerdo a lo establecido en dicha programación. Por lo tanto, al no cumplir con lo solicitado en los términos de referencia esta oferta es NO ADMITIDA.

Así mismo se da en conocimiento al postor, que no acredita capacitación del personal clave, solicitada en las bases en el numeral 3.1 del capítulo III de las bases integradas. Por lo que el comité de selección no otorga mayor detalle al respecto, toda vez que, esta ya es un requisito de calificación y que además de ello el postor no cumplió con lo solicitado en la ETAPA DE ADMISIÓN, detallado en el párrafo precedente.

#### **EMPRESA DE CONSERVACION Y MANTENIMIENTO VIRGEN DE LA O S.A.**

Revisada la página 25 al 34 de su oferta, cronograma mensualizado de actividades, se tiene que el postor oferta en el código MR-601 Vigilancia y control, una carga de trabajo total de 225.000 km; de igual manera el postor oferta código: SUB-ACT. Transporte de agua, únicamente una carga de trabajo total de 4.00 m<sup>3</sup>; **incumpléndose con ello lo solicitado en la página 28, cargas de trabajo, del capítulo III de las bases integradas**, la misma que requiere a los postores oferten 33.290 km, para vigilancia y control, MR-601 y 40.747 m<sup>3</sup> para transporte de agua, MR-102.2. Por lo que dicha cantidad no satisface la necesidad requerida por la entidad.

Respecto a ello, se evidencia una información inconsistente e incongruente, la misma que no permite tener certeza del alcance de la oferta, Por lo tanto, la oferta del postor EMPRESA DE CONSERVACION Y MANTENIMIENTO VIRGEN DE LA O S.A. es, NO ADMITIDA, de conformidad a

la RESOLUCION N° 3539-2022-TCE-S4, la misma que menciona textualmente: “(...) corresponde a los postores un actuar diligente respecto a la presentación de ofertas claras, toda vez que su evaluación se realiza de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso.

## 2. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	RUC	ITEM
CONSORCIO ASQUIPATA (Conformado por la empresa WISION-CONTRATISTAS S.A.C. Con RUC N° 20610877690. Y la empresa DIPAS CARDENAS GRACIELA Con RUC N° 10422603552)	20610877690	I

## 3. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

### 3.1. DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA S/.
1ro	CONSORCIO ASQUIPATA	195,554.80

## 4. DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

### 4.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES.

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ASQUIPATA
FACTORES	PUNTAJE
PRECIO	100.00
BONIFICACIÓN DE 5% REMYPE	05.00
<b>TOTAL PUNTAJE</b>	<b>105.00</b>

## 5. CALIFICACIÓN.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1</b>	<b>CONSORCIO ASQUIPATA</b>	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
HABILITACIÓN	SI	
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	SI	
FORMACIÓN ACADÉMICA	SI	
CAPACITACIÓN	SI	
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	SI	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	SÍ CUMPLE	

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte de la presente Acta.

#### **6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: **CONSORCIO ASQUIPATA (Conformado por la empresa WISION-CONTRATISTAS S.A.C. Con RUC N° 20610877690. Y la empresa DIPAS CARDENAS GRACIELA Con RUC N° 10422603552), por el monto ofertado de S/. 195,554.80 (Ciento noventa y cinco mil quinientos cincuenta y cuatro con 80/100 soles)**

#### **7. ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 6.

	<hr/> <b>NERIO FREDY MORALES QUISPE</b> Presidente Titular	
<hr/> <b>Ing. GUALBERTO HUILLCAHUARI</b> HUAMANI 1er miembro Titular		<hr/> <b>JUAN RUTHER DIAZ ALCARRAZ</b> 2do miembro Titular