

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | |
|----------|-----------------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDM/CS-1 |
|----------|-----------------------|--|

| | |
|--|-------------------------------------|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL |
| <p>En la ciudad de Manitea, a los 01 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Manitea, a las 12:30 horas, se reunieron los integrantes del comite de selección designados mediante FORMATO N° 04 Designación del Comité de Selección (fecha 07/07/2023), encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDM/CS-1, cuyo objeto de convocatoria la contratación del servicio de consultoría de obra para CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CREACION DE CAMINO VECINAL TRAMO; VISTA ALEGRE-CATARATA CEDRO PAMPA DEL DISTRITO DE MANITEA, PROVINCIA LA CONVENCION, DEPARTAMENTO DE CUSCO, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA DE MANERA ELECTRONICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|---|---------------------------------|--------------|------|--------------|------|--|----------|--|--|--|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | | | | | | |
| El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | | | | | | | |
| Presidente | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">YVAN ARTURO LAURA VARGAS</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">GDTI</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | YVAN ARTURO LAURA VARGAS | Titular | X | Dependencia: | GDTI | | Suplente | | | |
| YVAN ARTURO LAURA VARGAS | Titular | X | Dependencia: | GDTI | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">UACP</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE | Titular | X | Dependencia: | UACP | | Suplente | | | |
| ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE | Titular | X | Dependencia: | UACP | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 30%;">EFRAIN TINEO PILLACA</td> <td style="width: 10%;">Titular</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">X</td> <td style="width: 10%;">Dependencia:</td> <td style="width: 30%;">DEP</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | EFRAIN TINEO PILLACA | Titular | X | Dependencia: | DEP | | Suplente | | | |
| EFRAIN TINEO PILLACA | Titular | X | Dependencia: | DEP | | | | | | | |
| | Suplente | | | | | | | | | | |

| | | |
|---|--|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | |
| De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 31/07/2023, el siguiente postor pasó a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| 1 | CONSORCIO CEDRO PAMPA | 100 |
| ... | | |

| | | | |
|--|--|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | |
| Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| 1 | CONSORCIO CEDRO PAMPA | S/150,000.00 | 100% |
| ... | | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | |
|--|--|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| 1 | | |
| ... | | |

| | | |
|--|--|----------------------------------|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | |
|-----|-----------------------|-----|
| 1 | CONSORCIO CEDRO PAMPA | 100 |
| ... | | |

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90 C1xPT | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.10 C2xPEI | BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) | BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) | Puntaje Total PT+Pei+BONIFs |
|--------------------|----------------------------------|--|--|--|--|--------------------------------|
| 1 | CONSORCIO CEDRO PAMPA | 90 | 10 | 5 | 0 | 105 |
| | | | | | | |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
|--|------------------|-------------------------------|---|
| CONSORCIO CEDRO PAMPA | S/150,000.00 | Si | |
| | | No | X |

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

YVAN ARTURO LAURA VARGAS
Presidente

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA
LA CONVENCION - CUSCO

ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE
JEFE DE ABASTECIMIENTO Y
CONTROL PATRIMONIAL

ROBERT VLADIMIR MALLCCO VELARDE
Primer Miembro

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANITEA
LA CONVENCION - CUSCO

Ing. Efraín Tineo Pillaca
FF.FF. DE LA DIVISION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS

EFRAIN TINEO PILLACA
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN