

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**


PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA		AS0232023 - 003 - 2023			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En, la ciudad de Huancayo, a los 13 días del mes de Junio del 2023, a las 09:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante documento DCS-0034-2023-ELCTO del 31 de Mayo de 2023 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 023-2023-ELCTO S.A. para la contratación del servicio de Consultoría para la “FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PRE-INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE REDES DE MEDIA TENSIÓN, SUBESTACIONES DE DISTRIBUCION, REDES DE BAJA TENSION, ALUMBRADO PUBLICO Y ACOMETIDAS DEL ALIMENTADOR A4611 SEP PACHACAYO - CANCHAYLLO, CHACAPALPA, MATACHICO, PROVINCIA DE JAUJA. (13 LOCALIDADES)”, a fin de CONTINUAR CON LA ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> <p>La revisión, Admisión, Calificación y Evaluación técnica se prolongó hasta el 22 de Junio del 2023 fecha en la cual se culminó con la actividad antes mencionada.</p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	JHANS DE LA CRUZ BRAÑEZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora	
		Suplente				
Primer Miembro	LUIS ALBERTO MORAN PALOMINO	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística	
		Suplente				
Segundo Miembro	ENRIQUE ORTEGA MENDIETA	Titular	X	Dependencia:	Unidad Formuladora	
		Suplente				
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
Nº	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL				10175768608	
2	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.				20541445553	
3	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.				20547708475	
4	STRALIS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.				20569082936	
5	CARBAO S.A.C.				20602092233	
6	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				20607769541	
7	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.				20609221578	
...						
5	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS A TRAVES DEL SEACE					
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas, a traves de la Página WEB del SEACE:						
Nº	Nombre o razón social del postor				Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.				12/06/2023	08:52:25
2	CARBAO S.A.C.				12/06/2023	23:54:54

FORMATO Nº 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

6	Acto seguido, se procede a descargar de la página WEB del SEACE los archivos magnéticos de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.		
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	NINGUNO		
...			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	Ítem único	
2	CARBAO S.A.C.	Ítem único	
...			
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta. Es preciso mencionar que de conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento, los requisitos establecidos en el literal B, del numeral 3.2 (REQUISITOS DE CALIFICACION) del Capítulo III de las Sección específica de las Bases, los requisitos con respecto a (CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE - FORMACION ACADEMICA, EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL - EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO) deben acreditarse para la suscripción del contrato, por lo que este comité de selección encarga a la Unidad de Logística la realización de dicha acción.			
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNO		
...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	Ítem único	
2	CARBAO S.A.C.	Ítem único	
...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		

FORMATO Nº 21															
ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)															
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta.														
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR														
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1 GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td>90 Puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA PROPUESTA</td> <td>10 Puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>100 puntos</td> </tr> </tbody> </table>		FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	90 Puntos	B	METODOLOGIA PROPUESTA	10 Puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
FACTORES		PUNTAJES													
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	90 Puntos													
B	METODOLOGIA PROPUESTA	10 Puntos													
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos													
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2 CARBAO S.A.C.	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">FACTORES</th> <th>PUNTAJES</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR</td> <td>80 Puntos</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>METODOLOGIA PROPUESTA</td> <td>10 Puntos</td> </tr> <tr> <td colspan="2">SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>90 puntos</td> </tr> </tbody> </table>		FACTORES		PUNTAJES	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	80 Puntos	B	METODOLOGIA PROPUESTA	10 Puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
FACTORES		PUNTAJES													
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR	80 Puntos													
B	METODOLOGIA PROPUESTA	10 Puntos													
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos													
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.</td> <td>100 Puntos</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CARBAO S.A.C.</td> <td>90 Puntos</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	100 Puntos	2	CARBAO S.A.C.	90 Puntos	...				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL													
1	GRUPO INGENIERIA J&C SOCIEDAD ANONIMA CERRADA- GRUPO INGENIERIA J&C S.A.C.	100 Puntos													
2	CARBAO S.A.C.	90 Puntos													
...															
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>PUNTAJE TÉCNICO TOTAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNO</td> <td>- -</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	1	NINGUNO	- -	...							
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL													
1	NINGUNO	- -													
...															
14	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.														
15	<div style="text-align: center;">  JHANS DE LA CRUZ BRAÑEZ LUIS ALBERTO MORÁN PALOMINO ENRIQUE ORTEGA MENDIETA NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN </div>														