

FORMATO N° 15  
ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MPP-CS-1  
PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS EN EL A.H. EL TABLAZO, EL TABLAZO SAN FRANCISCO SECTOR 2, PARTE ALTA DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA" C.U.I. N° 2478423.

1	NÚMERO DE ACTA	003-2023
---	----------------	----------

2 **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Paíta en la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, sito Plaza de Armas S/N Paíta, a los 17 días del mes de noviembre de 2023, en reunión presencial, a las 10:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 25 de agosto del 2023., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS EN EL A.H. EL TABLAZO, EL TABLAZO SAN FRANCISCO SECTOR 2, PARTE ALTA DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA" C.U.I. N° 2478423**, a fin de iniciar con la **ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO** presentadas en forma electrónica, con un valor referencial de S/ 11,053,142.74 (ONCE MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y DOS CON 74/100 NUEVOS SOLES)., reunión que finalizó a las 17:00 horas de la misma fecha.

3 **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros de conformidad con el Art. 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los mismos que a continuación se detallan:

Presidente	ING. CARLOS ALBERTO CHORRES QUEVEDO	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Logística (OEC)
		Suplente			
Primer Miembro	ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Estudios y Proyectos

4 **DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	10096036502	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	2023-08-27 18:17:48.0
2	10097300432	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	2023-09-26 23:19:03.0
3	10181723861	LIJAP ZETA KARINA	2023-10-06 11:16:40.0
4	20144691173	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	2023-08-14 12:45:09.0
5	20215342345	CONST.MARITIMAS Y DE LA SUPERFICIE SRL	2023-09-28 10:22:38.0
6	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2023-08-16 09:47:38.0
7	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-08-14 11:14:12.0
8	20277112869	UNICROMADOS DEL NORTE SOC.COM.RESP.LTDA.	2023-08-21 09:42:37.0
9	20316313516	D & V INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-09-27 11:57:16.0
10	20357499691	PRONTE INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PRONTE S.A.C.	2023-08-15 10:54:49.0
11	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2023-08-12 20:04:39.0
12	20383676411	K & G CONTRATISTAS GENERALES S.A.	2023-09-19 09:36:50.0
13	20396681651	CHC INGENIEROS S.A.	2023-08-25 11:09:55.0
14	20399019355	MURGISA SERVICIOS GENERALES SRL	2023-10-01 14:08:24.0
15	20407863250	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	2023-08-12 10:09:58.0
16	20471553639	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-09-17 23:39:29.0
17	20480403496	BETA KONCRET SAC.	2023-09-11 17:20:51.0
18	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2023-09-27 14:04:08.0



19	20494535409	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	2023-08-15 18:24:19.0
20	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-17 13:38:48.0
21	20503578485	CORPORACION ORDOÑEZ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-08-25 15:39:39.0
22	20504718027	CONSTRUCTORA ALTOMAYO S.A.C.	2023-08-25 15:29:12.0
23	20506003351	MEJESA S.R.L.	2023-08-18 14:47:56.0
24	20508274701	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	2023-08-16 14:47:47.0
25	20508326433	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	2023-08-17 13:02:39.0
26	20508461489	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-10-01 23:54:50.0
27	20508794968	INGENIERIA MEDIOAMBIENTE & CONSTRUCCION S.A.C.	2023-08-22 13:50:34.0
28	20512177213	CYPRONAN- CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2023-08-25 08:26:43.0
29	20512419837	NELAN CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	2023-09-19 13:07:42.0
30	20515300121	PROYECTOS INDUSTRIALES JR SAC	2023-08-19 09:59:57.0
31	20516259516	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	2023-08-23 15:33:45.0
32	20517230821	CORPORACION J&J INGENIEROS S.A.C.	2023-08-14 10:07:17.0
33	20517623394	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-12 16:55:31.0
34	20525752730	CONTRATISTAS GENERALES JESUS MISERICORDIOSO JEMI E.I.R.L.	2023-08-14 12:13:19.0
35	20526146191	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	2023-08-24 09:47:33.0
36	20526428928	CONSTRUCTORA JOFAR PERU S.A.C.	2023-08-24 12:31:04.0
37	20526657871	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS DEFRANK SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-14 14:26:23.0
38	20534985151	GRUPO VITESSE INGENIEROS Y ABOGADOS S.A.C.	2023-08-17 18:04:30.0
39	20536704231	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	2023-08-17 10:17:14.0
40	20542059291	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	2023-08-12 09:42:07.0
41	20549196382	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES GEBOL S.A.C.	2023-08-25 23:10:49.0
42	20600312473	SHAYA CONSTRUCCIONES E INVERSIONES S.A.C.	2023-08-14 12:28:26.0
43	20600979192	EMPRESA ZRR & ASOCIADOS S.R.L.	2023-10-25 11:17:48.0
44	20601392756	VICO CONSTRUCTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2023-08-14 12:22:08.0
45	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2023-09-04 09:15:46.0
46	20602379842	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SAGITARIO S.A.C.	2023-09-28 22:51:16.0
47	20602430392	JA CONSTRUCCIÓN Y LOGÍSTICA E.I.R.L.	2023-08-25 22:51:41.0
48	20603652542	IPRIMES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2023-08-16 17:40:40.0
49	20605757601	S & G REINA DEL CISNE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - S & G REINA DEL CISNE S.R.L.	2023-09-13 18:50:49.0
50	20607197459	SERVICIOS GENERALES MARALEX E.I.R.L.	2023-08-14 12:19:53.0
51	20607197459	SERVICIOS GENERALES MARALEX E.I.R.L.	2023-08-14 12:17:52.0
52	20609504308	LA TORRE FUERTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	2023-08-23 00:59:53.0

##### 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su ofertas en forma electrónica sus ofertas en el SEACE:




Nr o.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro
1	20526146191	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	7/11/2023	12:25:35
2	20516259516	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	7/11/2023	13:05:46
3	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	7/11/2023	18:40:52
4	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	7/11/2023	22:52:38
5	20277112869	CONSORCIO ASIS	7/11/2023	18:42:11

- 6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas electrónicas registradas en el SEACE por los postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas del procedimiento de selección de la **LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA.**

##### 7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:



Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	EXAMOVA MAQUINARIAS Y SERVICIOS E.I.R.L.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El postor indica en el <u>folio 226</u>, que el precio de su <u>oferta se encuentra al 90%</u> con precios vigentes <u>al mes de junio 2023</u>, de su oferta económica, por lo tanto este colegiado manifiesta que el precio de la oferta fue modificado con sus precios del presupuesto para llegar al porcentaje ofertado por el postor, lo cual debió precisar la <u>vigencia actual del precio por la modificación realizada al 90%</u>, quedando no admitida su oferta del postor.</li> </ul>
2	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	<ul style="list-style-type: none"> <li>El postor indica en el <u>folio 30</u>, que el precio de su <u>oferta se encuentra al 90%</u> con precios <u>al mes de junio 2023</u>, de su oferta económica, por lo tanto este colegiado manifiesta que el precio de la oferta fue modificado con sus precios del presupuesto para llegar al porcentaje ofertado por el postor, lo cual debió precisar la <u>vigencia actual del precio por la modificación realizada al 90%</u>, quedando no admitida su oferta del postor.</li> </ul>
3	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.    	<ul style="list-style-type: none"> <li>A folio 28 en el ANEXO 6 precio de la oferta, el IGV está elevado a 30, lo cual no corresponde al 18% presentado en su la columna, por lo que el comité de selección ha verificado el numero 30 conectan con "una nota de pie" se verificó al final de la página y fue descartado.</li> <li>Para la admisión se ha tomado en cuenta los numerales 6 y 7 del anexo 2, descritos en lo siguiente: (...) vi. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. vii. Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección. (...) Por lo tanto, este comité de selección determino que el IGV con <b>EXPONENCIAL</b> a la 30, ha quedado como operaciones y errores que no pueden ser subsanables, quedando la oferta no admitida en la oferta económica es error insubsanable de acuerdo al numeral 60.4 del artículo 60 del Reglamento que señala: "...<u>En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable.</u> En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. (El resaltado y subrayado es agregado). Así mismo se encontró las siguientes observaciones:</li> <li>En los folios 113 – 107 del <b>CONTRATO</b> de la Licitación Publica N° 001-2017-CSO/MDC, para la contratación de la ejecución de obra: "<b>Creación del Servicio de Transitabilidad Vehicular y Peatonal de las calles Miguel Grau J. Olaya, R. Castilla, E. Aguirre, M. Melgar, M. Bastidas, M. Iglesias, J.C Tello, Vizcardo Guzmán, JR. M. Cáceres, PJE. L. Prado, Razuri, Loreto y N. de Piérola del Pueblo Joven de Collique I Zona, Zonal 05, Distrito de Comas - Lima – Lima</b>, se ha verificado el <b>ACTA DE RECEPCION</b> se refiere a un proceso de selección <b>Adjudicación Simplificada N° 001-2017-CSO/MDC</b>, para lo cual este contrato contradictorio, el comité lo declara no valido para calificación.</li> <li>En el contrato de ejecución de obra: <b>Mejoramiento de calles en el A.H Collique III Zona Zonal 12, Distrito de Comas - Lima - Lima</b>, en la participación de los socios de la PROMESA DE CONSORCIO la ejecución de la obra el porcentaje de la obligación es ilegible de la empresa <b>FM CONTRATISTAS GENERALES SRL a folio 145</b> no se puede determinar la ejecución del contrato, desde el documento de promesa formal de consorcio lo cual invalida para posterior efectos el porcentaje de ejecución que obtuvo el postor, el comité lo declara no valido para calificación.</li> <li>Acta de recepción a folios 173-175, en la Licitación Pública N° 008-2018-GRLL-GRCO, en la ejecución de obra: <b>INSTALACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL SECTOR BUENOS AIRES SUR, DISTRITO DE VICTOR LARCO HERRERA - TRUJILLO - LA LIBERTAD</b>, En el acta de recepción indica que se han levantado las observaciones formuladas en el acta de observaciones de fecha cuatro de marzo del 2019, <b>no pudiendo concluir con la verificación de esta experiencia en la especialidad del postor por la falta de este este documento no le permite a este colegiado determinar cuáles fueron las observaciones</b>, por lo que este comité de selección no la considera válida para la calificación.</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>Acta de recepción a folios 217 - 219, en la Licitación Publica N° 004-2018-CS/MDC, de la ejecución de la obra MEJORAMIENTO DE LAS VÍAS VEHICULARES Y PEATONALES EN LA AV. NORTE SUR, AV. NUEVO MILENIO, AV SAN PEDRO DE CARABAYLLO Y LA AV. METROPOLITANA EN EL AA.HH ASOCIACIÓN DE VIVIENDA AUTOGESTIONARIA SAN BENITO - 2DA ETAPA, DISTRITO DE CARABAYLLO - LIMA - LIMA - CUI N° 2377657, indica que se procedieron a verificar el cumplimiento de levantamiento de las observaciones, sin embargo el postor no acreditó con el acta de observaciones, <b>no pudiendo concluir con la verificación de esta experiencia en la especialidad del postor por la falta de este documento no le permite a este colegiado determinar cuáles fueron las observaciones</b>, por lo que este comité de selección no la considera válida para la calificación.</li> <li>Acta de recepción a folios 368 – 431- En la OBRA MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA AV. DOMINICOS, TRAMO AV. CANTA CALLAO - LIMITE CON LA PROVINCIA CONSTITUCIONAL DEL CALLAO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA DE LIMA, LIMA, señala lo siguiente: Con fecha 14/12/2022, se firma el acta de pliego de observaciones brindando según norma 1/10 del plazo total de obra; por lo tanto en <b>esta experiencia presentada no acredita el documento acta de observaciones en la experiencia acreditada, según los folios antes citados no es posible determinar con el acta de observaciones clarificar la experiencia en la especialidad</b>, el comité lo declara no valido para calificación.</li> <li>En el acta de recepción a folios 468 - 471, de la LICITACIÓN PUBLICA N° 01-2022-CS/MDSMP DE LA CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES Y PASAJES INTERNOS DE LA URBANIZACIÓN VILLAS SALUD, DISTRITO DE SAN MARTÍN DE PORRES PROVINCIA DE LIMA DEPARTAMENTO DE LIMA, a folios 469 indica sobre las observaciones subsanadas pero no acredita con el acta de observaciones para poder verificar correctamente la ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA para su verificación, el comité lo declara no valido para calificación.</li> </ul>
--	--	--

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y PASAN A EVALUACIÓN				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR	VALOR REFERENCIAL
8	1	EL HORIZONTE S.R.L.	S/ 9,947,828.47 (NUEVE MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS VEINTIOCHO CON 47/100 SOLES)	S/ 11,053,142.74 (ONCE MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y DOS CON 74/100 NUEVOS SOLES)
	2	CONSORCIO ASIS	S/ 11,053,142.74 (ONCE MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y DOS CON 74/100 NUEVOS SOLES)	S/ 11,053,142.74 (ONCE MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y DOS CON 74/100 NUEVOS SOLES)

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS																														
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN																														
	<table> <tr> <th rowspan="2">N°</th><th rowspan="2">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</th><th colspan="5">FACTOR DE EVALUACIÓN</th></tr> <tr> <th>PRECIO</th><th>SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL</th><th>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO</th><th>INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA</th><th>TOTAL</th></tr> <tr> <td>1</td><td>EL HORIZONTE S.R.L.</td><td>93</td><td>3</td><td>0</td><td>2</td><td>98.00</td></tr> <tr> <td>2</td><td>CONSORCIO ASIS</td><td>83.70</td><td>3</td><td>0</td><td>2</td><td>88.70</td></tr> </table>						N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN					PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL	1	EL HORIZONTE S.R.L.	93	3	0	2	98.00	2	CONSORCIO ASIS	83.70	3	0	2
N°	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	FACTOR DE EVALUACIÓN																													
		PRECIO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	TOTAL																									
1	EL HORIZONTE S.R.L.	93	3	0	2	98.00																									
2	CONSORCIO ASIS	83.70	3	0	2	88.70																									

10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	



Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	EL HORIZONTE S.R.L.	98.00
2	CONSORCIO ASIS	88.70

# 11 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

## RESULTADOS DE LA CALIFICACION

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	EL HORIZONTE S.R.L.
------	---------------------------------------	---------------------

En la experiencia en la especialidad del postor

- En la obra del Gobierno Regional de Lima Licitación Publica Nº 003-2014-GRL/CE Rehabilitación y mejoramiento del camino vecinal anillo anexo nº 08- anexo 22 de la comunicada campesina de Jilcamarca, Distrito de San Antonio Huarochiri - Lima.

El postor a folio 34 de oferta en el acta de recepción de obra: "Que el contratista ha subsanado las observaciones planteadas en el acta de observaciones de fecha 13 de enero del 2015, **sin embargo el comité de selección ha observado que el postor no presentó el acta de observaciones no pudiendo concluir con la verificación de esta experiencia en la especialidad del postor por la falta de este este documento no le permite a este colegiado determinar cuáles fueron las observaciones**, por lo que este comité de selección no la considera válida para la calificación.

- En la obra de la Municipalidad Distrital de Pucyura de la Licitación Pública Nº 001-2016-MDP – Mejoramiento Integral de pistas y veredas en la localidad de Pucyura del distrito de Pucyura Provincia de Anta y departamento del Cuzco.

El postor a folio 56 se indica: " *que el comité de recepción procedió a efectuar la comprobación y verificación de la subsanación de la observaciones formuladas en el pliego del acta de observaciones*", **sin embargo el comité de selección ha observado que el postor no presentó el acta de observaciones no pudiendo concluir con la verificación de esta experiencia en la especialidad del postor por la falta de este este documento no le permite a este colegiado determinar cuáles fueron las observaciones**, por lo que este comité de selección no la considera válida para la calificación. Además en el contrato de formalización de constitución del consorcio en la cláusula estima señala que el porcentaje de participante para cada asociado en este caso de la empresa HORIZONTE S.R.L es de 80.00% de obligaciones y se encuentra en decimales lo cual no respetado que consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales.

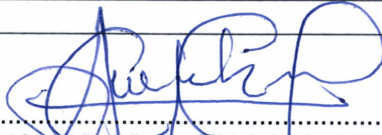


- En el Contrato de la ejecución de obra "**Reparación de la pista de aterrizaje construcción del cerco en el aeropuerto de Moquegua – distrito de Moquegua – provincia Mariscal Nieto – departamento Moquegua – meta: Reparación de pista de aterrizaje**".

**Tenemos que las obras similares:** Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado), quedando no válida para la calificación.

En ese misma línea el postor al presenta la experiencia como **REPARACION**, no encontrándose dentro de la descripción de las obras similares, así mismo en el presente contrato tenemos que el monto contractual es S/ 5,223,868.91, y tiene un adicional por S/ 518720.54, siendo un total de la experiencia S/ 5,742,589.45, y si le aplicamos el porcentaje de obligaciones por el consorcio 60% hace un total de S/ 3,445,553.67, que el comité de selección manifiesta que el monto incrementó a descalificar en la experiencia en la especialidad.

11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO ASIS
------	---------------------------------------	----------------

Se verificó la oferta del postor de **CONSORCIO ASIS integrado por (UNICROMADOS DEL NORTE SOC.COM.RESP.LTDA. y SERVICIOS GENERALES VIVIANA EIRL)** y cumple con los requisitos de calificación detallados en el Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, quedando el postor **CALIFICADO**.

12	<p><b>ACUERDO ADOPTADO</b></p> <p>El Comité de Selección ha obtenido los resultados de la <b>admisión, evaluación, calificación de las ofertas del procedimiento de selección de la LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS EN EL A.H. EL TABLAZO, EL TABLAZO SAN FRANCISCO SECTOR 2, PARTE ALTA DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA</b> C.U.I. N° 2478423., dan por aprobados los resultados, de acuerdo con el análisis efectuado quedando el <b>CONSORCIO ASIS integrado por (UNICROMADOS DEL NORTE SOC.COM.RESP.LTDA. y SERVICIOS GENERALES VIVIANA EIRL)</b>, como <b>CALIFICADO</b>.</p>
13	<div style="text-align: center;">         .....  <b>ING. CARLOS ALBERTO CHORRES QUEVEDO</b>        (Presidente)     </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">         .....  <b>ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ</b>        (Miembro)     </div> <div style="text-align: center;">         .....  <b>ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL</b>        (Miembro)     </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b> </div>



# FORMATO N° 22

## ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA:

MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS EN EL A.H. EL TABLAZO, EL TABLAZO SAN FRANCISCO SECTOR 2, PARTE ALTA DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA" C.U.I. N° 2478423

1	NÚMERO DE ACTA	004-2023
---	----------------	----------

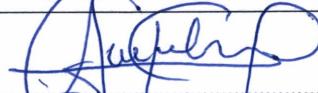


2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En la ciudad de Paíta en la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, sito Plaza de Armas S/N Paíta, a los 17 días del mes de noviembre de 2023, en reunión presencial, a las 17:01 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante FORMATO N° 04 de fecha 25 de agosto del 2023., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la <b>LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2023-MPP-CS-1 - PRIMERA CONVOCATORIA - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE CALLES Y VEREDAS EN EL A.H. EL TABLAZO, EL TABLAZO SAN FRANCISCO SECTOR 2, PARTE ALTA DE LA CIUDAD DE PAITA, DISTRITO DE PAITA, PROVINCIA DE PAITA, DEPARTAMENTO DE PIURA" C.U.I. N° 2478423</b> , a fin de otorgar la buena pro, reunión que finalizó a las 17:30 horas de la misma fecha.

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros de conformidad con el Art. 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, los mismos que a continuación se detallan:				
	ING. CARLOS ALBERTO CHORRES QUEVEDO	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			
	ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENTE DE OBRAS
		Suplente			
	ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL	Titular	X	Dependencia:	Subgerencia de Estudios y Proyectos
		Suplente			

4	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<table> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td>CONSORCIO ASIS integrado por (UNICROMADOS DEL NORTE SOC.COM.RESP.LTDA. y SERVICIOS GENERALES VIVIANA EIRL)</td><td>S/ 11,053,142.74 (ONCE MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y DOS CON 74/100 NUEVOS SOLES)</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO ASIS integrado por (UNICROMADOS DEL NORTE SOC.COM.RESP.LTDA. y SERVICIOS GENERALES VIVIANA EIRL)	S/ 11,053,142.74 (ONCE MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y DOS CON 74/100 NUEVOS SOLES)
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CONSORCIO ASIS integrado por (UNICROMADOS DEL NORTE SOC.COM.RESP.LTDA. y SERVICIOS GENERALES VIVIANA EIRL)	S/ 11,053,142.74 (ONCE MILLONES CINCUENTA Y TRES MIL CIENTO CUARENTA Y DOS CON 74/100 NUEVOS SOLES)				

5	<b>BASE LEGAL</b>
	De acuerdo con los resultados de la calificación y al haberse procedido conforme al 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

6	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

7	<div style="text-align: center;">               .....              ING. CARLOS ALBERTO CHORRES QUEVEDO              (Presidente)         </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 100px;"> <div style="text-align: center;">               .....              ING. CESAR ARMANDO MERINO CHEVEZ              (Miembro)         </div> <div style="text-align: center;">               .....              ING. ALEJANDRO JUNIOR CASTILLO RANGEL              (Miembro)         </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;"> <b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b> </div>
---	---