

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2023-GRL-UELS/CS-1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, San Vicente de Cañete, en los días 08 y 12 del mes de Septiembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 09:15 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial Sub Regional Lima Sur N°107-2023-GRL-LIMA SUR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2023-GRL-UELS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORÍA DE OBRA DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN BÁSICA DE SALUD NIVEL I-2, EN EL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, DISTRITO DE SAN VICENTE, PROVINCIA DE CAÑETE, REGIÓN LIMA, a fin de efectuar la APERTURA DE ARCHIVO ELECTRONICO, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

3	Presidente	NILTON BORDA MANYAVILCA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Primer Miembro	RAUL ANGEL YAURI MIGUEL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE
			Suplente			
	Segundo Miembro	HORACIO HINOSTROZA DELGADO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ASESORIA JURIDICA
			Suplente			

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	NACA BAILON HERNAN	10013182146
2	AHUMADA VASQUEZ JORGE RAMIRO	10072182320
3	GALVAN HUAMANI DAVID GERARDO	10072573817
4	MORE CARDENAS VICTOR MANUEL	10074063239
5	LEYVA CUEVA JOSE LUIS	10088392448
6	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	10105873650
7	ACUNA SANTISTEBAN LUIS IVAN	10167636191
8	GUANILO LLERENA CESAR ISIDRO	10191882399
9	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	10200447331
10	FERNANDEZ ESPINOZA YOHNNY ELIAS	10214303243
11	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	10214926062
12	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967
13	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
14	SINTESIS DE LA CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20480779861
15	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111
16	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20545865158
17	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
18	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	20600601467
19	J & J SCO SERVICIOS CONSULTORIA Y OBRAS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20603253176
20	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541
21	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO TORRES Y MAYA	6/09/2023	19:16:20
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	4/09/2023	06:21:59
3	ÑACA BAILON HERNAN	4/09/2023	02:48:31
4	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	4/09/2023	21:53:36
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	4/09/2023	19:33:02
6	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	6/09/2023	21:47:04
7	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	6/09/2023	18:39:30

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO TORRES Y MAYA	Ver Anexo 01
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	
3	ÑACA BAILON HERNAN	
4	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	
6	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	

8

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	UNICO

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	9.1 La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según <u>Anexo 01</u> que forma parte de la presente Acta.	
	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	9.2 De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	Consignar las razones de su descalificación

10

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	11.1	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según <u>Anexo 01</u> que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO
		FACTORES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
B		METODOLOGIA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	100
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1		

14	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD ., dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15	  
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24 ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)																																									
1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2023-GRL-UELS/CS-1																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, San Vicente de Cañete, a los 12 días del mes de Septiembre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento, a las 16:50 horas, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante Resolución Gerencial Sub Regional Lima Sur N°107-2023-GRL-LIMA SUR, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°10-2023-GRL-UELS/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONSULTORÍA DE OBRA DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN BÁSICA DE SALUD NIVEL I-2, EN EL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, DISTRITO DE SAN VICENTE, PROVINCIA DE CAÑETE, REGIÓN LIMA, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 20%;">Nombre y Apellido</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">X</th> <th style="width: 10%;">Dependencia:</th> <th style="width: 30%;">Oficina</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>NILTON BORDA MANYAVILCA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ABASTECIMIENTO</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>RAUL ANGEL YAURI MIGUEL</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>HORACIO HINOSTROZA DELGADO</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">OFICINA DE ASESORIA JURIDICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					Cargo	Nombre y Apellido	Titular	X	Dependencia:	Oficina	Presidente	NILTON BORDA MANYAVILCA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO			Suplente		Primer Miembro	RAUL ANGEL YAURI MIGUEL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE			Suplente		Segundo Miembro	HORACIO HINOSTROZA DELGADO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ASESORIA JURIDICA			Suplente	
Cargo	Nombre y Apellido	Titular	X	Dependencia:	Oficina																																				
Presidente	NILTON BORDA MANYAVILCA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	RAUL ANGEL YAURI MIGUEL	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y TRANSPORTE																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	HORACIO HINOSTROZA DELGADO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ASESORIA JURIDICA																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 08/09/2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	100																														
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	100																																							
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 25%;">Oferta Económica</th> <th style="width: 15%;">% del Valor Referencial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO</td> <td style="text-align: center;">220,579.34</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	220,579.34	100																													
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial																																						
1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	220,579.34	100																																						
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																																									
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width: 40%;">Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1																																
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas																																							
1																																									
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: left;">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="width: 5%;">7.2</td> <td colspan="2">Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td> </tr> <tr> <td style="width: 5%;">N°</td> <td style="width: 55%;">Nombre o razón social del postor</td> <td style="width: 40%;">Puntaje por Evaluación Económica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </tbody> </table>					PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			7.2	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	100																								
PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS																																									
7.2	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																																								
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																																							
1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	100																																							

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

8	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 100*0.80	Puntaje Económico (Pe) C2 = 100*0.20	BONIF. 10%	BONIF. 5%	Puntaje Total
	1	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	80	20	NO APLICA	5	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

9.1	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rerencial	
	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	220,579.34	Si	
			No	X

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

ACUERDO ADOPTADO

10 Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11


Ron Angel Yana Hinojosa


GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
UNIDAD EJECUTORA LIMA SUR

CPC. NILTON BERDA MANYAVILCA
ESPECIALISTA LOGISTICA
(R) SISTEMA DE AUTOGESTION


Horacio Hinojosa G.D.

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO 1. CUADRO DE EVALUACION DE OFERTAS Y CALIFICACION

AS-SM-10-2023-GRL-UELS/CS-1

CONSULTORÍA DE OBRA DE LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA CREACIÓN DE LOS SERVICIOS DE ATENCIÓN BÁSICA DE SALUD NIVEL I-2, EN EL CENTRO POBLADO NUEVO AYACUCHO, DISTRITO DE SAN VICENTE, PROVINCIA DE CAÑETE, REGIÓN LIMA

Nro.	POSTOR	ANEXO N° 1 Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación	ANEXO N° 2 DECLARACIÓN JURADA (ART. 52 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO)	ANEXO N° 3 DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	ANEXO N° 4 DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	ANEXO N° 5 PROMESA DE CONSORCIO	RESULTADO DE LA ADMISIBILIDAD	CALIFICACION				RESULTADO DE LA CALIFICACION	FACTORES DE EVALUACIÓN TECNICA			FACTORES DE EVALUACIÓN ECONOMICA		FACULTATIVO			RESULTADO
									EQUIPAMIENTO	PERSONAL CLAVE	ANEXO N° 8 EXPERIENCIA DEL POSTOR			EXPERIENCIA DEL POSTOR	METODOLOGIA PROPUESTA	TOTAL PUNTAJE	Valor Referencial	PRECIO	10% BONIFICACION COLINDANCIA	5% REMYPE	EMPRESA PROMOCIONAL DE PERSONAS DISCAPACIDAD	
1	CONSORCIO TORRES Y MAYA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDA									160,668.80					
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	NO ADMITIDA														
3	ÑACA BAILON HERNAN	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	NO ADMITIDA														
4	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	NO ADMITIDA														
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO ADMITIDA														
6	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO APLICA	NO ADMITIDA														
7	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDA	A LA SUSCRIPCION	A LA SUSCRIPCION	SI CUMPLE	CALIFICA		60.00	40.00	100.00	220,579.34	0.00	NO APLICA	5.00	-	GANADOR

ADMITIDOS Y NO ADMITIDO

Nro.	POSTORES	
1	CONSORCIO TORRES Y MAYA	EN EL ANEXO N°01 – NO CONSIGNA AUTORIZACION DE CORREO SEGÚN FORMATO PARA CONSORCIO. DE LA EXPERIENCIA: • CONTRATO 01: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR COMPONENTES. • CONTRATO 02: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR COMPONENTES. • CONTRATO 03: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR COMPONENTES. • CONTRATO 04: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR COMPONENTES. De acuerdo al Artículo 81 numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. El postor no cumple con lo solicitado en los terminos de Referencia
2	ALANOCA ARAGON BERNARDO	DE LA EXPERIENCIA: • CONTRATO 01: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER DE UN INSTITUTO TECNOLÓGICO • CONTRATO 02: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DE SERVICIO DE EDUCACION... PRESENTA INFORMACION INEXACTA EN EL NOMBRE DE LA HOJA DE PRESUPUESTO QUE SUSTENTA OBRAS SIMILARES. • CONTRATO 03: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER SUPERVISION DE OBRAS CIVILES PRESENTA INFORMACION INEXACTA EN LA ESTRUCTURA PRESUPUESTAL DE LA HOJA DE PRESUPUESTO QUE SUSTENTA OBRAS SIMILARES FALTANDO ITEMS DE UNIDAD – METRADOS - SUBTOTALES. • CONTRATO 04: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA SERVICIOS DE SALUD DE PUESTO DE SALUD Y SE ESTA SOLICITANDO DE CENTROS DE SALUD. De acuerdo al Artículo 81 numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. El postor no cumple con lo solicitado en los terminos de Referencia

3	ÑACA BAILON HERNAN	<p>EN EL ANEXO 10 SE VISUALIZA ERRORES REFERENTE AL PORCENTAJE DE CONSORCIOS DE LA EXPERIENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none">• LOS CONTRATOS 01-02-03: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA SERVICIOS DEL HOGAR.• CONTRATO 04: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA UN CEPTR• CONTRATO 05: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA PUESTO DE SALUD Y SE ESTA SOLICITANDO DE CENTROS DE SALUD Y NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR COMPONENTES.• CONTRATO 06: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR COMPONENTES.• CONTRATO 07: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA UNA RENOVACION DE CERCO.• CONTRATO 08: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA UNA CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO Y CAMPUS.• CONTRATO 09: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA SERVICIOS FUNERARIOS.• CONTRATO 10: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA CERCO PERIMETRICO ADUANA.• CONTRATO 11: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA REFRACCION DE CERCO PERIMETRICO. <p>De acuerdo al Artículo 81 numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifi ca la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. El postor no cumple con lo solicitado en los terminos de Referencia.</p>
4	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	<p>DE LA EXPERIENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none">• CONTRATO 01: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA SUPERVISION DE CALIDAD Y SSOMA Y NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR COMPONENTES.• CONTRATO 02: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA RECUPERACION.• CONTRATO 03: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR COMPONENTES.• CONTRATO 04: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA RECUPERACION.• CONTRATO 05: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA REHABILITACIÓN. <p>NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 6.1.3 DEL TDR DONDE EL CALCULO DEL SERVICIO DE SUPERVICION ES AL 90% Y LA LIQUIDACION DE OBRA ES EL 10% DEL MONTO OFERTADO.</p> <p>De acuerdo al Artículo 81 numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifi ca la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. El postor no cumple con lo solicitado en los terminos de Referencia.</p>
5	CONSORCIO SUPERVISOR CAHV	<p>EN EL ANEXO N°01 – NO COINCIDE DIRECCION SEGÚN DNI DEL SEGUNDO CONSORCIADO; TENIENDO INFORMACION INEXACTA. EL POSTOR CUMPLE CON SUBSANAR EL ANEXO N°05 – DE LA REVISION DE LAS FIRMAS LEGALIZADAS; NO COICIDEN CON LAS FIRMA DEL CONSORCIADO GRUPO AYS SAC YA QUE DIFIERE DE LA FIRMA PRESENTADA EN EL DOCUMENTO SIN LEGALIZAR; POR LO QUE ESTE COLEGIADO NO ADMITE LA PROMESA DE CONSORCIO, ADEMAS TIENE DE FECHA 11.09.2023 LA LA LEGALIZACION FECHA DESPUES DE LA PRESENTACION DE SU OFERTA .</p> <p>NO ADJUNTA COMPROMISOS DE ACREDITACION DE PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO.</p> <p>DE LA EXPERIENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none">• CONTRATO 01: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA PALACIO MUNICIPAL Y NO ACREDITA POR COMPONENTES.• CONTRATO 02: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA ADECUACION MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION. ASI MISMO, NO COINCIDE EL TITULO DE LA HOJA DE PRESUPUESTO ADJUNTO.• CONTRATO 03: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA SALDO DE OBRA PARA ADECUACION MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION. ASI MISMO, NO COINCIDE EL TITULO DE LA HOJA DE PRESUPUESTO ADJUNTO.• CONTRATO 04: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA ADECUACION MEJORAMIENTO Y SUSTITUCION. <p>De acuerdo al Artículo 81 numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifi ca la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. El postor no cumple con lo solicitado en los terminos de Referencia.</p>
6	TATAJE RAMIREZ LUIS ALBERTO	<p>EN EL ANEXO N°01 – NO COINCIDE DIRECCION SEGÚN DNI DEL SEGUNDO CONSORCIADO. NO ADJUNTA COMPROMISOS DE ACREDITACION DE PERSONAL CLAVE Y EQUIPAMIENTO.</p> <p>DE LA EXPERIENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none">• DOCUMENTO 2263: <p>CONTRATO 01: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA ADECUACION Y MEJORAMIENTO Y NO ACREDITA EXPERIENCIA POR COMPONENTES, AL NO PRESENTAR DOCUMENTO FEHACIENTE SEGÚN EL SERVICIO CON LOS COMPONENTES MAS SOLO ADJUNTA CUADRO EXCEL FIRMADO POR EL POSTOR.</p> <ul style="list-style-type: none">• DOCUMENTO 6499: <p>CONTRATO 01: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR COMPONENTES.</p> <ul style="list-style-type: none">• DOCUMENTO 100133: <p>CONTRATO 01, 02, 03, 04: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL. ASI MISMO, NO ACREDITA EXPERIENCIA POR COMPONENTES.</p> <ul style="list-style-type: none">• DOCUMENTO 134175: <p>CONTRATO 01: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA ADECUACION Y MEJORAMIENTO Y NO ACREDITA EXPERIENCIA POR COMPONENTES, AL NO PRESENTAR DOCUMENTO FEHACIENTE SEGÚN EL SERVICIO CON LOS COMPONENTES MAS SOLO ADJUNTA CUADRO EXCEL FIRMADO POR EL POSTOR.</p> <ul style="list-style-type: none">• DOCUMENTO 176211: <p>CONTRATO 01: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA SERVICIOS DE COMERCIALIZACION DE MERCADO Y NO ACREDITA EXPERIENCIA POR COMPONENTES, AL NO PRESENTAR DOCUMENTO FEHACIENTE SEGÚN EL SERVICIO CON LOS COMPONENTES MAS SOLO ADJUNTA CUADRO EXCEL FIRMADO POR EL POSTOR.</p> <ul style="list-style-type: none">• DOCUMENTO 212238: <p>CONTRATO 01: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA MEJORAMIENTO DE SERVICIO DE FORMACION PROFESIONAL. ASI MISMO, NO ACREDITA EXPERIENCIA POR COMPONENTES.</p> <p>CONTRATO 02: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS ACADEMICOS. ASI MISMO, NO ACREDITA EXPERIENCIA POR COMPONENTES.</p> <p>CONTRATO 03: NO ACREDITA OBRA SIMILAR POR SER PARA MEJORAMIENTO DE SERVICIOS ACADEMICOS. ASI MISMO, NO ACREDITA EXPERIENCIA POR COMPONENTES.</p> <p>NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN EL NUMERAL 6.1.3 DEL TDR DONDE EL CALCULO DEL SERVICIO DE SUPERVICION ES AL 90% Y LA LIQUIDACION DE OBRA ES EL 10% DEL MONTO OFERTADO.</p> <p>De acuerdo al Artículo 81 numeral 81.2. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifi ca la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), d) y e) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia. El postor no cumple con lo solicitado en los terminos de Referencia.</p>
7	CONSORCIO SUPERVISION NUEVO AYACUCHO	CUMPLE EN LA ADMISION, CUMPLE EN LA CALIFICACION, CUMPLE CON FACTORES DE EVALUACION, CUMPLE FACULTATIVO

		
NILTON BORDA MANYAVILCA PRESIDENTE TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN	RAUL ANGEL YAURI MIGUEL PRIMER MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN	HORACIO HINOSTROZA DELGADO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR COMITÉ DE SELECCIÓN