

CUADRO COMPARATIVO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS tomando como valor referencial S/ 131,830.00				
	La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento. Asimismo, el OEC, declara no admitidas las ofertas que se encuentran por debajo del ochenta por ciento (80%) del valor referencial o que excedan el valor referencial.				
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	%del valor referencial	Puntaje obtenido
	1	CORPORACIÓN T FLORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	105,464.00	80%	90.00
	2	CONSORCIO JR INVERSIONES Integrado por (FERROINKA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y ASTRO PERU EIRL)	105,464.00	80%	90.00
	3	QUISPE ANCCASI MELQUIADES MIGUEL	105,464.00	80%	90.00
	4	B & A CORPORACION VENTURA S.A.C.	105,464.00	80%	90.00
	5	CONSORCIO DEL SUR Integrado por (GRUPO DAFMARG INGENIERIA CONSTRUCCION S.A.C. y CONSULTORIA & INVERSIONES VTA S.A.C.)	105,464.00	80%	90.00
	6	MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	121,000.00	92%	78.44
7	CONSORCIO HUARACOPATA Integrdo por (GRUPO BICENTENARIO DEL PERU S.A.C. y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.)	131,000.00	99%	72.46	
8	CONSORCIO WLBEX Integrado por (CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C. y CORPORACION WLBEX S.A.C.)	105,464.00	80%	90.00	
9	MORENO PAQUIYAUARI YOVANA	105,464.00	80%	90.00	
<div><p>NOTA 01, El postor CONSORCIO JR INVERSIONES Integrado por (FERROINKA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA y ASTRO PERU EIRL), en el formato N° 06 SONSIGNA EL NUMERO 105,464.00 a la que señala que el (precio de la oferta en SOL incluye ...), no incicando claramente en que moneda realiza la oferta, TAMPOCO SE ANTEPONE EL SIMBOLO S/, por que de acuerdo a las BASES en el literal g) de los documntos de presentacion obligaoria se solicita que el precio de la oferta se presente en SOLES expresados en dos decimales, POR LO QUE NO SE ADMITE LA OFERTA.</p><div><div><p>CONCEPTO</p><p>MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL TRAMO: EMP. PE-26 B - ALLARPO - TRANCA - HUARACOPATA (L=12.89KM); HUARACOPATA - HABRA PAMPAMALI (L=9.62KM). (TOTAL LONGITUD 22.42 KILOMETROS).</p><p>TOTAL</p></div><div><p>PRECIO TOTAL</p><p>105,464.00</p><p>105,464.00</p></div></div><p>El precio de la oferta en sol incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concep</p></div>					
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.					

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CORPORACIÓN T FLORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	
	FACTORES		PUNTAJES		
	PRECIO		90.00 puntos		
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		00.00 puntos		
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL		0 puntos		
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN		0 puntos		
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO		0 puntos		
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS		0 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.00 puntos		
	OBSERVACION: De la revision de las 75 paginas o folios de la oferta, se evidencia que eEl postor no oferto ninguna mejora a los terminos de referencia, solicitada conforme a los encisos a), b) y c) para acreditar la presentacion de estas.				
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		QUISPE ANCCASI MELQUIADES MIGUEL	
	FACTORES		PUNTAJES		
	PRECIO		90.00 puntos		
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		00.00 puntos		
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL		0 puntos		
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN		0 puntos		
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO		0 puntos		
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS		0 puntos		
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.00 puntos		
	De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 01 presentada en los folios 16-11 mejora 01 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se eiecutara, como se aprecia en la siguiente.				

b.2. BASE LEGAL
➤ D.S. N° 034-2008-MTC - MANUAL DE SEGURIDAD VIAL

- c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA
LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE EL ESTADO DE LA SEÑALIZACIÓN.

Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).

Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.

De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 02 presentada en los folios 11-6, mejora 02 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.

b.2. BASE LEGAL
➤ D.S. N° 034-2008-MTC - MANUAL DE SEGURIDAD VIAL

- c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA
LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE EL ESTADO DE LA SEÑALIZACIÓN.


MIGUEL QUIROGA ANCOZANI

Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).

Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.

De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 03 presentada en los folios 5-4 mejora 03 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.

➤ DECRETO SUPLENTO 008-2016-MIMP, DECRETO SUPLENTO QUE APRUEBA EL PLAN NACIONAL CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO 2016 - 2021

- c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA
LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE SU PRÁCTICA.

Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).

Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.

De la revisión de las mejoras que contiene la oferta del postor el OEC, Observa que la mejora 04 presentada en los folios 3-1, mejora 04 no cumple con la estructura ni documentación solicitada en las bases, donde claramente en el literal c) de la forma de acreditación del literal F) MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA solicita determinar el mes que se ejecutara la propuesta, el postor no cumple en determinar el mes o meses que esta se ejecutara, como se aprecia en la siguiente.

➤ DE MATERIALES Y RESIDUOS PELIGROSOS Y SUS MODIFICATORIAS
➤ DECRETO SUPLENTO N° 057-2004-PCM - REGLAMENTO DE LA LEY GENERAL DE RESIDUOS SÓLIDOS
➤ DECRETO SUPLENTO N° 032-2004-EM - REGLAMENTO DE LAS ACTIVIDADES DE EXPLORACIÓN Y EXPLOTACIÓN DE HIDROCARBUROS

- c) MES EN QUE SE EJECUTARÁ LA MEJORA PROPUESTA
LA MEJORA SE EJECUTARÁ DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL SERVICIO, INSPECCIONANDO PERMANENTEMENTE EL MANEJO ADECUADO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS.

Fuente: pantallazo de la descripción del literal c).

Por lo que no se asignara ninguna puntuación, respecto a este factor, por no cumplir con la información mínima solicitada.

10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		B & A CORPORACION VENTURA S.A.C.	
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			10.00 puntos
		MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	3 puntos	
		MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	3 puntos	
		MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	2 puntos	
		MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	2 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO DEL SUR Integrado por (GRUPO DAFMARG INGENIERIA CONSTRUCCION S.A.C y CONSULTORIA & INVERSIONES VTA S.A.C.)
FACTORES			PUNTAJES	
PRECIO			90.00 puntos	
MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			10.00 puntos	
		MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	3 puntos	
		MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	3 puntos	
		MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	2 puntos	
		MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	2 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos	
10.5		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			78.44 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			10.00 puntos
		MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL	3 puntos	
		MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN	3 puntos	
		MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO	2 puntos	

		MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS	2 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		88.44 puntos
10.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO HUARACCOPATA Integrdo por (GRUPO BICENTENARIO DEL PERU S.A.C. y CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA GRUPO SAN CRISTOBAL S.A.C.)		
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			72.46 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			4.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL		0 puntos	
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN		0 puntos	
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO		2 puntos	
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS		2 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			76.46 puntos
	OBSERVACION: Considerando que las mejoras, Constituye una mejora a los bienes o servicios objeto de la contratación todo aquello que agregue un valor adicional al parámetro mínimo establecido en las especificaciones técnicas o términos de referencia, según corresponda, mejorando su calidad o las condiciones de su entrega o prestación, <u>sin generar un costo adicional a la Entidad, conforme a la conclusión realizada en el numeral 3.2 de las conclusiones de la OPINIÓN N° 144-2016/DTN</u> , Pero en las mejoras 01, 02 planteadas por el postor observamos que estas demandan mayores costos tal como lo señala en el título IV del pago de la pagina 81, 84 de la oferta, donde señala que las cantidades medidas y aprobadas serán pagadas al precio del contrato, por lo que contraviene a la Ley 30225 y su reglamento: <p>Si el servicio completo de esta partida, incluyendo la provisión de señales, mantenimiento de tránsito, mantenimiento de desvíos y rutas habilitadas, control de emisión de polvo y otros solicitados por el Supervisor, ha sido ejecutado a satisfacción del Supervisor, se considerará una unidad completa en el periodo de medición.</p> <p>Pago Las cantidades medidas y aprobadas serán pagadas al precio de Contrato.</p> <p>V. PROPUESTA DE MEJORAS El Contratista en caso obtenga la buena pro realizarán los siguientes trabajos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Actividad 01: Implementación del PMTS. Actividad 02: Estabilización provisional de taludes. Actividad 03: Desquínche manual de taludes. Actividad 04: Corrección inmediata de las deficiencias en el mantenimiento de tránsito y seguridad vial. <p>instalada, de acuerdo a las características y tipo del panel, postes o estructuras de soporte y cimentación.</p> <p>Pago El pago se hará por unidad (Und.) de señal instalada al respectivo precio unitario del contrato.</p> <p>V. PROPUESTA DE MEJORAS El Contratista en caso obtenga la buena pro realizarán los siguientes trabajos:</p>			
10.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7	CONSORCIO WILBEX Integrado por (CORPORACION MINERA & CONSTRUCTORA BELITO'S S.A.C. y CORPORACION WILBEX S.A.C.)		
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			10.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL		3 puntos	
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN		3 puntos	
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO		2 puntos	
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS		2 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00 puntos
10.80	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 8	MORENO PAQUIYAURI YOVANA		
	FACTORES			PUNTAJES
	PRECIO			90.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			7.00 puntos
	MEJORA 01: SEGURIDAD VIAL		3 puntos	
	MEJORA 02: SEÑALIZACIÓN		0 puntos	
	MEJORA 03: IGUALDAD DE GÉNERO		2 puntos	
	MEJORA 04: MANEJO ADECUADO DE RESIDUOS SOLIDOS		2 puntos	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			97.00 puntos
	OBSERVACION: De la revision de la pagina 162 de la oferta, se evidencia que el El postor oferta la mejora de señalizacion, donde plantea impelmentar una señal preventiva, a lo que el OEC considera ambiguo la mejora planteada, no detallando que tipo de señal preventiva, si es informativa u otro tipo, la ubicacion en el tramo, y las especificacion tecnica es muy generica que no muestra detalle de la mejora propuesta, por lo que no cumple los encisos a), b) y c) para acreditar la presentacion de estas.			
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación, despues de la asignacion de bonificacion por			
	N° DE ORDEN DE	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	B & A CORPORACION VENTURA S.A.C.	115	
	2	CONSORCIO DEL SUR	115	
	3	CONSORCIO WILBEX	115	

3	CONSORCIO VILBEX	115
4	CORPORACIÓN T FLORES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	103.9
5	QUISPE ANCCASI MELQUIADES MIGUEL	103.5
6	MORENO PAQUIYURI YOVANA	101.85
7	MGM CONSTRUCCIONES Y CONTRATISTAS E.I.R.L.	101.3
8	CONSORCIO HUARACCOPATA	80.25

FIRMADO EN ORIGINAL

Lic. Adm. Juan Carlos Torres Arnda
Integrante del OEC

FIRMADO EN ORIGINAL

JONHY QUISPE APONTE
Integrante del OEC