



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

ACTA DE ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 09-2024-MPCH-CS-1 PARA

CONSTRUCCION DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES;
EN EL(LA) SERVICIO DE ALCANTARILLADO Y OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE
EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO ARISHPAMPA DISTRITO DE CHILLIA, PROVINCIA PATAZ,
DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" I ETAPA; CON CUI N° 2629585

En la oficina de la Unidad de Logística, a los 13 días del mes de septiembre del 2024, en el local central de la Municipalidad Distrital de Chillia, sito en Jr. Miraflores S/N Chillia, a las 09:00 horas, se encuentran reunidos los miembros del Comité de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-9-2024-MDCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, se encuentran presentes la Abog. Ethel Rocío Cruzado Sánchez como presidente titular del Comité de selección, el Ing. Alexandre Felipe Rojas García, en calidad de Primer miembro titular y el Ing. Franklin José Sifuentes Góngora, en calidad de segundo miembro titular, con la finalidad de llevar a cabo la etapa de ADMISIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas, calificación de la oferta correspondiente según orden de prelación y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-9-2024-MDCH/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra CONSTRUCCION DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES; EN EL(LA) SERVICIO DE ALCANTARILLADO Y OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO ARISHPAMPA DISTRITO DE CHILLIA, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" I ETAPA; CON CUI N° 2629585.

De acuerdo al cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes, los siguientes:

RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
10738662631	MERINO CARRERA KEVIN FERNANDO	2024-08-27 20:30:58.0	Válido
20136318323	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	2024-08-19 18:27:48.0	Válido
20477239227	GRUPO CONSTRUCTOR & CONSULTOR GF S.A.C.	2024-08-21 23:39:28.0	Válido
20481348235	CONSORCIO SECHAVI SRL	2024-08-16 11:46:20.0	Válido
20481890757	CONSTRUCTORA MARTINEZ SAC	2024-08-26 08:00:42.0	Válido
20482188061	INVERSIONES FM SAC	2024-08-22 06:56:33.0	Válido
20482247921	INGENIEROS CONTRATISTAS F & G S.A.C.	2024-08-26 10:39:00.0	Válido
20482361201	M & R CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	2024-08-20 11:27:03.0	Válido
20482429522	LOZE CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2024-08-26 16:39:49.0	Válido
20482479384	CONSTRUCTORES E INVERSIONES AL & WI S.A.C.	2024-08-23 16:50:18.0	Válido
20482512268	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	2024-08-27 21:41:09.0	Válido
20482570462	CONTRATISTAS GENERALES LOS ANGELES E.I.R.L.	2024-08-19 21:40:10.0	Válido
20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	2024-08-16 21:21:36.0	Válido
20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	2024-08-21 21:15:49.0	Válido
20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-21 00:03:50.0	Válido
20495970702	EL CONSTRUCTOR CONTRATISTAS GENERALES SRL	2024-08-18 22:21:07.0	Válido
20523201949	VMJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. - VMJ-CONGESAC	2024-08-26 15:43:52.0	Válido
20539797426	HIROCHE S.A.C.	2024-08-17 12:30:27.0	Válido
20539847890	G C H INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	2024-08-23 16:42:02.0	Válido
20539852974	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS EL CHILIANO S.A.C.	2024-08-27 21:49:15.0	Válido
20540029556	GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	2024-08-18 22:23:41.0	Válido
20540059625	INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C.	2024-08-19 22:56:44.0	Válido
20540087246	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS E Y E OCAÑA S.A.C.	2024-08-22 18:09:16.0	Válido
20540087327	EMPRESA JOYEGUI E.I.R.L.	2024-08-26 09:53:58.0	Válido

**PERÚ****Municipalidad
Distrital de Chillia****Alcaldía****Gerencia
Municipal****Comité de Selección**

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-18 07:56:41.0	Válido
20559600386	OMAGI CONTRATISTAS S.A.C.	2024-08-19 11:46:55.0	Válido
20559646530	GRUPO MARREROS S.A.C.	2024-08-23 17:45:17.0	Válido
20559678229	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DYMAZ S.A.C.	2024-08-23 16:32:41.0	Válido
20559890872	NEGOCIOS Y PROYECTOS NSR S.A.C.	2024-08-27 22:50:43.0	Válido
20600125797	GRUPO ROOTMAJE E.I.R.L.	2024-08-27 21:38:52.0	Válido
20600217713	CONSTRUCTORA RODRIGO RAMIREZ INGENIEROS SAC	2024-08-16 08:39:38.0	Válido
20600276264	INVERSIONES SERVI HOUSE S.A.C.	2024-08-27 21:58:10.0	Válido
20600658264	ARQUITECTURA CONSTRUCCION Y MINERIA VILLA S.A.C. - ARCOMIVI S.A.C.	2024-08-21 06:59:34.0	Válido
20601049695	INVERSIONES FRAYLETAMBO E.I.R.L.	2024-08-26 22:59:13.0	Válido
20601474647	DAYMAR CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-26 08:12:23.0	Válido
20601586534	CORPORATIVOS TACAR E.I.R.L.	2024-08-26 08:15:38.0	Válido
20601882231	CONSTRUCTORA E INVERSIONES WILHER S.A.C.	2024-08-26 13:23:39.0	Válido
20602021280	GRUPO ORVAL SFH S.A.C.	2024-08-20 15:02:03.0	Válido
20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-21 18:12:38.0	Válido
20603259280	NORTH CAPITAL GROUP S.A.C.	2024-08-17 10:25:56.0	Válido
20603831498	CONSULTORES & CONSTRUCTORES NARRO'S S.A.C.	2024-08-23 09:51:50.0	Válido
20604242925	TOPOMARKS TOPOGRAFIA, CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2024-08-27 08:12:48.0	Válido
20604328269	INVERSIONES GENERALES DYMAZ S.A.C.	2024-08-26 10:41:20.0	Válido
20605709304	INVERSIONES Y NEGOCIOS SANTA ROSA S.A.C.	2024-08-20 23:35:11.0	Válido
20605814761	CONSTRUCTORA & MINERIA POTOSI S.A.C.	2024-08-27 20:21:02.0	Válido
20606770112	METALCIV S.A.C.	2024-08-27 18:34:30.0	Válido
20607286885	PROYECTOS & CONSTRUCCIONES GIORKINPAR S.A.C.	2024-08-18 20:56:40.0	Válido
20607755796	CORPORACION KIRIN E.I.R.L.	2024-08-27 18:16:08.0	Válido
20608533215	CORPORACION CERRO DORADO S.A.C.	2024-08-26 08:20:13.0	Válido
20609607387	INVERSIONES GENERALES CONSTANT S.A.C.	2024-08-17 12:42:04.0	Válido
20609950189	GRUPO CONSTRUCTOR ALCA E.I.R.L.	2024-08-22 08:25:07.0	Válido
20610031570	INGENIERIA DE LA CONSTRUCCION G & N S.A.C.	2024-08-26 09:19:09.0	Válido
20610422927	DAYSEM CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-08-21 09:39:02.0	Válido
20610520601	MEGAOBRAS G & D S.A.C.	2024-08-26 09:21:14.0	Válido
20610606548	CONSTRUCTORA E INVERSIONES GENERALES DAKAR S.A.C	2024-08-20 17:03:39.0	Válido
20610714014	CORPORACION SAMARA S.A.C.	2024-08-19 14:19:58.0	Válido
20610765492	INVERSIONES Y NEGOCIOS SINAPSIS S.R.L.	2024-08-21 09:55:02.0	Válido
20610888209	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA RD E.I.R.L.	2024-08-26 15:18:54.0	Válido
20611760346	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES SRT S.A.C.	2024-08-20 23:08:33.0	Válido
20611815833	TERRAMIL S.A.C.	2024-08-18 16:08:48.0	Válido
20612301752	CONSTRUCTORA E INVERSIONES JS S.A.C.	2024-08-20 22:05:01.0	Válido

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron su oferta de forma electrónica:



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONSTRUCCION DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES, EN EL(LA) SERVICIO DE ALCANTARILLADO Y OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO ARISHPAMPA, DISTRITO DE CHILLIA, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD			
20604328269	INVERSIONES GENERALES DYMAZ S.A.C.	28/08/2024	00:49:06	Electronico
20540029556	CONSORCIO CRUZ BLANCA	28/08/2024	12:10:48	Electronico
20602438563	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28/08/2024	14:30:18	Electronico
20611815833	CONSORCIO ARISHPAMPA	28/08/2024	14:59:38	Electronico
20482247921	INGENIEROS CONTRATISTAS F & G S.A.C.	28/08/2024	16:51:58	Electronico
20540087246	CONSORCIO OCAÑA	28/08/2024	20:34:07	Electronico
20604242925	CONSORCIO SJ	28/08/2024	20:52:39	Electronico
20601882231	CONSORCIO PERU	28/08/2024	21:20:24	Electronico
10738662631	VIRGEN DEL ROSARIO	28/08/2024	22:04:22	Electronico
20610714014	CONSORCIO EJECUTOR PATAZ	28/08/2024	22:14:41	Electronico
20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	28/08/2024	22:22:36	Electronico
20607755796	CONSORCIO CHILLIA	28/08/2024	22:37:55	Electronico
20482512268	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	28/08/2024	22:53:10	Electronico
20606770112	CONSORCIO MAGO	28/08/2024	23:22:43	Electronico
20559890872	NEGOCIOS Y PROYECTOS NSR S.A.C.	28/08/2024	23:25:17	Electronico
20603259280	CONSORCIO DUBAI	28/08/2024	23:32:22	Electronico
20600125797	CONSORCIO SYS	28/08/2024	23:57:50	Electronico

I. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, se procede con la descarga e impresión de las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar los requisitos de admisión solicitados en las bases, obteniendo como resultado lo siguiente:

Ítem	Postor	Verificación de la Amisibilidad	Condición
01	INVERSIONES GENERALES DYMAZ S.A.C.	a. Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b. Anexo N° 01: CONFORME c. Anexo N° 02: CONFORME d. Anexo N° 03: CONFORME e. Anexo N° 04: CONFORME f. Anexo N° 05: NO APLICA g. Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
02	CONSORCIO CRUZ BLANCA Conformado por: OMAGI CONTRATISTAS S.A.C. Y GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑON E.I.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CONFORME (*) g) Anexo N° 06: CONFORME	NO Admitido
03	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CORRESPONDE g) Anexo N° 06: NO CONFORME(**)	NO Admitido



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

04	CONSORCIO ARISHPAMPA Conformado por: TERRAMIL S.A.C. Y JDC INGENIEROS CONTRATISTAS E.I.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
05	INGENIEROS CONTRATISTAS F & G S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO APLICA g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
05	CONSORCIO OCAÑA Conformado por: CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS E YE OCAÑA S.A.C. Y CORPORATION GALINDOS GROUP E.I.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
06	CONSORCIO SJ Conformado por: TOPOMARKS TOPOGRAFÍA, CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN E.I.R.L. Y CORPORACIÓN AVIEZRI & TALSHAJAR S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
07	CONSORCIO PERU Conformado por: CONSTRUCTORA E INVERSIONES WILHER S.A.C. Y CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
08	VIRGEN DEL ROSARIO Conformado por: MERINO CORREA VICTOR FERNANDO Y MERINO CARRERA KEVIN FERNANDO	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CONFORME (****) g) Anexo N° 06: CONFORME	No Admitido
09	CONSORCIO EJECUTOR PATAZ Conformado por CORPORACIÓN SAMARA S.A.C. NEYSAN COMPAÑIA S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME	Admitido

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

10	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	g) Anexo N° 06: CONFORME a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
11	CONSORCIO CHILLIA Conformado por: CORPORACIÓN KIRIN E.I.R.L. Y EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERÍA EMC PROJECT E.I.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CONFORME (****) Anexo N° 06: CONFORME	No Admitido
12	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
13	CONSORCIO MAGO Conformado por: INVERSIONES FM S.A.C. Y METALCIV S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: CONFORME	Admitido
14	NEGOCIOS Y PROYECTOS NSR S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: CONFORME g) Anexo N° 06: NO CONFORME (*****)	Rechazada y No Admitida
	CONSORCIO DUBAI Conformado por: INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C. Y NORTH CAPITAL GROUP S.A.C.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME f) Anexo N° 05: NO CONFORME (*****) Anexo N° 06: CONFORME	No Admitido
15	CONSORCIO SYS Conformado por: GRUPO ROOTMAJE E.I.R.L. Y N&P GLOBAL CONSTRUCTION E.I.R.L.	a) Acreditación del que suscribe la oferta: Vigencia de poder, CONFORME b) Anexo N° 01: CONFORME c) Anexo N° 02: CONFORME d) Anexo N° 03: CONFORME e) Anexo N° 04: CONFORME	Admitido



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

	f) Anexo N° 05: CONFORME	
	g) Anexo N° 06: CONFORME	

NOTA: Como cuestión previa, se manifiesta que, de la verificación de la oferta de los postores CONSORCIO PERU, CONSORCIO SYS y CONSORCIO VIRGEN DEL ROSARIO, cuentan con una omisión respecto al contenido de sus promesas de consorcio, ya que el postor CONSORCIO PERU, presenta la promesa de consorcio, sin embargo, adolece de la legalización notarial de la firma del representante legal de la empresa COSNTRUCTORA E INVERSIONES WILHER S.A.C, así también, CONSORCIO SYS, adolece de la legalización notarial de la firma del representante legal de la GRUPO ROOTMAJE E.I.R.L., por último, CONSORCIO VIRGEN DEL ROSARIO, adolece de la legalización notarial de la firma de ambos consorciados. Al respecto el literal e) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la LCE, establece que, "Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: (...) c) La legalización notarial de alguna firma, por lo que, en estricto cumplimiento de este mandato normativo, con fecha 05 de septiembre del año en curso, se les notificó para que subsanen dicha omisión, dándoles 1 (un) día hábil para dicho fin, lo cual cumplieron con subsanar en el plazo otorgado.

(*) Respecto a la no admisión del posto CONSORCIO CRUZ BLANCA, se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, entre otros, en el caso de participar en consorcio, la promesa de consorcio, conforme al formato previsto en el Anexo N° 5.

Nótese también, que las bases estándar han establecido que la promesa de consorcio, debe contener las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio.

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"	
(...)	
2.2.1. Documentación de presentación obligatoria	
2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	
(...)	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común <u>y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio</u> , así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) (El énfasis y subrayado es agregado).	
(...)"	

Ahora bien, la normativa de contrataciones del Estado ha establecido como regla general que, para efectos admitir una oferta, esta debe cumplir con el contenido mínimo establecido en el artículo 52 del Reglamento,



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

precisando, en su literal e), entre otros puntos, que se debe consignar las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, como se muestra a continuación:

- e) Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, **en la que se consigne** los integrantes, el representante común, el domicilio común y **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades. (El énfasis y subrayado es agregado)

En esa línea, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, en su parte última del numeral 2.2.1.1, han establecido lo siguiente:

Importante

- *El comité de selección no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.*
- *El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.*
- *El comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.*

Como se puede apreciar, no solamente el reglamento de contrataciones del estado, sino también las bases estándar, han determinado que **el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.**

Esto quiere decir que, es en esta etapa, es donde el comité de selección revisa la totalidad de la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases, por lo que no admitirá las ofertas que no cumplan con dichos requisitos y/o que su contenido no sea claro ni congruente.

Hechas las precisiones anteriores, y para mejor entender, es preciso reproducir un extracto del anexo 5 – Promesa de Consorcio, declarada por el postor, como se muestra a continuación.



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OMAGI CONTRATISTAS S.A.C. <ul style="list-style-type: none">Ejecución y liquidación de la obra objeto de la convocatoriaResponsable de Aportar su documentación para acreditar su experiencia del postor en la especialidad.Responsable de la ejecución, administración y logística de la obra objeto de la convocatoria.Responsabilidad económica, financiera, contable, tributaria, legal, judicial, penal, civil, laboral, técnica y administrativa, asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes en caso de incumplimiento e incurrir en infracciones.	21%
----	---	-----

ALBERTO BARAS PRINCIPE
REPRESENTANTE COMÚN
SORCIO CRUZ BLANCA

OMAGI CONTRATISTAS SAC
Nelson Baras Principe
GERENTE GENERAL

GRUPO CONSTRUCTOR EL MARANON E.I.R.L.
G. Fidel Argeminto Armas
GERENTE GENERAL

2.	GRUPO CONSTRUCTOR EL MARANON E.I.R.L. <ul style="list-style-type: none">Ejecución y liquidación de la obra objeto de la convocatoriaResponsable de Aportar su documentación para acreditar su experiencia del postor en la especialidad.Responsable de la ejecución, administración y logística de la obra objeto de la convocatoria.Responsabilidad económica, financiera, contable, tributaria, legal, judicial, penal, civil, laboral, técnica y administrativa, asumiendo toda la responsabilidad del consorcio y todos sus integrantes en caso de incumplimiento e incurrir en infracciones.	79%
TOTAL OBLIGACIONES		100%

En relación con lo anteriormente descrito, es preciso traer a colación lo establecido en el acápite 1 del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aplicable al presente procedimiento de selección, que contiene las disposiciones para la "participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", en la que se ha establecido que la promesa de consorcio debe contener, como mínimo, lo siguiente:

"(...) 7.4.2.

Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- La identificación de los integrantes del consorcio (...).
- La designación del representante común del consorcio (...).
- El domicilio común del consorcio (...).
- Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio.** En el caso de consultorias en general, consultorias de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos,



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...)

- e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable. (El énfasis es agregado)

2- Modificación del Contenido

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

(...)"

Nótese que, en la parte final del numeral 7.4.2. de la citada Directiva se ha establecido lo siguiente: "**El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable**".

Así también, el inciso 2 del numeral 7.4.2 de la misma Directiva, establece tajantemente, que, entre otros, **el numeral d), no puede ser modificado con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio ni durante la etapa de ejecución contractual.**

Cabe recalcar que, en las bases estandarizadas y ahora bases integradas está establecido que, en la promesa de consorcio, debe incluirse, de manera obligatoria **las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio**, de lo que se colige, que las obligaciones expresadas como manifestación de voluntad en la promesa de consorcio, tienen y debe ser cumplidas, en la etapa que corresponda.

Como se advierte, en el contenido mínimo de la promesa de consorcio aportada por el postor, los consorciados, de manera expresa, voluntaria y ante notario, han manifestado como condición, que ambos serán **"RESPONSABLE DE APORTAR SU DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD"**.

Siendo así, puede verificarse que las obligaciones, respecto a aportar experiencia del postor, no se encuentra acorde con la documentación aportada como experiencia del postor en la especialidad, debido a que el único que presenta y acredita tal experiencia es el consorciado GRUPO CONSTRUCTOR EL MARAÑÓN E.I.R.L.

Esto evidencia que el postor CONSORCIO CRUZ BLANCA, ha TRASGREDIDO LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN LA DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD, la misma que, como se reitera, en la parte final del literal e) y el primer párrafo del acápite 2) respectivamente, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio), dispone claramente que:

"El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

"La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual.
En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio,



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante".

En ese contexto, es necesario verificar si el postor presentó en su anexo 5 – Promesa de Consorcio, algún error material u omisión que puedan ser subsanadas, siempre y cuando se encuentre en alguno de los supuestos **taxativamente** contemplados en el artículo 60 del Reglamento.

Siendo así, según lo dispuesto en el artículo 60 del Reglamento, los **errores materiales** o formales de los documentos que pueden ser subsanados durante el procedimiento de selección son, entre otros:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante.
- c) **La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta.**

Como se advierte, el artículo 60 del Reglamento ha considerado, dentro de sus supuestos para la subsanación de ofertas, a aquella situación en la que se esté frente a un error material o formal, para lo cual se precisan condiciones para proceder a su enmienda.

En tal sentido, este Colegiado, antes de avocarse a analizar si resulta posible subsanar la oferta del postor en mención, cree conveniente y necesario determinar si la manifestación de voluntad de los postores consignada en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, se trata en sí de un error material subsanable, según las características que precisa el Reglamento.

Siendo así, primero se debe definir lo que es un error material. Para tal efecto, la doctrina es unánime en sostener que el error material responde a un "error de transcripción", un "error de mecanografía", en la "redacción del documento"; en otras palabras, un error atribuible no a la manifestación de voluntad o razonamiento contenido en un acto, sino al soporte material que lo contiene.¹

En tal sentido, un error material corresponde, básicamente, a fallas en la escritura o en el cálculo (defectos de forma), **que no modifican la decisión expresada por el postor.**

Ahora bien, si se analiza el caso concreto, a la luz de lo Indicado sobre los errores materiales, se evidencia que el postor consignó en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, de su oferta, que ambos consorciados aportarán experiencia del postor en la especialidad (**"RESPONSABLE DE APORTAR SU DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD"**), manifestación que en realidad no sucede, lo cual contraviene abiertamente lo establecido por la normativa de contrataciones del estado, la que señala que "la oferta del postor debe ser clara, precisa y congruente".

En tal caso, ante esta situación, corresponde evaluar si al subsanarse el error advertido se modificaría el alcance de la oferta del postor por los efectos que traería el eliminarse una característica que, tal como han sido expresados, es precisa; o, en otras palabras, debe determinarse qué sucedería en el caso se elimine una de las

¹ Moron Urbina, Iuan Carlos. *Comentarios al a Ley de Procedimiento Administrativo General*, Lima: Gaceta Jurídica S.A., 2011, Novena Edición.



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

obligaciones (manifestación de voluntad) consignada en la Promesa de Consorcio, y se agregue y/o quite una de ellas, la cual sería a conveniencia del postor.

Sin embargo, lo que sí resulta tener un carácter sustancial es el dar una interpretación a lo manifestado por el postor en la Promesa de Consorcio, y presumir que una de ellas no existe, si se lo analiza en función de su alcance y repercusión en la ejecución contractual (que es en definitiva donde se concretiza lo declarado en la oferta que se presenta en el procedimiento de selección).

Como se puede advertir, el efecto de considerarse la obligación de aportar experiencia del postor que ambos consorciados manifestaron en el Anexo N° 5 – Promesa de Consorcio, repercute de manera distinta en la realidad, no solamente porque un consorciado no aporta ninguna experiencia, lo que permite evidenciar que dichas manifestaciones de voluntad se encuentran desligadas una de la otra, y son irreales, de manera que, interpretar o decidir, discrecionalmente por parte de este colegiado, significaría una alteración de la manifestación de voluntad expresada por el postor con contradicciones en su oferta.

Sobre esto, para esclarecer aún más el asunto, es importante evidenciar que el Anexo N° 5 se circunscribe y cumple una sola finalidad en la oferta, que es la de contener la declaración jurada de obligaciones, que, por cierto, la referida a la acreditación de la experiencia del postor no es modificable, por lo que, se está analizando una manifestación, consignada en la promesa de consorcio, que en realidad no existe en la documentación aportada como experiencia del postor. Ahora bien, al invalidar una de sus manifestaciones, ocasionaría que este Colegiado le esté permitiendo al postor que, posteriormente a la entrega de su oferta a la Entidad, adecúe su manifestación de acuerdo a su conveniencia, que él mismo ha consignado en su oferta (sin tener necesidad de determinarse si fue **por error, negligencia o conveniencia**) y sobre la que, en un momento posterior a la etapa de presentación de ofertas, podría escoger y validar, a conveniencia, solo una de ellas, discrecionalmente.

Conforme a lo expuesto, permitir la subsanación de un detalle o dato manifestado notarial y fehacientemente, a través de la corrección de una de ellas, significaría una alteración de la oferta que por sí sola no es capaz de expresar su alcance, y que, aun conteniendo errores materiales, éstos igual no deberían alterar el alcance de lo ofertado bajo ningún supuesto

Por lo expuesto, el impacto de esta decisión es ostensible, pues al haberse consignado que ambos consorciados acreditarán experiencia, mediante una Declaración Jurada contenida en el Anexo N° 5, de modificarse, a discrecionalidad de postor, se permitiría, en sentido general, que los postores vean la posibilidad de emitir sus declaraciones juradas con un alcance intencionalmente contradictorio, en plazos, entregas, **características, obligaciones**, entre otros, sabiendo de antemano que esas contradicciones posteriormente podrían ser materia de una subsanación, al catalogarse como "errores materiales subsanables" y, por ende, que con ello se les permita adecuar su manifestación de voluntad de acuerdo a alguna situación de conveniencia particular una vez que ya se entregaron las ofertas a la Entidad.

Así las cosas, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Así también lo manifestó el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-53, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso"*

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, la cual precisa lo siguiente:

Sumilla: *"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"*

Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dicho documento (promesa formal de consorcio), ya que ésta no se encuentra acorde con la realidad (respecto a una obligación que es imposible de acreditar) y con lo señalado y estipulado en las bases integradas del procedimiento de selección, en concordancia con la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD.

Siendo así, al contener la oferta un documento con obligaciones irreales, y siendo este no solamente obligatorio para su admisión, sino también trascendental respecto a las obligaciones de los consorciados, este Colegiado no



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

podría tomarla en cuenta por los riesgos que esta representa, consecuentemente NO SE ADMITE la oferta de este postor.

(*) Respecto a la no admisión del postor **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI S.A.C.**, se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que la oferta económica de los referidos postores, no cumple con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

En esa línea se verifica que el desagregado con los precios unitarios ofertados por el postor, contiene errores trascendentes, toda vez que ha modificado las especificaciones técnicas de las partidas ofertadas en relación al expediente técnico conforme al siguiente detalle:

Partida según expediente técnico:

01.06.02.03	TAPA DE FIERRO FUNDIDO EN BUZONES (60X60CM)
-------------	---

Partida según oferta del postor:

01.06.02.03	TAPA DE FIERRO FUNDIDO EN BUZONES (60X60M)
-------------	--

De conformidad con la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 nos indica que toda la información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa y congruente entre sí, por lo cual no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta esclarecer ambigüedad.

Sobre los supuestos de subsanación de ofertas, debemos tener en cuenta lo establecido en el artículo 60 del RLCE;

Artículo 60. Subsanación de las ofertas:

(...) 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. (...)

Resolución 0075-2019-TCE-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, se determina que: (...) Finalmente, en consideración con la Opinión N° 178-2017/DTN, relacionada con los supuestos en los que debe permitirse la subsanación de ofertas. (...)



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Opinión N° 178-2017/DTN, emitida por el Organismo Técnico Especializado se determina que:

CONCLUSIONES:

Respecto de los documentos que contienen el precio ofertado u oferta económica, pueden ser materia de subsanación la rúbrica y la foliación; por lo expuesto, se advierte que la normativa de contrataciones del Estado no ha previsto la posibilidad de subsanar otros errores materiales o formales en dichos documentos.

Por consiguiente, el comité de selección de forma unánime da por **no admitida** la propuesta de **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA JECORDI S.A.C.**

(****) Respecto a la no admisión de los postores **CONSORCIO VIRGEN DEL ROSARIO, CONSORCIO CHILIA y CONSORCIO DUBAI**, se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que no cumple correctamente con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Para mejor entender, es preciso abocarnos a lo establecido en las bases integradas, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman éstas sean plenamente congruentes, a efectos que permita determinar su alcance real, tal como como lo ha establecido el Tribunal de contrataciones del Estado, en sendas resoluciones.

Siendo así, en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, respecto a los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se ha establecido lo siguiente:

"CAPITULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN"

(...)

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

(...)

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) (El énfasis y subrayado es agregado).

(...)"

Como se aprecia, en los documentos para la admisión de la oferta se requirió que los postores presenten, entre otros, en el caso de participar en consorcio, la promesa de consorcio, conforme al formato previsto en el Anexo N° 5.

Nótese también, que las bases estándar, en concordancia con las bases integradas, han establecido que la promesa de consorcio, debe contener el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.

Ahora bien, la normativa de contrataciones del Estado ha establecido como regla general que, para efectos admitir una oferta, esta debe cumplir con el contenido mínimo establecido en el artículo 52 del Reglamento,



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

precisando, en su literal e), entre otros puntos, que se debe consignar las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, como se muestra a continuación:

- e) Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. El representante común del consorcio se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con amplias y suficientes facultades. (El énfasis y subrayado es agregado)

Por otro lado, de acuerdo con el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento, el área usuaria puede establecer un número máximo de consorciados en función a la naturaleza de la prestación. Asimismo, puede establecer un porcentaje mínimo de participación de cada consorciado, así como que el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia cumpla con un determinado porcentaje de participación. (el énfasis y subrayado es agregado).

Siendo así, resulta imperativo revisar lo estipulado en las bases integradas, respecto a las condiciones de los postores que se presenten en consorcio, lo cual se estableció en el numeral 1.6.13 del capítulo III - Requerimiento, como a continuación se expone:

1.6.13. CONSORCIADOS

1) El número máximo de consorciados es de DOS (02) INTEGRANTES.

2) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato será del 20%, y para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia en obras similares será menor, al 80% (Ochenta Por Ciento).

En esa línea, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, en su parte última del numeral 2.2.1.1, han establecido lo siguiente:

Importante

- El comité de selección no puede incorporar documentos adicionales para la admisión de la oferta a los establecidos en este acápite.
- El análisis de precios unitarios y el detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta se presentan para el perfeccionamiento del contrato.
- El comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley. Asimismo, verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Como se puede apreciar, no solamente el reglamento de contrataciones del estado, sino también las bases estándar, han determinado que **el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y de no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.**

Esto quiere decir que, es en esta etapa, es donde el comité de selección revisa la totalidad de la documentación requerida en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales, y condiciones de las Especificaciones Técnicas, Términos de Referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases, por lo que no admitirá las ofertas que no cumplan con dichos requisitos y/o que su contenido no sea claro ni congruente.

Hechas las precisiones anteriores, y para mejor entender, es preciso reproducir un extracto del anexo 5 – Promesa de Consorcio, declarada por los postores en mención, como se muestra a continuación.

CONSORCIO VIRGEN DEL ROSARIO

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE: **MERINO CORREA VICTOR FERNANDO**

- EJECUCIÓN CONJUNTA DE LA OBRA
- APOORTE DE EXPERIENCIA DEL POSTOR.
- RECOPIAR, COMPROBAR, VERIFICAR, ELABORAR Y PRESENTAR LA PROPUESTA.
- ADMINISTRACION DE LA OBRA.
- GESTION Y APOORTE DE CARTAS FIANZAS NECESARIAS PARA LA SUSCRIPCION Y EJECUCION CONTRACTUAL.

80 %

2. OBLIGACIONES DE: **MERINO CARRERA KEVIN FERNANDO**

- EJECUCIÓN CONJUNTA DE LA OBRA.

20 %

TOTAL OBLIGACIONES:

100 %

Chillia, 28 de Agosto del 2,024

De la revisión de la promesa de consorcio se verifica que establecieron como porcentajes de participación, 80 % para MERINO CORREA VICTOR FERNANDO (quien es el que acredita toda la experiencia) y 20 % PARA MERINO CARRERA KEVIN FERNANDO.

CONSORCIO CHILIA



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

- d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1.	OBLIGACIONES DE: CORPORACION KIRIN E.I.R.L.	20%
-	Responsable de la Ejecución y administración de la Obra.	
-	Responsable de la liquidación de la obra	
-	Responsable de la Contabilidad, Administración y Facturación de la Obra.	
-	Responsable de la elaboración, aporte, veracidad, autenticidad, y presentación de la documentación contenida en la propuesta técnica - Económica.	
-	Responsable de la recopilación, revisión, veracidad, aporte y presentación de los documentos para la firma de contrato,	
-	Responsable del plantel profesional clave propuesto y del equipamiento estratégico, para la firma de contrato	
-	Responsable de verificar la permanencia del Personal Técnico en la Obra.	
-	Responsable de firmar contrato con la entidad de los plazos establecidos	

NOTARIO NO ASUME LA
RESPONSABILIDAD DEL DOCUMENTO - ART. 1

CONSORCIO CHILLIA

Lisac Oruña Zavaleta
REPRESENTANTE COMÚN

2

2.	OBLIGACIONES DE: EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIA EMC PROYECT E.I.R.L.	80%
-	Responsable de la Ejecución y administración de la Obra.	
-	Responsable de la liquidación de la obra	
-	Responsable del aporte de la experiencia en obras similares.	

De la revisión de la promesa de consorcio se verifica que establecieron como porcentajes de participación, 20 % para CORPORACIÓN KIRIN E.I.R.L. Y 80 % PARA EMPRESA DE PROYECTOS DE INGENIERIAS EMC PROYECT E.I.R.L. (quien es el que acredita toda la experiencia).

CONSORCIO DUBAI



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

EL CONTENIDO	1. OBLIGACIONES DE [INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C.]..... [20%]
	<ul style="list-style-type: none">• EJECUCIÓN DE LA OBRA.• RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA OFERTA Y TODOS LOS ACTOS VINCULADOS AL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN.• PRESENTACIÓN DE TODOS LOS DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.• LOGÍSTICA - ADMINISTRACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA.
	2. OBLIGACIONES DE [NORTH CAPITAL GROUP S.A.C.]..... [80%]
	<ul style="list-style-type: none">• EJECUCIÓN DE LA OBRA.• PROFESIONALES Y TÉCNICOS PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.• RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DE LA OFERTA Y TODOS LOS ACTOS VINCULADOS AL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN.• APORTA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DE EJECUCIÓN DE LA OBRA.• PRESENTACIÓN DE TODOS LOS DOCUMENTOS PARA EL PERFECCIONAMIENTO DE CONTRATO.• LOGÍSTICA - ADMINISTRACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA.
TOTAL..... [100%]	

De la revisión de la promesa de consorcio se verifica que establecieron como porcentajes de participación, 20 % para INMOBILIARIA Y CONSTRUCCIONES AR SAN MIGUEL S.A.C. y 80 % para NORTH CAPITAL GROUP S.A.C. (quien es el que acredita toda la experiencia).

Ahora bien, de la revisión de las condiciones de los postores que participen en consorcio, se estableció en el numeral 1.6.13 del capítulo III - Requerimiento de las bases integradas, se estipuló que para el consorciado que acredite mayor experiencia, **el % mínimo de participación, será MENOR al 80 %**.

En relación con lo anteriormente descrito, es preciso traer a colación lo establecido en el acápite 1 del numeral 7.4.2. de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, aplicable al presente procedimiento de selección, que contiene las disposiciones para la "participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del Estado", en la que se ha establecido que la promesa de consorcio debe contener, como mínimo, lo siguiente:

"(...) 7.4.2.

Promesa de consorcio

1. Contenido mínimo

La promesa de consorcio debe ser suscrita por cada uno de sus integrantes o de sus representantes legales, debiendo contener necesariamente la siguiente información:

- a) La identificación de los integrantes del consorcio (...).
- b) La designación del representante común del consorcio (...).
- c) El domicilio común del consorcio (...).
- d) Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultorías de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. En el caso de la contratación de bienes y servicios, cada integrante debe precisar las obligaciones a las que se compromete en la ejecución del objeto de la contratación, estén o no vinculadas directamente a dicho objeto, pudiendo estar relacionadas a otros aspectos, como administrativos, económicos, financieros, entre otros, debiendo aplicar en el caso de bienes, lo previsto en el acápite 4 del numeral 7.5.2. (...)



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

e) **El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes.** Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número, sin decimales.

El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable. (El énfasis es agregado)

2- Modificación del Contenido

La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante.

(...)"

Nótese que, en la parte final del numeral 7.4.2. de la citada Directiva se ha establecido lo siguiente: "**El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable**".

Así también, el inciso 2 del numeral 7.4.2 de la misma Directiva, establece tajantemente, que, entre otros, **el numeral e), no puede ser modificado con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio ni durante la etapa de ejecución contractual.**

Cabe recalcar que, en las bases estandarizadas y ahora bases integradas está establecido que, en la promesa de consorcio, debe incluirse, de manera obligatoria **El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes**, ello en concordancia con las atribuciones que le otorga el área usuaria, el numeral 49.5 del artículo 49 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Ahora bien, como reprodujo anteriormente, en el contenido mínimo de la promesa de consorcio aportada por los postores, los consorciados, de manera expresa, voluntaria y ante notario, han manifestado como condición, y establecieron como porcentajes de participación, **80 % para cada integrante del consorcio que acredita la experiencia.**

Siendo así, puede verificarse que los porcentajes indicados en las referidas promesas de consorcio, no se encuentra acorde con lo establecido en el numeral 1.6.13 del capítulo III – Requerimiento, de las bases integradas, **debido a que establecieron 80 % como porcentaje de participación para el consorciado que acreditó mayor experiencia, cuando las bases integradas establecieron que deberá ser MENOR al 80 por ciento.**

Esto evidencia que el postor CONSORCIO VIRGEN DEL ROSARIO Y CONSORCIO CHILIA, han TRASGREDIDO LAS DISPOSICIONES ESTABLECIDAS EN EL NUMERAL 1.6.13 DEL CAPÍTULO III – REQUERIMIENTO, DE LAS BASES INTEGRADAS, ASÍ COMO EN LA DIRECTIVA N° 05-2019-OSCE/CD, la misma que, como se reitera, en la parte final del literal e) y el primer párrafo del acápite 2) respectivamente, del numeral 7.4.2 (Promesa de consorcio), dispone claramente que:

"El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable".

"La información contenida en los literales a), d) y e) del numeral precedente no puede ser modificada, con ocasión de la suscripción del contrato de consorcio, ni durante la etapa de ejecución contractual. En tal sentido, no cabe variación alguna en la conformación del consorcio, por lo que no es posible que se incorpore, sustituya o separe a un integrante".



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Sobre esto, para esclarecer aún más el asunto, es importante evidenciar que el Anexo N° 5 se circunscribe y cumple una sola finalidad en la oferta, que es la de contener la declaración jurada de obligaciones, que, por cierto, la referida al porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes no es modificable, por lo que, se está analizando una manifestación, consignada en las promesas de consorcio, que no se condice con lo estipulado en las bases integradas.

Así las cosas, cabe señalar lo establecido en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*

Así también lo manifestó el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-53, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso"*

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, la cual precisa lo siguiente:

Sumilla: *"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"*



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dichos documentos (promesas de consorcio), ya que no se condicen con lo estipulado en las bases integradas (respecto al porcentaje de obligación del consorciado que acredita la experiencia) vulnerando de esta manera no solo las referidas bases integradas, sino también la Directiva N° 05-2019-OSCE/CD.

Siendo así, por los fundamentos expuestos y al contener las ofertas en mención, un documento con un porcentaje de obligación que no se condice con las reglas definitivas del procedimiento (bases integradas), este Colegiado no podría tomarlas en cuenta por la vulneración que ocasiona, consecuentemente NO SE ADMITEN las ofertas de los postores CONSORCIO VIRGEN DEL ROSARIO, CONSORCIO CHILIA y CONSORCIO DUBAI.

(*****) Respecto a la no admisión del posto NEGOCIOS Y PROYECTOS NSR S.A.C., se manifiesta lo siguiente:

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que la oferta económica de los referidos postores, no cumple con lo solicitado, debido a lo siguiente:

Atendiendo a lo anterior, es pertinente traer a colación lo dispuesto en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, con respecto a la presentación de documentación obligatoria para la admisión de la oferta, tal como se reproduce a continuación:

2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

(...)

h) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.
- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

(...)

Así, en el numeral 1.3 del capítulo I – Generalidades, de las bases integradas, respecto al valor referencial y sus límites, se estableció lo siguiente:



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

1.3. VALOR REFERENCIAL⁴

El valor referencial asciende a S/ 1'213,600.22 (Un Millón Doscientos Trece Mil Seiscientos con 22/100 Soles), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de JUNIO de 2024.

Valor Referencial (VR)	Límites ⁵	
	Inferior	Superior
S/ 1'213,600.22 (Un Millón Doscientos Trece Mil Seiscientos con 22/100 Soles).	1,092,240.20 (Un millón noventa y dos mil doscientos cuarenta con 20/100 soles)	S/ 1,334,960.24 (Un millón trescientos treinta y cuatro mil novecientos sesenta con 24/100 soles)

Importante

- El precio de las ofertas no puede exceder los límites del valor referencial de conformidad con el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.

En esa línea, resulta indispensable exponer un extracto de la oferta económica del postor, como se aprecia a continuación:

1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)	m	30,00	41,00	1,854.50
2	GASTOS GENERALES			S/	804.893,30
2.1	GASTOS FIJOS				
2.2	GASTOS VARIABLES			S/	13.640,61
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)			S/	50.750,85
3	UTILIDAD (C)			S/	64.391,46
	SUB TOTAL (A+B+C)			S/	56.342,53
4	IGV			S/	925.627,29
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/	166.612,91
				S/	1.092.240,20

SON: UN MILLON TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS CON 11/100 SOLES

El precio de la oferta en Soles incluye todo los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos

Como se aprecia, el postor ofertó, como MONTO TOTAL DE LA OFERTA, en números la suma de S/ 1'092,240.20, así también, ofertó en letras, la suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SEIS CON 11/100 SOLES. 1363,256.11

A la luz de lo indicado, se visualiza que el postor ofertó un monto en números y otro en letras, los mismo que son distintos uno del otro. Por lo tanto, es preciso abocarnos a lo indicado en el numeral 60.4 del artículo 60 de Reglamento de la Ley de Contrataciones, que establece lo siguiente:

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último (...).

(El énfasis y subrayado es agregado)

Como puede verse, la normativa de la materia ha establecido que, "**En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último**", de lo que se colige que, al haber el postor ofertado dos montos distintos en número y letras, debiera prevalecer el ofertado en letras; sin embargo, este mandato legal colisiona con lo estipulado en el numeral 1.3 del capítulo I – Generalidades, de las bases integradas, respecto al valor referencial y sus límites, ya que el límite superior indicado en las bases integradas, es la suma de S/ 1'334,960.24 (un millón trescientos treinta y cuatro mil novecientos sesenta con 24/100 soles).

Dicho esto, debemos remitirnos al numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, que a la letra indica lo siguiente:

28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

Siendo así, en vista que el monto que debe primar al existir esta divergencia, debe y tiene que ser el monto ofertado en letras, y siendo que aquel es por la suma de S/ 1'334,960.24 (un millón trescientos treinta y cuatro mil novecientos sesenta con 24/100 soles, este excede en más del diez por ciento (10%) en límite superior establecido en el numeral 1.3 del capítulo I – Generalidades, de las bases integradas.

Así las cosas, este insubsanable error, va más allá de una mera incongruencia del monto total ofertado, ya que, aplicando de manera estricta las disposiciones y directrices de contratación pública (numeral 60.4 del artículo 60 de Reglamento de la Ley de Contrataciones y, numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado), el monto ofertado excede en más del 10 % el valor referencial, encontrándose por encima del límite superior, en consecuencia, y por los fundamentos expuestos, la oferta del postor es declarada RECHAZADA, EN CONSECUENCIA NO SE LA ADMITE.

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Posteriormente el Comité de Selección procede a realizar la evaluación de las ofertas admitidas, como a continuación se desarrolla:



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

PUNTAJE OBTENIDO POR LOS POSTORES					
Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Factores de Evaluación			
		Puntaje Precio	Bonificación por colindancia	Bonificación por MYPE	Puntaje Total
1	INVERSIONES GENERALES DYMAZ S.A.C.	100	No aplica	5	105
2	INGENIEROS CONTRATISTAS F & G S.A.C.	100	No aplica	5	105
3	CONSORCIO SJ	100	No aplica	5	105
4	CONSORCIO PERU	100	No aplica	5	105
5	CONSORCIO EJECUTOR PATAZ	100	No aplica	5	105
6	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	100	No aplica	5	105
7	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	100	No aplica	5	105
8	CONSORCIO MAGO	100	No aplica	5	105
9	CONSORCIO SYS	100	No aplica	5	105
10	CONSORCIO OCAÑA	100	No aplica	5	105
11	CONSORCIO ARISHPAMPA	100	No aplica	5	105

El Comité de Selección verifica que hay un empate, por lo que, para determinar el orden de prelación, se procederá a realizar el respectivo desempate a través del SEACE, para luego continuar con la revisión de los requisitos de calificación.

Datos del ítem y sorteo

Número ítem	1	Fecha:	13/09/2024	Hora:	6:05 PM
Descripción ítem	CONSTRUCCIÓN DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA				
Usuario que actualizó:	ETHEL ROCIO CRUZADO SANCHEZ				

Listado del Resultado del Desempate

Código/RUC Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Praelación
20610714014	CONSORCIO EJECUTOR PATAZ	105.0	SI	SI	1
20604242925	CONSORCIO SJ	105.0	SI	SI	2
20601882231	CONSORCIO PERU	105.0	SI	SI	3
20540087246	CONSORCIO OCAÑA	105.0	SI	SI	4
20604328209	INVERSIONES GENERALES DYMAZ S.A.C.	105.0	SI	SI	5
20482247921	INGENIEROS CONTRATISTAS F & G S.A.C.	105.0	SI	SI	6
20482660704	CONTRATISTAS OTINIANO SALVATIERRA S.A.C.	105.0	SI	SI	7
20482512268	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES JENSOL S.A.C.	105.0	SI	SI	8
20600125797	CONSORCIO SYS	105.0	SI	SI	9
20606770112	CONSORCIO MAGO	105.0	SI	SI	10
20611815833	CONSORCIO ARISHPAMPA	105.0	SI	NO	11

III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, se procede a realizar la etapa de verificación de los requisitos de calificación de los postores que ocuparon los cuatro primeros lugares en el Orden de prelación, obteniendo como resultado lo siguiente:

Nº ítem	Nombre o Razón Social del Postor	Requisitos de calificación			Condición
		Equipamiento estratégico	Calificaciones del personal clave	Experiencia del postor en la especialidad	

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

01	CONSORCIO EJECUTOR PATAZ	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	No Cumple ⁽¹⁾	Descalificado
02	CONSORCIO SJ		No Cumple ⁽²⁾	Descalificado
03	CONSORCIO PERU		Cumple	Calificado
04	CONSORCIO OCAÑA		Cumple	Calificado

1. Sobre la descalificación de **CONSORCIO EJECUTOR PATAZ**, este colegiado manifiesta lo siguiente:

En principio debemos precisar que, las bases integradas del procedimiento han establecido que, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, se debe realizar de la siguiente manera:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable.

Como se observa el postor para tener la condición de CALIFICADO, deberá acreditar un monto facturado igual o mayor a UNA VEZ el Valor referencial de la contratación, es decir: S/ 1,213,600.22.

Ahora bien, las bases integradas han establecido también, que para acreditar experiencia adquirida en consorcio se debe realizar de la siguiente manera:

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

En ese sentido, las bases han establecido que se debe presentar necesariamente el contrato de consorcio **del cual se desprenda de manera fehaciente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario no se computará la experiencia**. SALVO, que la experiencia haya provenga de un contrato de consorcio derivado de un procedimiento de selección convocado antes de 20.09.2012.

Para mejor entender, es preciso reproducir un extracto del contrato de consorcio presentado por el postor:



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

DESARROLLO DEL SERVICIO. =====

6.3. LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE TANTO EN LAS UTILIDADES COMO EN LAS PÉRDIDAS CORRESPONDIENTES A LAS ACTIVIDADES MATERIA DEL CONTRATO CON LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BULDIBUYO, LA PARTICIPACIÓN DE LOS CONTRATANTES SERÁ DEL ORDEN SIGUIENTE: 50% (CINCUENTA PORCIENTO) POR PARTE DE LA EMPRESA INVERSIONES & SERVICIOS FLOR ANGELA S.A.C., Y EL 50% (CINCUENTA PORCIENTO) POR PARTE DE LA EMPRESA NEYSAN & COMPAÑIA S.A.C.; DEJÁNDOSE CONSTANCIA QUE, DICHA PARTICIPACIÓN COMPETE TAMBIÉN A CADA UNA DE LAS EMPRESAS EN LA MISMA PROPORCIÓN RESPECTO A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA, ASIMISMO LA RESPONSABILIDAD EN EL NEGOCIO QUE MOTIVA EL CONSORCIO, EN TODOS LOS CASOS SERÁ SOLIDARIA DE CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LA CLÁUSULA TERCERA.=====

6.4. LAS PARTES DECLARAN EXPRESAMENTE QUE CORRESPONDE A CADA CONSORCIADO, LA GESTIÓN, ADMINISTRACIÓN Y REALIZACIÓN DEL SERVICIO MATERIA DEL PRESENTE CONTRATO, POR LO QUE PROCEDERÁN CON DILIGENCIA, PRUDENCIA, BUENA FE Y LEALTAD.=====

Como se evidencia, el contrato presentado no cumple con precisar las obligaciones asumidas por cada consorciados y el porcentaje que corresponde a cada una de ellas. Habiéndose limitado a definir el porcentaje de participación, lo cual está relacionado con las utilidades y pérdidas.

Asimismo, este colegiado verifica que el contrato de consorcio, deriva del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 004-2021-MDB- Primera convocatoria. Dicho procedimiento ha sido convocado el 23 de diciembre de 2021, como se observa a continuación:

Códigos SIAP											
19*	Nombre o Sigla de la Entidad	Fecha y Hora de Publicación	Nomenclatura	Retenido Desde	Objeto de Contratación	Descripción de Objeto	Código SIAP	Código Único de Inversión	Valor Referencial / Valor Estimado	Moneda	Versión SIAP
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BULDIBUYO	23/12/2021 12:51	AS-SIA-4-2021-MDB		Obra	EJECUCIÓN DE OBRAS: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE DESAGÜE EN LA LOCALIDAD DE BULDIBUYO - DISTRITO DE BULDIBUYO - PATAZ - LA LIBERTAD			731,585.74	Soles	3

En consecuencia, no resulta aplicable la salvedad de las bases del procedimiento al presente caso, toda vez que el procedimiento ha sido convocado con fecha posterior al 20.09.2012. Por lo que, el postor acreditó experiencia por el monto de S/ 869,381.55. Monto que es inferior a una vez el valor referencial de la contratación. Por lo tanto, la oferta queda **DESCALIFICADA**.

2. Sobre la descalificación de **CONSORCIO SJ**, este colegiado manifiesta lo siguiente:

En principio debemos precisar que, las bases integradas del procedimiento han establecido que, para acreditar experiencia del postor en la especialidad, se debe realizar de la siguiente manera:

B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
Requisitos
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra
El postor debe acreditar la ejecución de las obras de construcción y/o reparación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable

Como se observa el postor para tener la condición de CALIFICADO, deberá acreditar un monto facturado igual o mayor a UNA VEZ el Valor referencial de la contratación, es decir: S/ 1,213,600.22.

Ahora bien, las bases integradas han establecido también, que para acreditar experiencia adquirida en consorcio se debe realizar de la siguiente manera:



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

En ese sentido, las bases han establecido que se debe presentar necesariamente el contrato de consorcio **del cual se desprenda de manera fehaciente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado, de lo contrario no se computará la experiencia.**

Ahora bien, se verifica que el postor CONSORCIO SJ, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, presentó i) Contrato de consorcio ii) Contrato de ejecución de obra iii) Modificaciones contractuales iv) Acta de recepción v) Presupuesto de obra. Derivados del procedimiento de selección para la ejecución de la obra: Mejoramiento y ampliación de los servicios de agua potable y saneamiento rural en los caseríos Hualay parte Baja, Hualay Parte Alta y Chir Chir, Distrito de Sarín – Sanchez Carrión – La Libertad. Sin embargo, de la lectura del contrato de consorcio presentado se verifica que este contiene información incongruente entre sí, conteniendo además un imposible jurídico, toda vez que, en la cláusula Novena del contrato de consorcio suscrito y legalizado el **03 de agosto de 2023**, se indica lo siguiente:



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

NOVENA. - DE LA CONTABILIDAD DEL CONSORCIO.
EL TIPO DE CONTABILIDAD DEL "CONSORCIO STALTA CONSTRUCTION", SERÁ CON CONTABILIDAD INDEPENDIENTE, POR LO TANTO, EL PROPIO CONSORCIO EMITIRÁ LAS

9 7 3 8 9 7 9 4 8 ccfj1989na@gmail.com JR. RAMIRO PRIALE N° 1175 HUAMACHUCO

CONSORCIO STALTA CONSTRUCTION
REPRESENTANTE COMÚN
HENDERSON SANTIAGO GARCIA ROBLES
DNI: 70227829

Certificación de acuerdo al Art. 108 del D. Leg. N° 1049

FACTURAS PARA LA PRESENTE CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA, EN CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL INCISO K) DEL ARTICULO 14 DE LA LEY DEL IMPUESTO A LA RENTA.

LOS CONSORCIADOS ACUERDAN QUE EL MANEJO CONTABLE ESTARÁ BAJO RESPONSABILIDAD DE LA REPRESENTANTE COMÚN LA SEÑORA JARA ROJAS KELI MAYLI, IDENTIFICADA CON DNI N° 73080382, QUIEN SERÁ EL ÚNICO RESPONSABLE ANTE SUNAT, Y DEMÁS INSTITUCIONES INVOLUCRADOS EN EL BUEN DESENVOLVIMIENTO CONTABLE PARA LA EJECUCIÓN DETALLADA EN LA CLÁUSULA PRIMERA.

EL CONSORCIO INDEPENDIENTE TIENE COMO REGISTRO ÚNICO DE CONTRIBUYENTE - RUC N° 20611384361Y SERÁ EL ENCARGADO DE LA EMISIÓN DE FACTURAS Y CUALQUIER OTRO COMPROBANTE DE PAGO CORRESPONDIENTE POR LOS CONCEPTOS CONCERNIENTES A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA.

LA RESPONSABILIDAD QUE GENERA EL CONSORCIO CON RESPECTO A LOS IMPUESTOS DE LEY, PAGOS, FACTURACIÓN, SEGUROS, SUELDOS DEL PERSONAL PROFESIONAL, PERSONAL TÉCNICO Y TODA CLASE DE GASTOS QUE IMPLIQUEN LA TERMINACIÓN CORRECTA DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA HASTA LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO, SERÁ ÚNICAMENTE

Como se observa el consorcio ha incluido el Registro Único de Contribuyente del consorcio por haber considerado contabilidad independiente, tal como lo dispone la Directiva de participación en Consorcio. Consignando el RUC N° **20611384361**.

Sin embargo, de la consulta pública al portal de SUNAT, se verifica que la inscripción del Consorcio al Registro Único del Contribuyente ha sido realizada el 07 de agosto de 2023.

Resultado de la Búsqueda	
Número de RUC:	20611384361 - CONSORCIO STALTA CONSTRUCTION
Tipo Contribuyente:	CONTRATOS COLABORACION EMPRESARIAL
Nombre Comercial:	
Fecha de Inscripción:	07/08/2023
Fecha de Inicio de Actividades:	07/08/2023
Estado del Contribuyente:	ACTIVO
Condición del Contribuyente:	HABIDO
Domicilio Fiscal:	JR. RAMIRO PRIALE NRO. 1175 () LA LIBERTAD - SANCHEZ CARRION - HUAMACHUCO

Es decir, cuatro días posteriores a la suscripción del contrato. Es necesario precisar que, el contrato de consorcio suscrito tiene fecha cierta puesto que las firmas de los intervinientes han sido legalizadas por un Notario Público.

[Firmas manuscritas]



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Así las cosas, cabe señalar lo estipulado en diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tal es el caso de la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: *"(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"*.

Así también lo manifestó el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-53, la misma que indica lo siguiente:

Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso"*.

Por último, debe tenerse muy presente lo indicado en la Resolución N° 1693-2019-TCE-S2, la cual precisa lo siguiente:

Sumilla: *"(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno"*.

Por consiguiente, el comité de selección no puede validar dicho documento, en consecuencia, la oferta queda **DESCALIFICADA**.



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

Al haberse verificado que solo dos postores cumplen con los requisitos de calificación se verificará el cumplimiento con los postores que obtuvieron el quinto y sexto lugar en el orden de prelación:

N° Ord.	Nombre o Razón Social del Postor	Requisitos de calificación			Condición
		Equipamiento estratégico	Calificaciones del personal clave	Experiencia del postor en la especialidad	
05	INVERISIONES GENERALES DYMAZ SAC	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.			Calificado
06	INGENIEROS CONTRATISTAS F&G SAC				Calificado



PERÚ

Municipalidad
Distrital de Chillia

Alcaldía

Gerencia
Municipal

Comité de Selección



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"
"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En la oficina de la Unidad de Logística, a los 25 días del mes de septiembre del 2024, en el local central de la Municipalidad Distrital de Chillia, sito en Jr. Miraflores S/N Chillia, a las 8:00 horas, se encuentran reunidos los miembros del Comité de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-9-2024-MDCH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA, se encuentran presentes la Abog. Ethel Rocío Cruzado Sánchez como presidente titular del Comité de selección, el Ing. Alexandre Felipe Rojas García, en calidad de Primer miembro titular y el Ing. Franklin José Sifuentes Góngora, en calidad de segundo miembro titular, con la finalidad de llevar a cabo la etapa de OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA-SM-9-2024-MDCH/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la obra CONSTRUCCION DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES; EN EL(LA) SERVICIO DE ALCANTARILLADO Y OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO ARISHPAMPA DISTRITO DE CHILLIA, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" I ETAPA; CON CUI N° 2629585.

Conforme a los resultados obtenidos se otorga la buena pro del ítem único para la Contratación de la ejecución de la obra: CONSTRUCCION DE RED DE ALCANTARILLADO Y SISTEMA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES; EN EL(LA) SERVICIO DE ALCANTARILLADO Y OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO ARISHPAMPA DISTRITO DE CHILLIA, PROVINCIA PATAZ, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD" I ETAPA; CON CUI N° 2629585. A CONSORCIO PERÚ, conformado por CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. con RUC N° 20407893248 y CONSTRUCTORA E INVERSIONES WILHER S.A.C. con RUC N° 20601882231, por el monto de S/ 1,092,240.20 (Un millón noventa y dos mil doscientos cuarenta con 20/100 soles).

Habiendo concluido la etapa correspondiente, de acuerdo al calendario del proceso, se da por finalizado el presente acto siendo las 9:20 del mismo día.

Abog. Ethel Rocío Cruzado Sánchez
Presidente titular

Ing. Alexandre Felipe Rojas García
Primer miembro titular

Ing. Franklin José Sifuentes Góngora
Segundo miembro titular