

INFORME N° 02-2023-DLOG-CS-AS-11-2-2023-ADINELSA

Para : Jhenny Palomino Sanchez
Gerente de Administración y Finanzas (d)

Asunto : Informe sobre la declaratoria de desierto para el **CONTRATACION DE SERVICIO DE CAMBIO DE POSTES Y ADECUACION DE ARMADOS DE MEDIA TENSION EN LA LINEA PRIMARIA 22.9 Kv PICOY-LANCHA DEL SISTEMA ELECTRICO RURAL SANTA LEONOR**

Referencia : Adjudicación Simplificada N°011-2023-ADINELSA-2

Fecha : Lima, 28 de setiembre del 2023.

1. OBJETIVO DEL INFORME

Informar a la Gerencia de Administración y Finanzas sobre la declaratoria de desierto de la **CONTRATACION DE SERVICIO DE CAMBIO DE POSTES Y ADECUACION DE ARMADOS DE MEDIA TENSION EN LA LINEA PRIMARIA 22.9 Kv PICOY – LANCHAS DEL SISTEMA ELECTRICO RURAL SANTA LEONOR**.

2. ANTECEDENTES

- a) Con fecha 06 de setiembre del 2023 se publicó a través del SEACE el procedimiento de selección en el **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-ADINELSA-2**.
- b) Con fecha 19 de setiembre de 2023 se realizó la presentación de ofertas a través del SEACE.
- c) Con fecha 27 de setiembre de 2023, se declaró el desierto del procedimiento de selección, al no contar con una oferta válida.

3. ANALISIS

- i. De los antecedentes se advierte, que habiéndose declarado desierto el Procedimiento de Selección – **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 011-2023-2-CONTRATACION DE SERVICIO DE CAMBIO DE POSTES Y ADECUACION DE ARMADOS DE MEDIA TENSION EN LA LINEA PRIMARIA 22.9 Kv PICOY – LANCHAS DEL SISTEMA ELECTRICO RURAL SANTA LEONOR**, y al persistir la necesidad de ejecutar la prestación del suministro, se solicita disponer la segunda convocatoria.
- ii. Asimismo, la normativa detalla lo siguiente:

El Art. 29 DECLARATORIA DE DESIERTO - de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que:

29.1 "Los procedimientos de selección quedan desiertos cuando no quede válida ninguna oferta (...)"

El Art. 65 DECLARATORIA DE DESIERTO – del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece:

65.1 "El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida..."

65.2 "Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE".

En ese orden de ideas; se precisa que en el procedimiento de selección se presentaron cuatro ofertas, como se evidencia:



Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20610408126	CONSORCIO PROGRESO	19/09/2023	17:15:48	20610408126	---	---	Borrador no enviado	Valido		
2	20544043367	NETMIN INGENIEROS E.I.R.L.	19/09/2023	23:58:33	20544043367	19/09/2023	23:58:46	Enviado	Valido		

(*) La empresa CONSORCIO PROGRESO, su oferta no fue recepcionado debido a que en el estado de la propuesta indica como Borrador no Enviado.

Concluyendo que, se cumplió con lo establecido en el numeral 65.1 del art. 65° del Reglamento del TUO de la Ley de contrataciones y que conllevo a declarar desierto la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°011-2023-ADINELSA-2

✓ NETMIN INGENIEROS E.I.R.L.

La oferta del postor NETMIN INGENIEROS E.I.R.L., queda DESCALIFICADA dado que no cumple con acreditar los requisitos de calificación de acuerdo con lo establecido en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las Bases Integradas, conforme al siguiente detalle:

- 1.) Respecto a la acreditación de la experiencia del personal clave requerido como Responsable del servicio.

Ingeniero Supervisor

Según lo establecido en el numeral 3.2. del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas, la experiencia requerida es "Experiencia profesional mínima de cinco (05) años como ingeniero residente de obras o de servicios, y/o responsable o jefe del servicio y/o supervisor de: obras eléctricas o de servicios en distribución en media tensión; u obras eléctricas o de servicios en distribución

en media y baja tensión, capaz de conducir la totalidad de los trabajos descritos en el presente término de referencia. Los años de experiencia se contabilizará desde la colegiatura del personal clave"

- 1.) Al respecto, en el folio 38 de su oferta, el postor presentó la documentación para acreditar la experiencia de Carlos Andres Tipian Moleros, respectivamente.

Ahora bien, de la revisión de dichos documentos, este comité encontró la siguiente observación:

Primer certificado de Trabajo Observado

El certificado de trabajo del Sro. Carlos Andres Tipian Moleros que el último cargo desempeñado fue como "Residente de obras"; sin embargo, del certificado presentado, presenta un error una INCONGRUENCIA en las fechas que realizó el servicio que es el 04 de febrero del 2012 hasta el 31 de octubre del 2012, con la fecha de inicio de sus actividades: 01/05/2017

Segundo certificado de Trabajo Observado

El certificado de trabajo del Sro. Carlos Andres Tipian Moleros que el último cargo desempeñado fue como "Residente de obras"; sin embargo, del certificado presentado, presenta un error una INCONGRUENCIA en las fechas que realizó el servicio que es el 08 de noviembre del 2015 hasta el 05 de julio del 2016, con la fecha de inicio de sus actividades: 01/04/2017

Tercer certificado de Trabajo Observado

El certificado de trabajo del Sro. Carlos Andres Tipian Moleros que el último cargo desempeñado fue como "Residente de obras"; sin embargo, del certificado presentado, presenta un error una INCONGRUENCIA en las fechas que realizó el servicio que es el 13 de febrero del 2020, hasta el 10 de octubre del 2020, con la fecha de inicio de sus actividades: 01/04/2017

Asimismo, el comité de selección no puede interpretar. por lo tanto la documentación incongruente en la documentación presentada por el postor **NETMIN INGENIEROS E.I.R.L.** respecto a la experiencia del personal clave presenta incongruencia.

A razón de ello, el Tribunal de Contrataciones del Estado en su Resolución N° 0322-2019- TCE-S3 señala respecto a las incongruencia en la oferta ***"(...) cabe Indicar que la congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman. Toda vez, que, por el hecho de formar parte de esta, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del comité de selección. Cabe reiterar que justamente lo que se busca es que la información comprendida en la oferta sea congruente entre sí.***

Asimismo, por su lado, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la **Resolución N° 1269- 2022-TCE-S4**, precisa lo siguiente:

"Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las

ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma"

Además, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 2108-2023-TCE-S6, señala lo siguiente:

"Tomando en consideración lo antes desarrollado, en el presente caso, habiéndose efectuado la revisión del contenido de la Constancia de Trabajo del 14 de febrero de 2023 – emitido por PLATECCS, se advierte que dicho documento contiene información incongruente respecto a la experiencia que se pretende acreditar en favor del señor Oscar Aníbal Jaimes Jaimes, ya que, por un lado, se indica que dicho profesional cuenta con una experiencia de 4 meses y 14 días, pero inmediatamente, en el propio documento, se indica que su experiencia es de 5 meses; por lo que, evidentemente dicha documentación no es idónea para acreditar la experiencia de dicho profesional, siendo única y exclusiva responsabilidad del Impugnante la presentación de información clara, congruente y coherente como parte de su oferta"

Asimismo, el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Opinión N° 122-2015/DTEN, señala lo siguiente:

"En el supuesto que el órgano encargado de las contrataciones determine la falsedad o inexactitud del documento cuestionado, debe comunicar tal hecho al Comité Especial para que este descalifique la propuesta, en virtud del Principio de Moralidad; siempre que no se haya otorgado la Buena Pro, pues en caso esta haya sido otorgada, y la propuesta que contiene el documento falso o inexacto haya resultado ganadora, dicho órgano debe efectuar la respectiva comunicación al Titular de la Entidad para que este evalúe declarar la nulidad del proceso de selección, conforme a lo dispuesto en el primer y segundo párrafo del artículo 56 de la Ley."

"La presentación de un documento falso o inexacto durante la tramitación del proceso de selección podría traer como consecuencia la descalificación de la propuesta técnica o la declaratoria de nulidad de la buena pro, en caso dicha documentación haya sido otorgada por el ganador de la buena pro. No obstante, si dicha falsedad o inexactitud no es advertida sino hasta después de la suscripción del contrato o en ejecución de éste, la Entidad podrá declarar de oficio la nulidad de dicho contrato, conforme al artículo 56 de la Ley"

Conforme a lo estipulado en el Capítulo IV de las Bases Integradas, se procede a otorgar los puntajes respectivos de la evaluación técnica a los postores calificados:

(*) La Metodología Propuesta del postor **NETMIN INGENIEROS E.I.R.L.**, se declara **NO VALIDA**, toda vez que la documentación presentada no responde a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los Términos de Referencia indicados en la base integradas de acuerdo con los siguientes detalles:

En el Folio 104 – metodología para la supervisión, el postor **NETMIN INGENIEROS E.I.R.L.** no adjunta los siguientes puntos:

- Matriz de Riesgo Incompleto (Falta el desarrollo de los datos de la empresa)
- Matriz de responsabilidades
- Descripción de las actividades de control para los sistemas de seguridad, salud ocupacional y ambiental

Como se puede observar, en las Bases integradas del proceso de selección, el plan de trabajo de servicio cuenta con las actividades mínimas que debe tener la metodología Propuesta.

Por todo lo expuesto se concluye que la metodología propuesta del postor no cumple con la presentación de la documentación requerida.

Es oportuno acotar que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección, y es función de ellas que el comité de selección ha efectuado la admisión, evaluación y calificación de ofertas. Asimismo, las Bases integradas establecen las reglas definitivas a las cuales los proveedores deben ceñirse. Por consiguiente, de acuerdo con la revisión de las ofertas, este colegiado toma los siguientes acuerdos:

CONCLUSIONES

Por lo expuesto, se concluye que, debido a que no se presentó una propuesta válida para el **CONTRATACION DE SERVICIO DE CAMBIO DE POSTES Y ADECUACION DE ARMADOS DE MEDIA TENSION EN LA LINEA PRIMARIA 22.9 Kv PICOY - LANCHAS DEL SISTEMA ELECTRICORURAL SANTA LEONOR**, se declara desierto la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°11-2023-2-ADINELSA**.

4. RECOMENDACIONES

Se recomienda remitir el presente informe a la Gerencia Técnica, en su calidad de área usuaria a fin de que confirme la persistencia de la necesidad, de lo contrario deberán solicitar la cancelación del procedimiento de selección.

Por lo mencionado se recomienda realizar la siguiente convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada de acuerdo con lo establecido en el numeral 65.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Es cuanto informamos con relación al caso.

Atentamente.