

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	1828 - 001-2023
		Fecha del informe	31/08/2023

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	MAG. ENVER ALLCA RIMASCCA DIRECTOR REGIONAL DE ADMINISTRACION
---	---	--

3	ANTECEDENTES	<p>Que el 30 de junio del 2023, la Sub Gerencia Regional de Desarrollo Economico presenta el requerimiento mediante el PEDIDO DE COMPRA N° 2817-2023 para la adquisicion de productores de cuyes para el proyecto: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DEL CUY EN CINCO PROVINCIAS DE LA REGION APURIMAC".</p> <p>Que con fecha 10 de agosto del 2023 se aprobo el expediente de contratacion mediante F2-178-2023-GRAP.</p> <p>Que con fecha 16 de agosto del 2023 se aprobo las bases estandar mediante F7-178-2023-GRAP.</p> <p>Que con fecha 17 de agosto se realizo la convocatoria mediante el plataforma SEACE., asi mismo se programó la fecha de presentacion de ofertas el 29 de agosto y la calificacion evaluacion y otorgamiento de buena pro el dia 31 de agosto del 2023.</p>
---	--------------	--

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	ADQUISICION DE REPRODUCTORES DE CUYES PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE APOYO A LA CADENA PRODUCTIVA DEL CUY EN CINCO PROVINCIAS DE LA REGION APURIMAC"
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-127-2023-GRAP-1
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	primera convocatoria
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	I y II

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraron 7 participantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron 01 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 01 ofertas, no fueron admitidas,	

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	
6.5	Otras	EN LA ETAPA DE ADMISION DE OFERTA SE VERIFICO QUE LAS FIRMAS SON PEGADAS EN TODO LOS ANEXOS DE LA OFERTA INCLUIDA EN EL ANEXO 06, EL CUAL NO ES SUBSANABLE DICHA OFERTA ECONOMICA

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO
---	---

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:



7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros [8]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	

De acuerdo al Art 65. Numeral 65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas. 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. el postor en la oferta presentada se verifica que las firmas en todo los anexos incluido el anexo 06 tiene las mismas firmas pegadas las cuales se puede evidenciar con las intersecciones de las letras y la firma que son idénticas. así mismo en la declaración jurada de reposición de los cuyes de acuerdo a las especificaciones técnicas se pide en un plazo no mayor de 05 días calendarios mientras en la declaración jurada se verifica que el postor declara que la reposición será en 07 días.

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas

to del 2023

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, de recibida la comunicación.

Cusco, 29 de agosto del 2023

GRANJA CHASKITA
RUC. 10410390653

Simon Merino Huancu
PROPIETARIO

GRANJA CHASKITA
RUC. 10410390653

Simon Merino Huancu
PROPIETARIO

Son (OCHENTA Y CINCO MIL CIENTO CUARENTA CON 00/100 SOLES)

El precio de la oferta incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo del bien a contratar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Cusco, 29 de agosto del 2023

GRANJA CHASKITA
RUC. 10410390653


Simon Merino Huancu
PROPIETARIO

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

- 8 En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:
- 1.- realizar la segunda convocatoria con menos exigencias en las especificaciones técnicas para tener mayores postores, los ajustes que se realicen de ser necesarios sean coherentes y precisas al objeto de convocatoria.
- Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.


9



GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC

Lic. José Rufina Quispe

ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES PÚBLICAS



GOBIERNO REGIONAL DE APURÍMAC
DIRECCIÓN REGIONAL DE ADMINISTRACIÓN

CPC. Abel Aymanra Serrano

RAT 023 - 1089
JEFE DE LA OF. DE ABASTECIMIENTO, PATRIMONIO
MARGES DE BIENES

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES