

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHICAMA
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-MDCH-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DEL PROYECTO RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL TRAMO AA.HH. LIBERTAD ¿ PUENTE PTAR ¿ SECTOR PTAR DEL DISTRITO DE CHICAMA, PROVINCIA DE ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, con CUI 2640656

Ruc/código :	20477316663	Fecha de envío :	02/12/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA ALTO MARAÑON L&G S.A.C.	Hora de envío :	16:43:41

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa en las bases, en el numeral 1.3 del Capítulo I de la Sección Específica, sobre el Valor Referencial de la obra lo siguiente: ¿El valor referencial asciende a Cuatrocientos treinta y siete mil cuatrocientos dieciséis con 43/100 soles (S/ 437,416.43), incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total de la ejecución de la obra¿. Asimismo, en el numeral 2 (Antecedentes) del Capítulo III sobre el TDR, se consigna el siguiente monto: S/427, 548.00; de igual manera en el numeral 7.3 (Ejecución) en el presupuesto de ejecución (S/437, 416.43) y presupuesto total (S/492,416.43). Sin embargo, se advierte un error en los montos antes indicados, ya que, el Valor Referencial de la ejecución de la obra según la casilla electrónica del SEACE es de S/438,548.00 (monto correcto), el cual coincide con el monto detallado en el Informe N° 744-2024-JJCE/SGIDUR/MDCH de fecha 21 de noviembre de 2024 (pág.24) y con el presupuesto del expediente técnico. En ese sentido, se solicita al Comité de selección corregir dicho error, teniendo en cuenta el monto (S/438,548.00) de la casilla electrónica del SEACE y del presupuesto del expediente técnico.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 1.3, 2,7.3 Literal: - Página: 15

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Lo mencionado, tiene respaldo en el literal c) del Artículo 2 de Ley de Contrataciones del Estado.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Este colegiado acoge la observación, confirmando que el monto del valor referencial es S/ 438,548.00, (Cuatrocientos treinta y ocho mil quinientos cuarenta y ocho con 00/100 soles); el cual se adecuaran en las bases integradas

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

el monto del valor referencial es S/ 438,548.00, (Cuatrocientos treinta y ocho mil quinientos cuarenta y ocho con 00/100 soles)

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHICAMA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DEL PROYECTO RENOVACION DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL TRAMO AA.HH. LIBERTAD ¿ PUENTE PTAR ¿ SECTOR PTAR DEL DISTRITO DE CHICAMA, PROVINCIA DE ASCOPE, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD, con CUI 2640656

Ruc/código :	20477316663	Fecha de envío :	02/12/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA ALTO MARAÑON L&G S.A.C.	Hora de envío :	16:43:41

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se consulta al Comité de Selección, si será válido las partidas o subpartidas menores al 90% contenidas en la oferta económica, respecto del costo unitario establecido en el expediente técnico publicado en el SEACE en el presente proceso de selección. De ser así, indicarlo de forma clara y precisa.

Acápite de las bases : Sección: Anexos Numeral: Anexo 6 Literal: - Página: 69

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225.

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo al el Art. 16 del TUO de la Ley N° 30225 ¿Ley de Contrataciones del Estado¿, que respecto al requerimiento establece que el área usuaria es la única responsable de formular las especificaciones técnicas, así como los requisitos de calificación; siendo que las especificaciones técnicas. términos de referencia o expediente técnico deben formularse de manera objetiva Y precisa por el área usuaria; con respecto a la consulta realizada, se aclara que para garantizar que el participante presente una oferta técnica y económica de calidad este colegiado ha Considerando que el proyecto es una obra de alta complejidad, y en aras de afianzar la calidad del proyecto no se debe bajar menos del 90%, las partidos o sub partidas contenidas en el expediente técnico por que afectaría la calidad de los materiales y la calidad de obra.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null