

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	20																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																								
	<p>En el Centro Polado de Planchón, a los 16 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de las Piedras a las 10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 210-2023-MDLP/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N°4-2023-MDLP/CS - 1, cuyo objeto de convocatoria es denominado, "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TECNICO PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SISTEMAS DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN EL CENTRO POBLADO DE SAN FRANCISCO DE ASIS DEL DISTRITO DE LAS PIEDRAS - PROVINCIA DE TAMBOPATA - DEPARTAMENTO DE MADRE DE DIOS" CUI N° 251073, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN																								
	<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>																								
	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">REINERIO CHINO YUCA</td> <td>Titular</td> <td align="center">x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO</td> <td>Titular</td> <td align="center">x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">(e) Jefe de la Oficina de Logística</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">ANGELO ALFREDO HUAMAN PILLACA</td> <td>Titular</td> <td align="center">x</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Responsable Técnico de la Oficina de Caminos Vecinales</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	REINERIO CHINO YUCA	Titular	x	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural	Suplente		Primer Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	x	Dependencia:	(e) Jefe de la Oficina de Logística	Suplente		Segundo Miembro	ANGELO ALFREDO HUAMAN PILLACA	Titular	x	Dependencia:	Responsable Técnico de la Oficina de Caminos Vecinales	Suplente	
Presidente	REINERIO CHINO YUCA			Titular	x			Dependencia:	Gerente de Infraestructura Desarrollo Urbano y Rural																
		Suplente																							
Primer Miembro	GRECIA NAZARETH ANGULO BRAVO	Titular	x	Dependencia:	(e) Jefe de la Oficina de Logística																				
		Suplente																							
Segundo Miembro	ANGELO ALFREDO HUAMAN PILLACA	Titular	x	Dependencia:	Responsable Técnico de la Oficina de Caminos Vecinales																				
		Suplente																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																								
	<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY</td> <td align="center">10706902932</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td align="center">20490275917</td> </tr> <tr> <td></td> <td>ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.</td> <td align="center">20490932411</td> </tr> <tr> <td align="center">...</td> <td>CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.</td> <td align="center">20494986320</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	10706902932	2	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917		ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411	...	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																							
1	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	10706902932																							
2	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	20490275917																							
	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALVA INGENIEROS S.A.C.	20490932411																							
...	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320																							
5	DETALLE DE LOS POSTORES																								
	<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus propuestas electronicas en la plataforma del SEACE:</p>																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY</td> <td align="center">14/11/2023</td> <td align="center">23:55:09</td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td>SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L</td> <td align="center">14/11/2023</td> <td align="center">17:02:35</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	14/11/2023	23:55:09	2	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	14/11/2023	17:02:35												
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																						
1	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	14/11/2023	23:55:09																						
2	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	14/11/2023	17:02:35																						
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>																								
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																								
	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:</p>																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consigñar las razones para su no</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td align="center">2</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no	1			2																	
N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no																							
1																									
2																									
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																								
	<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas presentaron los documentos para la admisión de su oferta por lo que se procederá con su calificación:</p>																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="center">1</td> <td>RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY</td> <td align="center">1</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	1																		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																							
1	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	1																							

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

2	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	1
---	---	---

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	RODRIGUEZ TUESTA ALBERTH ANTHONY	detalle en el cuadro de evaluación de la oferta tecnica




10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	1

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40 puntos
	B	METODOLOGIA DE LA PROPUESTA	60 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	SERVICIOS DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L	90	
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de noventa (90) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

15	  		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

ALBERTH ANTHONY RODRIGUEZ TUESTA

RUC: 10706902932

OFERTA TECNICA
DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		PRESENTA	OBSERVACIONES
1	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO 1)	SI	
2	DOCUMENTOS QUE ACREDITEN LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	SI	
3	PRESENTA DNI - CONSORCIADOS SON P.N.	SI	DNI (PERSONA NATURAL)
4	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	SI	
5	D.J. CUMPLIMIENTO DE LOS TDRs (ANEXO 3)	SI	
6	D.J. DEL PLAZO DE LA PRESENTACION DE SERVICIO (ANEXO 4)	SI	
7	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO 5)		No Corresponde
FACULTATIVA			
1	REGISTRO REMYPE (01 POSTORES	X	
2	EXONERACION DEL IGV	NO	
3	POSTORES CON DIRECCION CERCANA A AL PROYECTO	NO	
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACION			
REQUISITOS DE CALIFICACION			

A	CAPACIDAD LEGAL		SI CUMPLE
1	HABILITACION - RNP CONSULTORIAS DE OBRAS CATEGORIA "B"	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
1	CAPACIDAD DEL PERSONAL CLAVE	X	
2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

1	ACREDITAR EL MONTO FACTURADO		NO ACREDITA LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD YA QUE SOLO ES VALIDO EL CONTRATO 1; SIENDO EL VALOR 54,314.65 MONTO INSUFICIENTE PARA CONSIDERAR LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD, ADICIONALMENTE NINGUN CONTRATO ADJUNTA EL CERTIFICADO PRESET DE APROBACION POR SECTOR VIVIENDA VIA PRESET.
ACREDITAR EL MONTO FACTURADO		X	CONTRATO 1 (001 NE-ART) VALOR S/ 54,314.65; SE ACEPTA. CONTRATO 2 (1340-2023 FURDO SOCIAL ALTO CHIGAMA) VALOR S/ 87,500.00; NO SE ACEPTA, YA QUE LA ESPECIALIDAD SE ADQUIERE COMO ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO LOS TDRS Y LAS BASES LO DETALLAN. SEGUN CONTRATO DE SERVICIO ES LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES POR LO TANTO NO SE CUENTA CON LA ESPECIALIDAD. CONTRATO 3 (76-2022 MVCS/PMSC/UA) VALOR S/ 107,996.58; NO SE CONSIDERA COMO EXPERIENCIA YA QUE EN EL PROPIO CONTRATO CLAUSSULA OCTAVA. ESTABLECE QUE LA CONFORMIDAD SERA OTORGADA POR LA UNIDAD TECNICA DE PROYECTOS (UTP) O EL SUPERVISOR DESIGNADO. EL POSTOR PRESENTA FACTURAS ELECTRONICAS POR PRODUCTOS ENTREGABLES MAS NO LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO. SE HIZO LA CONSULTA AL MVCS/CAC MADRE DE DIOS SOBRE LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO Y EL PROYECTO AUN SIGUE EN EVALUACION AVANCE AL 95% ES DECIR AUN NO CUENTA CON CONFORMIDAD DE SERVICIO. CONTRATO 4 (78-2023 MVCS/PMSC/UA) VALOR S/ 215,973.17; NO SE CONSIDERA COMO EXPERIENCIA YA QUE EN EL PROPIO CONTRATO CLAUSSULA OCTAVA. ESTABLECE QUE LA CONFORMIDAD SERA OTORGADA POR LA UNIDAD TECNICA DE PROYECTOS (UTP) O EL SUPERVISOR DESIGNADO. EL POSTOR PRESENTA FACTURAS ELECTRONICAS POR PRODUCTOS ENTREGABLES MAS NO LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO. SE HIZO LA CONSULTA AL MVCS/CAC MADRE DE DIOS SOBRE LA CONFORMIDAD DEL SERVICIO Y EL PROYECTO AUN SIGUE EN EVALUACION AVANCE AL 95% ES DECIR AUN NO CUENTA CON CONFORMIDAD DE SERVICIO. CONTRATO 5 (05-CP-T-1476) VALOR S/ 48,000.00; NO SE CONSIDERA COMO EXPERIENCIA YA SEGUN LOS TDRS Y LAS BASES SE REQUIERE LA ELABORACION, REFORMULACION DE EXPEDIENTES TECNICOS POR LO TANTO NO SE CONSIDERA CON EXPERIENCIA.

FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE	OBSERVACION
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
B	METODOLOGIA PROPUESTA		
1	PLAN DE TRABAJO	0	
definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo del proyecto, con fotos - mínimo 5		No Cumple	No define la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la consultoría implementará para asegurar la calidad de información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia - No presenta en el plan d trabajo

2. SISTEMA DE CONTROL	0	No Cumple	No detalla el organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participara en la elaboración del estudio definitivo o expediente técnico en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes
3. GESTIÓN DEL PROYECTO	0	No Cumple	conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge). • Metodología, • Areas y Grupos de procesos de la gestión, • Estructura Desglose TRD EDT
4. PROGRAMACIÓN	0	No Cumple	Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del estudio definitivo o expediente técnico, detallando, además: Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio. • Utilización de recursos (personal y equipo).
			La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. Nota: no se considerará como válidas simples transcripciones, redacciones y/o pegado y/o copiado de textos o imágenes.

1	EXPERIENCIA DEL POSTOR	0
2	METODOLGIA PROPUESTA	0
	TOTAL	0
1	FACTOR DE PONDERACION (0.9) PARA PUNTAJE DE LA PROPUESTA TECNICA	0






SERVICIO DE INGENIERIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES.I.R.L

RUC: 20490275917

OFERTA TECNICA

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA

		PRESENTA	OBSERVACIONES
1	DECLARACION JURADA DE DATOS DEL POSTOR (ANEXO 1)	X	
2	DOCUMENTOS QUE ACREDITE LA REPRESENTACION DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	X	PERSONA JURIDICA
3	PRESENTA DNI - CONSORCIADOS SON P.N.		
4	DECLARACION JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL b) DEL ARTICULO 52 DEL REGLAMENTO (ANEXO 2)	X	
5	D.J. CUMPLIMIENTO DE LOS TDRs (ANEXO 3)	X	
6	D.J. DEL PLAZO DE LA PRESENTACION DE SERVICIO (ANEXO 4)	X	
7	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS (ANEXO 5)		NO CORRESPONDE
FACULTATIVA			
1	REGISTRO REMYPE	X	
2	EXONERACION DEL IGV	NO	
3	POSTORES CON DIRECCION CERCANA A AL PROYECTO	NO	
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
REQUISITOS DE CALIFICACION			
A	CAPACIDAD LEGAL		
1	HABILITACIÓN : RNP CONSULTORIAS DE OBRAS CATEGORÍA "B"	X	
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	X	
1	CAPACIDAD DEL PERSONAL CLAVE	X	
2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
1	ACREDITAR EL MONTO FACTURADO	X	
FACTORES DE EVALUACIÓN			
		PUNTAJE	
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	40	
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	60	
1	PLAN DE TRABAJO	15	
	definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo del proyecto.	Si Cumple	
2	SISTEMA DE CONTROL	15	
	Organigrama estructural, nombrar y funcional del personal clave en concordancia con el conjunto de actividades	Si cumple	
3	GESTIÓN DEL PROYECTO	15	
	conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto, de preferencia en el marco de la Guía del PMBOK (Project Management Body of Knowledge). . Metodología, . Areas y Grupos de procesos de la gestion, . Estructura Desglose TRD EDT	Si cumple	
4	PROGRAMACIÓN	15	
	se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, incluyendo los hitos de entrega, así como una programación de utilización del personal y equipo que participará durante el desarrollo del estudio definitivo o expediente técnico, detallando, además: Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio. • Utilización de recursos (personal y equipo). • Programación Gantt y Pert-CPM. • Matriz de asignación de responsabilidades.	Si cumple	
	<i>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada. Nota: no se considerará como válidas simples transcripciones, redacciones y/o pegado y/o copiado de textos o imágenes.</i>		
TOTAL PUNTAJE		100	

PUNTAJE

1	EXPERIENCIA DEL POSTOR	40
2	METODOLGIA PROPUESTA	60
TOTAL		100
FACTOR DE PONDERACION (0.9) PARA PUNTAJE DE LA PROPUESTA TECNICA		0.9