



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

1 NÚMERO DE ACTA

MPH-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la Ciudad de Ayacucho, a los 08 días del mes de Mayo del año 2025, a las 10:00 horas, en la unidad de abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huamanga se reunieron los integrantes del Comité de Selección conformado mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 186-2025-MPH/GM, quienes están encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCION DE OBRA CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL JR. PRIMERO DE MAYO, JR. ARGENTINA, JR. SAN CRISTOBAL (1RA CUADRA) Y PROLONG. CHORRO DEL BARRIO BELEN - SECTOR BAJO DISTRITO DE AYACUCHO DE LA PROVINCIA DE HUAMANGA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. TONY VILCHEZ YARIHUAMAN	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL
		Suplente			
Primer Miembro	ING. ROLAND WALDIMER HUARIPOMA BARRIENTOS	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE OBRAS Y PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	CPC. PELAYON HUANCHAUARI ALLCAHUAMAN	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	MARVI CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20534543485	Válido
2	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075	Válido
3	POMEZ CALLE JULIO CESAR	10215556641	Válido
4	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	Válido
5	IC Y MA INGENIEROS CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20487181910	Válido
6	INVERSIONES GENERALES ANTARES & ASOCIADOS S.A.C.	20611023716	Válido
7	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20534272431	Válido
8	CONSTRUCTORA CHRISMA S.R.L.	20541616382	Válido
9	SURCO CONSTRUCTORA S.A.C.	20608301853	Válido
10	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	20375458307	Válido
11	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20268887785	Válido
12	GRUPO CONSTRUCTOR ORE E.I.R.L.	20606576600	Válido
13	JJV SCORPIO CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20609995611	Válido
14	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502	Válido
15	AMERICAN PARTNERS S.A.C.	20534411490	Válido
16	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20530258620	Válido
17	CONSTRUCTORA INGENIEROS JMEL E.I.R.L.	20600783034	Válido
18	KAİROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20610818537	Válido
19	GALINDOS GLOBAL CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20601904021	Válido
20	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	20565650514	Válido
21	CONSTRUCTORA Y CONSULTORES KAS & VE S.A.C.	20602265138	Válido
22	CONSORCIO COMPANY VIAL CAMPOS & LOAYZA S.R.L.	20607728471	Válido
23	GROUP KAS & VE E.I.R.L.	20607943231	Válido
24	INNOVIAL S.A.C.	20603982771	Válido
25	CONSORCIO VALDELIRIOS E.I.R.L.	20534501219	Válido
26	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432	Válido
27	MEJESA S.R.L.	20506003351	Válido



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

28	EGASEL S.R.L.	20339450197	Válido
29	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	Válido
30	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088	Válido
31	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	Válido
32	OMZA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20471553639	Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado con el cronograma del procedimiento, los siguientes postores presentaron su oferta de manera electronica a traves del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MEJESA S.R.L.	5/05/2025	15:05:26
2	CONSORCIO INTI integrado por *20339450197 EGASEL S.R.L., 60% *20565650514 CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C., 40%	5/05/2025	16:57:43
3	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	5/05/2025	17:41:01
4	POMEZ CALLE JULIO CESAR	5/05/2025	18:33:08
5	CONSORCIO LOS ANDES integrado por *20487181910 IC Y MA INGENIEROS CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES S.R.L., 50% *20452448069 AYLLU S.R.L., 50%	5/05/2025	18:44:29
6	CONSORCIO VIAL PERU integrado por *20268887785 CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L., 50% *20517705102 ICA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L., 50%	5/05/2025	19:07:52
7	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	5/05/2025	21:21:58
8	CONSORCIO EJECUTOR BELEN integrado por *20610818537 KAIROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., 14% *20574662517 INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C., 25% *20534543485 MARVI CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. 61%	5/05/2025	22:11:24
9	CONSORCIO QORI ANKA integrado por *20534411490 AMERICAN PARTNERS S.A.C., 5% *20452744890 CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES INDIA S.A.C., 95%	5/05/2025	22:22:16
10	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	5/05/2025	23:35:16
11	CONSORCIO VALDELIROS E.I.R.L.	5/05/2025	23:48:42

6 Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.(Ver RESOLUCION N° 2276-2019-TCE-S2)

2.2.1. Documentacion de presentacion obligatoria	Postor 1	Postor 2	Postor 3	Postor 4	Postor 5
2.2.1.1. Documentos para la admision de la oferta	MEJESA S.R.L.	CONSORCIO INTI	OXIGAS CONTRATISTA S GENERALES S.R.L.	POMEZ CALLE JULIO CESAR	CONSORCIO LOS ANDES
a) Declaracion jurada de datos del postor.(Anexo N°1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaracion jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento(Anexo N°2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaracion jurada de cumplimiento del Expediente Tecnico, según el numeral 3.1 del capitulo III de la presente seccion.(Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaracion jurada de plazo de ejecucion de obra.(Anexo N°4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante comun, el domicilio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.(Anexo N°5)	No corresponde	Presenta/no subsana/no cumple	No corresponde	No corresponde	Si cumple
g) El precio de la oferta en [SOLES] y: <input type="checkbox"/> El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <input type="checkbox"/> Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	No cumple	Si cumple	No cumple	No cumple	No cumple
Detalle de la Oferta	No Admitido	No Admitido	No Admitido	No Admitido	No Admitido
2.2.1. Documentacion de presentacion obligatoria	Postor 6	Postor 7	Postor 8	Postor 9	Postor 10
2.2.1.1. Documentos para la admision de la oferta	CONSORCIO VIAL PERU	CONSTRUCCIONE S EQUUS S.A.	CONSORCIO EJECUTOR BELEN	CONSORCIO QORI ANKA	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD
a) Declaracion jurada de datos del postor.(Anexo N°1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
c) Declaracion jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento(Anexo N°2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaracion jurada de cumplimiento del Expediente Tecnico, según el numeral 3.1 del capitulo III de la presente seccion.(Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaracion jurada de plazo de ejecucion de obra.(Anexo N°4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante comun, el domicilio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.(Anexo N°5)	presenta/subsana/ Si cumple	No corresponde	Si cumple	Si cumple	No corresponde
g) El precio de la oferta en [SOLES] y: <input type="checkbox"/> El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <input type="checkbox"/> Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	No cumple	No cumple	Si cumple	No cumple	No cumple



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

Detalle de la Oferta	No Admitido	No Admitido	Admitido	No Admitido	No Admitido
2.2.1. Documentacion de presentacion obligatoria	Postor 11				
2.2.1.1. Documentos para la adminision de la oferta	CONSORCIO VALDELIRIOS E.I.R.L.				
a) Declaracion jurada de datos del postor.(Anexo N°1)	Si cumple				
b) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	Si cumple				
c) Declaracion jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento(Anexo N°2)	Si cumple				
d) Declaracion jurada de cumplimiento del Expediente Tecnico, según el numeral 3.1 del capitulo III de la presente seccion.(Anexo N° 3)	Si cumple				
e) Declaracion jurada de plazo de ejecucion de obra.(Anexo N°4)	Si cumple				
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante comun, el domicilio comun y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.(Anexo N°5)	No corresponde				
g)El precio de la oferta en [SOLES] y: <input type="checkbox"/> El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada. <input type="checkbox"/> Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	No cumple				
Detalle de la Oferta	No Admitido				

OBSERVACION. Con fecha 08 de mayo del 2025, el Comité de selección mediante Acta de Subsanación le otorgo un(01) día hábil, en observancia al Artículo 60, literal c) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, para subsanación de su oferta respecto de la legalización del anexo 5 promesa de consorcio, al postor "CONSORCIO INTI" y "CONSORCIO VIAL PERU", transcurrido el plazo se observa en la plataforma de SEACE que subsana solamente el CONSORCIO VIAL PERU.

- 7 **EL COMITÉ DE SELECCIÓN**, procede a verificar los precios ofertados por los POSTORES, recalculando los montos ofertados, en concordancia con la OPINION N° 205-2017-DTN que señala lo siguiente: "El comité de selección debe verificar la operación aritmética empleada para formular la oferta económica en los procedimientos de selección convocados bajo el sistema a precios unitarios, a efectos de corregir dicha operación cuando corresponda; ahora bien, si se advertía que el resultado de la sumatoria de los parciales obtenidos luego de multiplicar los precios unitarios propuestos por las cantidades referenciales consignadas en el expediente técnico de obra- era inferior al noventa por ciento(90%) del valor referencial el Comité de selección debía rechazar la oferta económica teniéndola por no admitida."

VALOR REFERENCIAL		LIMITE INFERIOR(90%)		LIMITE SUPERIOR(110%)	
S/3,372,933.46		S/3,035,640.12		S/3,710,226.80	
N°	Nombre o razón social del postor	Monto de Oferta	Monto Oferta Recalculado	Porcentaje del VALOR REFERENCIAL	
1	CONSORCIO EJECUTOR BELEN	3,337,964.48	3,337,964.48	98.96	



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MEJESA S.R.L.	En el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, se evidencia incumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia que establece: Página N° 42 de los Términos de Referencia: "(...) al momento de preparar su propuesta económica, que el porcentaje que corresponde a gastos generales fijos y gastos generales variables no se podrá modificar (...)" En ese sentido, el Expediente Técnico establece dichos porcentajes en función al Costo Directo: Gastos Fijos(0.58816581%) y Gastos Variables (8.61183416%), pero el postor realiza una oferta diferente a lo estipulado Gastos Fijos(0.590000%) y Gastos Variables (8.610000%), así mismo en Página N° 59 de los Términos de Referencia: "(...) es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva, señalización temporal de seguridad y capacitación en seguridad y salud". Lo cual el postor modificó los costos de los metrados partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva, por las razones expuestas su oferta NO SE ADMITE.
2	CONSORCIO INTI	Solicitó mediante acta de subsanación a fin que subsane la legalización de la promesa formal del consorcio, el cual postor no subsanó en el plazo establecido, por las razones expuestas su oferta NO SE ADMITE.
3	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	En el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, se evidencia incumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia que establece, En la Página N° 58 de los Términos de Referencia: "Con el objetivo de garantizar el cuidado al medio ambiente en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas de mitigación ambiental", mientras tanto el postor modificó los costos de la mitigación ambiental variando en S/3,616.5 en reacción al expediente técnico. Así mismo en la Página N° 42 de los Términos de Referencia: "(...) al momento de preparar su propuesta económica, que el porcentaje que corresponde a gastos generales fijos y gastos generales variables no se podrá modificar (...)" En ese sentido, el Expediente Técnico establece dichos porcentajes en función al Costo Directo: Gastos Fijos(0.58816581%) y Gastos Variables (8.61183416%), pero el postor realiza una oferta diferente a lo estipulado Gastos Fijos(0.65994240%) y Gastos Variables (9.6627760%). Según la normativa, solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y la foliación; precisándose, además, que, en los casos de divergencias entre los números y letras del monto ofertado, así como cuando existieran errores aritméticos en los precios u ofertas económicas de procedimientos convocados bajo el sistema de precios unitarios, no cabe subsanación (entendida como una reparación o remedio de defectos), sino que es la propia norma la que proporciona soluciones para estos casos, sin que el postor efectúe ninguna actividad de subsanación. Debemos traer en colación la Resolución N.° 2547-2016-TCE-S4, de 27-10-2016, por las razones expuestas su oferta NO SE ADMITE.
4	POMEZ CALLE JULIO CESAR	En el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, se evidencia incumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia que establece: Página N° 59 de los Términos de Referencia: "(...) es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva, señalización temporal de seguridad y capacitación en seguridad y salud". Lo cual el postor modificó los costos de los metrados partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva. Así mismo en la Página N° 58 de los Términos de Referencia: "Con el objetivo de garantizar el cuidado al medio ambiente en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas de mitigación ambiental", mientras tanto el postor modificó los costos de la mitigación ambiental. De igual forma en la página N° 42 de los Términos de Referencia: "(...) al momento de preparar su propuesta económica, que el porcentaje que corresponde a gastos generales fijos y gastos generales variables no se podrá modificar (...)" En ese sentido, el Expediente Técnico establece dichos porcentajes en función al Costo Directo: Gastos Fijos(0.58816581%) y Gastos Variables (8.61183416%), pero el postor realiza una oferta diferente a lo estipulado Gastos Fijos(0.58999983%) y Gastos Variables (8.610000%) Según la normativa, solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y la foliación; precisándose, además, que, en los casos de divergencias entre los números y letras del monto ofertado, así como cuando existieran errores aritméticos en los precios u ofertas económicas de procedimientos convocados bajo el sistema de precios unitarios, no cabe subsanación (entendida como una reparación o remedio de defectos), sino que es la propia norma la que proporciona soluciones para estos casos, sin que el postor efectúe ninguna actividad de subsanación. Debemos traer en colación la Resolución N.° 2547-2016-TCE-S4, de 27-10-2016, por las razones expuestas su oferta NO SE ADMITE.



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

5	CONSORCIO LOS ANDES	<p>En el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, se evidencia incumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia que establece: A. Página N° 59 de los Términos de Referencia: "(...) es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva, señalización temporal de seguridad y capacitación en seguridad y salud". Lo cual el postor modifico los costos de los metrados partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva. En la Página N° 58 de los Términos de Referencia: "Con el objetivo de garantizar el cuidado al medio ambiente en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas de mitigación ambiental.", mientras tanto el postor modificó los costos de la mitigación ambiental variando S/1,803.28 en relación al expediente técnico, B. Página N° 42 de los Términos de Referencia: "(...) al momento de preparar su propuesta económica, que el porcentaje que corresponde a gastos generales fijos y gastos generales variables no se podrá modificar (...)" En ese sentido, el Expediente Técnico establece dichos porcentajes en función al Costo Directo: Gastos Fijos(0.58816581%) y Gastos Variables (8.61183416%), pero el postor no realiza el redondeo adecuado a lo estipulado Gastos Fijos, exitiendo un diferencia de 0.01 y Gastos Variables diferencia dae 0.01. Según la normativa vigente, solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y la foliación; precisándose, además, que, en los casos de divergencias entre los números y letras del monto ofertado, así como cuando existieran errores aritméticos en los precios u ofertas económicas de procedimientos convocados bajo el sistema de precios unitarios, no cabe subsanación (entendida como una reparación o remedio de defectos), sino que es la propia norma la que proporciona soluciones para estos casos, sin que el postor efectúe ninguna actividad de subsanación. Debemos traer en colación la Resolución N.° 2547-2016-TCE-S4, de 27-10-2016, por las razones expuestas su oferta NO SE ADMITE.</p>
6	CONSORCIO VIAL PERU	<p>En el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, se evidencia en incumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia que establece: En Página N° 59 de los Términos de Referencia: "(...) es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva, señalización temporal de seguridad y capacitación en seguridad y salud". Lo cual el postor modifico los costos de los metrados partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva. En la Página N° 58 de los Términos de Referencia: "Con el objetivo de garantizar el cuidado al medio ambiente en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas de mitigación ambiental.", mientras tanto el postor modificó los costos de la mitigación ambiental variando en S/593.22 en relación al expediente técnico, "(...) al momento de preparar su propuesta económica, que el porcentaje que corresponde a gastos generales fijos y gastos generales variables no se podrá modificar (...)" En ese sentido, el Expediente Técnico establece dichos porcentajes en función al Costo Directo: Gastos Fijos(0.58816581%) y Gastos Variables (8.61183416%), pero el postor no realiza el redondeo adecuado a lo estipulado y Gastos Variables estando con una diferencia de 0.01. Según la normativa vigente, solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y la foliación; precisándose, además, que, en los casos de divergencias entre los números y letras del monto ofertado, así como cuando existieran errores aritméticos en los precios u ofertas económicas de procedimientos convocados bajo el sistema de precios unitarios, no cabe subsanación (entendida como una reparación o remedio de defectos), sino que es la propia norma la que proporciona soluciones para estos casos, sin que el postor efectúe ninguna actividad de subsanación. Debemos traer en colación la Resolución N.° 2547-2016-TCE-S4, de 27-10-2016, por las razones expuestas su oferta NO SE ADMITE.</p>
7	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	<p>En el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, se evidencia incumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia que establece: A. Página N° 59 de los Términos de Referencia: "(...) es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva, señalización temporal de seguridad y capacitación en seguridad y salud". Lo cual el postor modificó los costos de los metrados partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva, Página N° 42 de los Términos de Referencia: "(...) al momento de preparar su propuesta económica, que el porcentaje que corresponde a gastos generales fijos y gastos generales variables no se podrá modificar (...)" En ese sentido, el Expediente Técnico establece dichos porcentajes en función al Costo Directo: Gastos Fijos(0.58816581%) y Gastos Variables (8.61183416%), pero el postor realiza una oferta diferente a lo estipulado Gastos Fijos(0.59096987%) y Gastos Variables (5.64613038%) Según la normativa vigente, solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y la foliación; precisándose, además, que, en los casos de divergencias entre los números y letras del monto ofertado, así como cuando existieran errores aritméticos en los precios u ofertas económicas de procedimientos convocados bajo el sistema de precios unitarios, no cabe subsanación (entendida como una reparación o remedio de defectos), sino que es la propia norma la que proporciona soluciones para estos casos, sin que el postor efectúe ninguna actividad de subsanación. Debemos traer en colación la Resolución N.° 2547-2016-TCE-S4, de 27-10-2016, por las razones expuestas su oferta NO SE ADMITE.</p>



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

8	CONSORCIO QORI ANKA	<p>En el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, se evidencia incumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia que establece, En la Página N° 42 de los Términos de Referencia: "(...) (...) al momento de preparar su propuesta económica, que el porcentaje que corresponde a gastos generales fijos y gastos generales variables no se podrá modificar (...)" En ese sentido, el Expediente Técnico establece dichos porcentajes en función al Costo Directo: Gastos Fijos(0.58816581%) y Gastos Variables (8.61183416%), pero el postor realiza una oferta diferente a lo estipulado Gastos Fijos(0.631229436%) y Gastos Variables (9.24236521%) Según la normativa vigente, solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y la foliación; precisándose, además, que, en los casos de divergencias entre los números y letras del monto ofertado, así como cuando existieran errores aritméticos en los precios u ofertas económicas de procedimientos convocados bajo el sistema de precios unitarios, no cabe subsanación (entendida como una reparación o remedio de defectos), sino que es la propia norma la que proporciona soluciones para estos casos, sin que el postor efectúe ninguna actividad de subsanación. Debemos traer en colación la Resolución N.° 2547-2016-TCE-S4, de 27-10-2016, por las razones expuestas su oferta NO SE ADMITE.</p>
9	MELTASS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA	<p>En la Página N° 42 de los Términos de Referencia: "(...) al momento de preparar su propuesta económica, que el porcentaje que corresponde a gastos generales fijos y gastos generales variables no se podrá modificar (...)" En ese sentido, el Expediente Técnico establece dichos porcentajes en función al Costo Directo: Gastos Fijos(0.58816581%) y Gastos Variables (8.61183416%), pero el postor no realiza el redondeo adecuado a lo estipulado Gastos Fijos, existiendo un diferencia de 0.01. Por lo cual los gastos generales también estarían difiriendo con 0.1 con lo estipulado en el anexo 06. Según la normativa vigente, solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y la foliación; precisándose, además, que, en los casos de divergencias entre los números y letras del monto ofertado, así como cuando existieran errores aritméticos en los precios u ofertas económicas de procedimientos convocados bajo el sistema de precios unitarios, no cabe subsanación (entendida como una reparación o remedio de defectos), sino que es la propia norma la que proporciona soluciones para estos casos, sin que el postor efectúe ninguna actividad de subsanación. Debemos traer en colación la Resolución N.° 2547-2016-TCE-S4, de 27-10-2016.</p>
10	CONSORCIO VALDELIRIOS E.I.R.L.	<p>En el Anexo N° 06.- Precio de la Oferta, se evidencia incumplimiento a lo establecido en los Términos de Referencia que establece: A. Página N° 59 de los Términos de Referencia: "(...) es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas equipos de protección individual, equipos de protección colectiva, señalización temporal de seguridad y capacitación en seguridad y salud". Lo cual el postor modificó los costos de los metros partidas equipos de protección individual. En la Página N° 58 de los Términos de Referencia: "Con el objetivo de garantizar el cuidado al medio ambiente en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor en su estructura de oferta económica oferte el mismo monto estipulado en el expediente técnico aprobado las partidas de mitigación ambiental.", mientras tanto el postor modificó los costos de la mitigación ambiental variando en S/3,148.4 en relación al expediente técnico. En la Página N° 42 de los Términos de Referencia: "(...) al momento de preparar su propuesta económica, que el porcentaje que corresponde a gastos generales fijos y gastos generales variables no se podrá modificar (...)" En ese sentido, el Expediente Técnico establece dichos porcentajes en función al Costo Directo: Gastos Fijos(0.58816581%) y Gastos Variables (8.61183416%), pero el postor realiza una oferta diferente a lo estipulado Gastos Fijos(0.302471638%) y Gastos Variables (3.02471638%) Según la normativa vigente, solo serán subsanables, por parte del postor, la rúbrica y la foliación; precisándose, además, que, en los casos de divergencias entre los números y letras del monto ofertado, así como cuando existieran errores aritméticos en los precios u ofertas económicas de procedimientos convocados bajo el sistema de precios unitarios, no cabe subsanación (entendida como una reparación o remedio de defectos), sino que es la propia norma la que proporciona soluciones para estos casos, sin que el postor efectúe ninguna actividad de subsanación. Debemos traer en colación la Resolución N.° 2547-2016-TCE-S4, de 27-10-2016, por las razones expuestas su oferta NO SE ADMITE.</p>

Artículo 34 del Reglamento de Contrataciones del Estado: 34.1. En el caso de ejecución y consultoría de obras, el valor referencial para convocar el procedimiento de selección no puede tener una antigüedad mayor a los nueve (9) meses, contados a partir de la fecha de determinación del presupuesto de obra o del presupuesto de consultoría de obra, según corresponda, pudiendo actualizarse antes de la convocatoria.

34.2. El valor referencial se determina conforme a lo siguiente:

a) En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. El presupuesto de obra se encuentra suscrito por los consultores de obra y/o servidores públicos que participaron en su elaboración, evaluación y/o aprobación, según corresponda.

b) En el caso de consultoría de obras, el área usuaria proporciona los componentes o rubros, a través de una estructura que permita al órgano encargado de las contrataciones determinar el presupuesto de la consultoría luego de la interacción con el mercado.

34.3. El presupuesto de consultoría de obra detalla los costos directos, los gastos generales, fijos y variables, y la utilidad, de acuerdo a las características, plazos y demás condiciones definidas en los términos de referencia.

34.4. El presupuesto de obra o de la consultoría de obra incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, seguridad en el trabajo y los costos laborales respectivos conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que le sea aplicable y que pueda incidir sobre el presupuesto.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUAMANGA



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS (PRIMERA CONVOCATORIA)

Artículo 28 del Texto Unico Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltos las ofertas que excedan el valor referencial en mas de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas sino resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR BELEN	Item Unico

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla a continuación

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR BELEN
	FACTORES	PUNTAJES
	A) PRECIO	S/3,337,964.48 100.00
	PUNTAJE TOTAL	100.00
	BONIFICACION POR MYPE	SI 5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105.00

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EJECUTOR BELEN	105.00

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR BELEN
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO APLICA
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO APLICA
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	NO APLICA
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA

SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO EJECUTOR BELEN integrado por *20610818537 KAIROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.C., *20574662517 INGENIERIA Y CONSTRUCCION GERAL S.A.C., *20534543485 MARVI CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACION
1		



ACTA DE APERTURA , EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPH/CS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

14 ACUERDO ADOPTADO

El Comité de Selección, da por aprobado los resultado de la evaluación de la oferta y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Oferta y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

ING. TONY VILCHEZ YARIHUAMAN

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. ROLAND WALDIMER HUARIPOMA BARRIENTOS
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

CPC. PELAYON HUANCAHUARI ALLCCA HUAMAN
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO