

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022 -2024-DRTC/CS-2**

**CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL  
DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA: RUTA HU - 109, ISCOPAMPA (KM)21+470) – SAN  
PEDRO (KM 40+300), DISTRITO DE RONDOS - LAURICOCHA -HUÁNUCO"**

En Huánuco, el día 26 de julio de 2024, a las 08:00 horas, en la sede de DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES, sito en Jr Mayro N° 711 - Huánuco, se reunieron los miembros del Comité de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-DRTC/CS-2**, designados mediante **FORMATO 04 N° 033-2024-GR-GRI/DRTC**, de fecha 11 de junio de 2024, integrados por TEC. CONT GUÍSELA SARAVIA ALVARADO (presidente Titular), ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO (Miembro Titular), y el ING. RONALD JOSÉ SANTIAGO TORRES GUERRA (Miembro Titular)

El presidente del Comité de Selección verifica el quorum respectivo, da por iniciada la sesión y expone a los miembros presentes que la reunión tiene por finalidad llevar a cabo la etapa de admisión de ofertas.

**I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:**

De conformidad con el Artículo 55° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se registraron en la plataforma del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE: 19 participantes, los mismos que se detalla a continuación:

N°	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	estado
1	10400839196	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX	2024-07-16 09:03:36.0	Válido
2	20317137061	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	2024-07-16 23:12:56.0	Válido
3	20529019875	MULTISERVICIOS DENNY EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-18 23:19:20.0	Válido
4	20529023716	CONSTRUCTORA P&A LOPMIN SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 11:32:21.0	Válido
5	20529043237	EMPRESA MISHKIRRAGRA SOCIEDAD COMERCIAL DE REPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 16:53:36.0	Válido
6	20529224291	CONSTRUCTORA HOCSA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-17 17:29:51.0	Válido
7	20542448351	EMPRESA H & V MARAÑON E.I.R.L.	2024-07-15 19:54:21.0	Válido
8	20542496089	SM MECATRONIC EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-17 18:10:05.0	Válido
9	20542542021	INVERSIONES WARANI S.A.C.	2024-07-15 16:08:41.0	Válido
10	20573047665	GRUPO EMPRESARIAL DE ALTA TECNOLOGIA EN LA INGENIERIA DEL PERU SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD	2024-07-17 23:46:25.0	Válido
11	20600398491	CONSULTORES & EJECUTORES JELMARS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 11:25:51.0	Válido
12	20600759486	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES NUEVO HORIZONTE	2024-07-13 19:49:58.0	Válido



13	20601845700	CONTRATISTAS GENERALES E & JE HUANUCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-07-11 13:35:48.0	Válido
14	20604467374	AXSHAF O & O EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-17 20:06:56.0	Válido
15	20605558128	CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.	2024-07-18 09:57:19.0	Válido
16	20607245828	GRUPO BENAVIDES JM S.A.C.	2024-07-15 18:13:07.0	Válido
17	20608360264	CORPORACIÓN J & S PRINCIPE EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-16 11:42:21.0	Válido
18	20610840940	INGENIEROS Y ARQUITECTOS W- SANCHEZ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2024-07-11 17:33:11.0	Válido
19	20611271906	INNOVATION FROM NEW WORLD COMPANY S.R.L.	2024-07-12 12:00:11.0	Válido

## II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

En fecha 21 de junio de 2024, se programó la etapa de presentación de ofertas a través del SEACE, habiéndose presentado las ofertas de los siguientes postores, de conformidad con el Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, entre ellos se presentaron los siguientes postores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
EMPRESA CONSTRUCTORA Y									
1	20600759486	CONTRATISTAS GENERALES NUEVO HORIZONTE	19/07/2024	20:40:21	20600759486	19/07/2024	20:40:50	Enviado	Valido
2	10400839196	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX	19/07/2024	21:09:21	10400839196	19/07/2024	21:12:05	Enviado	Valido
3	20605558128	CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.	19/07/2024	17:42:16	20605558128	19/07/2024	17:42:29	Enviado	Valido
MULTISERVICIOS DENNY EMPRESA									
4	20529019875	INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/07/2024	21:57:56	20529019875	19/07/2024	21:58:44	Enviado	Valido

## III. ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido se procedió a la apertura electrónica de las ofertas a fin de verificar el cumplimiento de la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, señalada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, de conformidad al numeral 73.2. del artículo 73 RLCE. Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

Luego de la revisión de los documentos de admisibilidad el resultado es el siguiente:

DOCUMENTO	POSTORES			
	1	2	3	4
	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX	CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.	MULTISERVICIOS DENNY EMPRESA INDIVIDUAL DE



		GENERALES NUEVO HORIZONTE			RESPONSA BILIDAD LIMITADA
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del DNI o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	SI PRESENTA	NO APLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Especificaciones Técnicas contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
b)	Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
c)	Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
d)	Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según (Anexo N° 10).	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	SI PRESENTA
	SITUACIÓN DE LA PROPUESTA	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDA	ADMITIDA

#### IV. FACTOR DE EVALUACIÓN:

Acto seguido los postores que cumplen con los requisitos de presentación obligatorio establecidos en las bases integradas, son evaluados por lo que, se procede a dar puntaje de acuerdo al monto facturado acumulado por el postor:

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:



FACTORES DE EVALUACIÓN									
POSTOR	POSTORES								PUN TAJE
	Razón Social					MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA			
		VALOR REFERENCIAL 143,793.00	LÍMITE MÁXIMO	143,793.00	Punt aje	No Plantea mejora	plantea mejora	Puntaj e	
			LÍMITE MÍNIMO	115,034.40					
			PUNTAJE A ASIGNAR	OFERTAD O					
1	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES NUEVO HORIZONTE	90 PTS	130,103.93	90.48%	79.58	Desarroll a parcialme nte.	0	0	79.58
2	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX	90 PTS	140,000.00	97,36%	73.95	Desarroll a parcialme nte.	0	0	73.95
3	CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.	90 PTS	115,034.00	79.00 %	90.00	Desarroll a parcialme nte.	0	0	90.00
4	MULTISERVICIOS DENNY E.I.R.L.	90 PTS	115,034.40	80.00 %	90.00	Desarroll a parcialme nte.	0	0	90.00

#### V. REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación;

Nro.	POSTOR	Requisitos de Calificación						Estado
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.2. INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA	B.3.2 CAPACITACIÓN	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES NUEVO HORIZONTE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADO



2	RAFAELO REYNOSO FERNANDO FELIX	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADA
3	CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADA
4	MULTISERVICIOS DENNY E.I.R.L.	NO CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO SE REVISÓ	DESCALIFICADA

**EL POSTOR: CONSTRUCTORA TALANCHA S.R.L.**, Presenta su oferta con 196 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. JUAN IDDO SOTO VIGILIO**, para acreditar la experiencia del personal clave presenta 02 constancias de trabajo entre ellos se puede advertir que existen incongruencia inexacta en la información de certificado de trabajo.

**Experiencia N° 02 en folio 58**, presenta un certificado de trabajo emitido por **CONSORCIO NUPE**, sin embargo, suscribe un representante legal de uno de los integrantes de consorcio. por lo tanto, existe incongruencia y/o inexactitud en el documento en referencia, por lo tanto, no se valida la presente experiencia.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 502 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

Por su parte, para efectos de su participación en contrataciones efectuadas bajo la Ley de Contrataciones del Estado, **se ha establecido que los consorcios designen a un representante común que actúe en su nombre**. Al respecto, a partir del 1 de enero de 2009, cuando entró en vigencia el Decreto Supremo N° 184-2008-EF, así como en las posteriores versiones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (Decreto Supremo N° 350-2015-EF, así como su modificatoria aprobada por el Decreto Supremo N° 056-2017-EF, y el Decreto Supremo N° 344-2018-EF), se ha establecido que la promesa de consorcio contenga cierto contenido mínimo, entre este, **la designación del representante común, indicándose que la persona que se elija como tal se encuentra facultado para actuar en nombre y representación del mismo en todos los actos referidos al proceso de selección, suscripción y ejecución del contrato con amplias y suficientes facultades**

**EL POSTOR: MULTISERVICIOS DENNY E.I.R.L.**, Presenta su oferta con 117: de ello para acreditar equipamiento estratégico, presenta los siguientes:

**En los folios 63 a 67**, presenta para acreditar equipamiento estratégico; PRESENTA COMPROMISO DE ALQUILER DE MOTO FURGONETA, suscrito con fecha 19 de julio del 2024, y el folio 67 presenta la TARJETA DE PROPIEDAD, en ello se puede advertir que el bien no cumple con las condiciones que se solicitó en las bases integradas, solo tiene una capacidad de CARGA ÚTIL 0.349 y PESO BRUTO: 0.499. sin embargo, en el folio 63 en la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE MAQUINARIA, indica que tiene la capacidad de carga 1500 kg. Existe incongruencia y/o contradictoria en la oferta presentado. Según las bases integradas se solicita **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**. Por lo tanto, no cumple con las condiciones solicitadas, por ello la oferta del postor queda como descalifica.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido DESCALIFICADO, en vista que no cumple con acreditar la EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO; puesto que en las bases integradas se solicita acreditar **motofurgoneta (motor 300CC, capacidad de carga 1,200 kilos)**, con no mayor de antigüedad de 05 años.



**EL POSTOR: FERNANDO FÉLIX RAFAELO REYNOSO.**, Presenta su oferta con 132 folios, para JEFE DE MANTENIMIENTO presenta al **ING. GEORGE TEODORICO LAVADO MALLQUI**, para acreditar la experiencia del personal clave presenta 03 constancias de trabajo entre ellos se puede advertir que existen incongruencia inexacta en la información de certificado de trabajo.

**Experiencia N° 01 en folio 58**, presenta constancia de trabajo emitido por **CONSORCIO RAIN CONDOR**, sin embargo, suscribe representante común del **CONSORCIO JARPO**, por lo tanto, existe incongruencia y/o inexactitud en el documento en referencia, el postor no precisa con claridad para que consorcio trabajo el profesional propuesto, para jefe de mantenimiento, por lo tanto, no se valida la presente experiencia, por existir incongruencia, inexacta y/o contradictoria.

En consecuencia, la oferta del postor ha sido **DESCALIFICADO**, en vista que no cumple con acreditar la experiencia del PERSONAL CLAVE; acredita solo 596 días calendarios, puesto que en las bases se solicita acreditar 730 días equivalente a 02 años. Existe incongruencia en la oferta presentada.

Teniendo en cuenta lo que se indica en los siguientes:

Que de conformidad a la **Resolución N° 03670-2021-TCE-S1**, en su fundamento N° **34 indica**; Ahora bien, con respecto a la posibilidad de la subsanación de dicho extremo de la oferta del Impugnante, cabe señalar que si bien el listado de supuestos de subsanación previsto en el numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento no es taxativo, en tanto incluye la frase "entre otros", lo cierto es que el Impugnante pretende que, a través de la subsanación, se incluya los nombres y apellidos de la persona que suscribe la constancia de trabajo, información que es relevante para considerar idóneo el documento a efectos de acreditar la experiencia del personal clave; en consecuencia, la inclusión de dichos nombres y apellidos a través de la presentación de otro documento alteraría el contenido esencial de la oferta presentada (dado que el documento se presentaría para acreditar la experiencia del personal propuesto); **por lo tanto, no es posible acoger la solicitud del Impugnante para que se le permita subsanar este extremo de su oferta.**

Que de conformidad a la **Resolución N° 2594-2017-TCE-S3**, en su fundamento N° 20 indica; es importante puntualizar que la incongruencia se concreta cuando la propia propuesta contiene información que resulta contradictoria o excluyente entre sí, es decir, **se brinda información que no permite tener plena, certeza de cuál es el alcance de la oferta o de la información proporcionada.**

Como lo precisa en la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**; en su fundamento N° 17 indica; es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia. **Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente.**

Es menester indicar que de acuerdo a la **Resolución N° 2464-2020-TCE-S4** del Tribunal de Contrataciones del Estado • En su numeral 26 indica lo siguiente: "... Por lo antes expuesto, corresponde que la evaluación se realice en virtud a la documentación que obra en la oferta, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretaciones respecto de la información contenida en la oferta; en ese sentido, no se pueden considerar hechos o datos no incluidos por el postor en ella que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados..."

En la misma resolución indica; **Que, cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones y/o a otras fuentes en la que se encuentren referencias de los bienes o productos ofertados.**



Que, de conformidad a la **DIRECTIVA N° 003-2020-OSCE/CD** Numeral 11.2.2.3 De la presentación de ofertas: literal A). Los proveedores presentan sus ofertas o expresiones de interés, de manera electrónica a través del SEACE, mediante formularios electrónicos y certificados digitales. **Es responsabilidad del proveedor registrar adecuada y oportunamente la información que corresponda a su oferta, debiendo verificar que se encuentre en el estado de enviado.**

#### **VI. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

De conformidad al numeral 76.3 del Artículo 76 RLCE. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Y del Artículo 63 RLCE. El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización.

**PRIMERO:** Otorgar la buena pro del procedimiento de selección por **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 022-2024-DRTC/CS-2**


Ítem	DESCRIPCIÓN DEL ÍTEM	POSTOR	MONTO DE OFERTA ECONÓMICA	ESTADO
1	MANTENIMIENTO RUTINARIO DE LA RED VIAL DEPARTAMENTAL NO PAVIMENTADA: RUTA HU - 109, ISCOPAMPA (KM)21+470) – SAN PEDRO (KM 40+300), DISTRITO DE RONDOS - LAURICOCHA -HUÁNUCO”	EMPRESA CONSTRUCTORA Y CONTRATISTAS GENERALES NUEVO HORIZONTE	S/ 130,103.93 Ciento treinta mil ciento tres con 93/100 soles. Sin IGV.	ADJUDICADO

**SEGUNDO:** Publicar el resultado del procedimiento de selección en la plataforma del SEACE del Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) en la fecha señalada en el calendario del Procedimiento.

Siendo las 13:00 horas de la presente, y no habiendo otro asunto que tratar, se da por culminada la presente sesión y suscribiendo el presente documento los presentes en esta sesión.

  
**TEC. CONT. GUÍSELA SARAVIA ALVARADO**  
Presidente Titular

  
**ING. RANDY DENNIS HOYOS LOZANO**  
Miembro Titular

  
**ING. RONALD JOSÉ S. TORRES GUERRA**  
Miembro Titular