

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACION DE LAS OFERTAS Y  
OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO  
(Ejecución de Obras)**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>LICITACIÓN PUBLICA N° 044-2024-GRJ/CS PRIMERA CONVOCATORIA</b>
----------	------------------------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En la ciudad de Huancayo, a los 06 días del mes de febrero del año 2025, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional de Junín, ubicado en el 7mo. Piso del Jr. Loreto N° 363, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, reconstituido mediante <b>Resolución Directoral Administrativa N° 081-2025-GR-JUNIN/ORAF</b>, de fecha 28 de enero de 2025 encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección <b>LICITACIÓN PUBLICA N° 044-2024-GRJ/CS – Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la Ejecución de la Obra: <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN JUAN DEL DISTRITO DE HUASAHUASI - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNÍN</b>, con CUI N° 2349250, por un Valor Referencial de <b>S/ 17,955,516.28 (DIECISIETE MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS DIECISÉIS CON 65/100 SOLES)</b>; A fin de efectuar la <b>APERTURA, ADMISIÓN, Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS</b>, presentadas al procedimiento de selección según orden de prelación.</p>
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
	Contando con el quórum reglamentario de conformidad con el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
	Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ	Titular	X	Dependencia	Gerencia Regional de Infraestructura	
			Suplente				
	Primer Miembro	JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS	Titular	X	Dependencia	Sub Gerencia de Supervisión y Liquidación de Obras	
			Suplente				
	Segundo Miembro	JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ	Titular	X	Dependencia	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares	
			Suplente				

4

DETALLE DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES

El comité de selección procede a verificar el registro de participantes inscritos en el presente procedimiento de selección de acuerdo al cronograma establecido en las Bases, conforme lo establece el artículo 55° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando registrados a los siguientes participantes.

Nº	RUC	Nombre o razón social del participante	Fecha de Postulación
1	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	2024-11-13
2	20375458307	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.	2024-12-13
3	20443107593	AMC INGENIEROS S.R.LTDA.	2024-11-13
4	20448194737	CONTRATISTA INMOBILIARIA CONSULTORA Y SERVICIOS AFINES H&A S.R.L.	2025-01-16
5	20505426372	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	2024-11-20
6	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-11-18
7	20510992068	INGENIERIA Y CONSTRUCCION DE INFRAESTRUCTURA S.A.C.	2024-11-20
8	20521605457	TRADING CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	2024-12-12
9	20534120410	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	2024-11-14
10	20545134536	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.	2024-11-18
11	20557387421	CORPORACION SENSUS SOCIEDAD ANONIMA - CORPSENSUS S.A.	2024-11-25
12	20568355041	CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	2024-12-03
13	20600021045	CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	2025-01-26
14	20602542808	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	2025-01-17
15	20607804134	"SAN PABLO COMPANY S.A.C."	2025-01-24



<b>5 DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS</b>			
Luego de revisado el registro de participantes, el comité de selección procede a verificar la presentación de ofertas de acuerdo al día y hora señalado en las bases, conforme lo establece el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando las ofertas de los siguientes postores.			
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación: 27/01/2025	
		Hora de Presentación	Estado
1	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	22:24:50	Enviado
2	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	22:39:24	Enviado
2	CONSORCIO HUASAHUASI - 20607804134 "SAN PABLO COMPANY S.A.C." - 20600021045 CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	22:51:10	Enviado

<b>6</b>	Acto seguido, según el reporte de presentación de ofertas del SEACE se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta será considerada como <b>NO ADMITIDO</b> .
----------	---

<b>7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS</b>			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información.			
N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
1	CONSORCIO HUASAHUASI - 20607804134 "SAN PABLO COMPANY S.A.C." - 20600021045 CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	FALTA DE LEGALIZACIÓN DE FIRMAS EN LA PROMESA DE CONSORCIO	Oferta Observada con solicitud de subsanación

8	DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS			
Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observados sus ofertas, mediante acta procedente; presentaron su respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE. Los siguientes postores presentaron la subsanación de su oferta a través del sistema SEACE.				
Nº	Nombre o razón social del postor	Descripción	Fecha y Hora	Condición
1	CONSORCIO HUASAHUASI - 20607804134 "SAN PABLO COMPANY S.A.C." - 20600021045 CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	Fecha y hora de la solicitud de subsanación	06-02-2025	Oferta Subsanada
			11:56:27	
		Fecha y hora de la subsanación	07-02-2025	
			15:46:58	
Verificado que el postor cumplió con presentar la respectiva subsanación de su oferta, se procederá con el desarrollo de la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.				

<b>9</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del Expediente Técnico previstos en las bases.
----------	---

<b>10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, debido a que no cumplen con los requisitos señalados en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado por lo que no se procederá con su calificación y considerándose <b>NO ADMITIDA</b> .		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
01		



11 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
01	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	RAFAEL GUZMÁN GAMBOA NAJARRO	Ítem único
02	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	ARTURO MALDONADO ESCOBAR	Ítem único
03	CONSORCIO HUASAHUASI - 20607804134 "SAN PABLO COMPANY S.A.C." - 20600021045 CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	SAÚL ALFREDO VERGARA ROSADO	Ítem único

12 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	
		FACTORES DE EVALUACIÓN	
	A. PRECIO	Monto Ofertado	95.00 puntos
		S/ 17,229,628.68	
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 puntos
	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	
		FACTORES DE EVALUACIÓN	
	A. PRECIO	Monto Ofertado	94.06 puntos
		S/ 17,402,288.31	
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		99.06 puntos
12.3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO HUASAHUASI - 20607804134 "SAN PABLO COMPANY S.A.C." - 20600021045 CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	
		FACTORES DE EVALUACIÓN	
	A. PRECIO	Monto Ofertado	93.61 puntos
		S/ 17,484,583.72	
	B. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL		3.00 puntos
	C. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		2.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		98.61 puntos

13 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUADAS: ORDEN DE PRELACIÓN		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total
1	CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	100.00
2	ARMAR PROYECTOS S.A.C.	99.06
3	CONSORCIO HUASAHUASI - 20607804134 "SAN PABLO COMPANY S.A.C." - 20600021045 CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	98.61

El comité de selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. Del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



14	DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS				
Luego de culminada la evaluación de las ofertas, el comité de selección procede a calificar a los postores según el orden de prelación que obtuvieron, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.					
14.1	Nombre o razón social del postor		CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA		
	Requisitos de calificación			Cumple	No Cumple
	A	Capacidad Técnica y profesional		Se acreditará para la firma de contrato	
	A.1	Equipamiento Estratégico			
	A.2	Calificaciones del plantel profesional clave			
		Formación académica del plantel profesional clave			
	A.3	Experiencia del plantel profesional clave		X	
	B	Experiencia del postor en la especialidad			
	DESCALIFICADA				
	14.2	Nombre o razón social del postor		ARMAR PROYECTOS S.A.C.	
Requisitos de calificación			Cumple	No Cumple	
A		Capacidad Técnica y profesional		Se acreditará para la firma de contrato	
A.1		Equipamiento Estratégico			
A.2		Calificaciones del plantel profesional clave			
		Formación académica del plantel profesional clave			
A.3		Experiencia del plantel profesional clave		X	
B		Experiencia del postor en la especialidad			
DESCALIFICADA					
14.3		Nombre o razón social del postor		CONSORCIO HUASAHUASI - 20607804134 "SAN PABLO COMPANY S.A.C." - 20600021045 CORPORACION AGAPE C & N S.R.L.	
	Requisitos de calificación			Cumple	No Cumple
	A	Capacidad Técnica y profesional		Se acreditará para la firma de contrato	
	A.1	Equipamiento Estratégico			
	A.2	Calificaciones del plantel profesional clave			
		Formación académica del plantel profesional clave			
	A.3	Experiencia del plantel profesional clave		X	
	B	Experiencia del postor en la especialidad			
	CALIFICADA				

<b>15 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se sustenta la descalificación de las ofertas.		
<b>Nº</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>
<b>1</b>	<b>20545134536 CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA &amp; CIA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA</b>	En la página 145 de las bases integradas, que son reglas definitivas del presente procedimiento de selección, se estableció el formato del Anexo N° 10 Experiencia del Postor en la Especialidad, en la cual en la nota de pie N° 56, se estableció lo siguiente: "56 <u><b>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</b></u> Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad



escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe”.

De la verificación de la oferta presentada por el postor, se tiene a fojas 316 y 317 el Anexo N° 10, en la cual se puede observar que el postor ha declarado información concerniente al origen de las experiencias, como se reproduce a continuación:

GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 44-2024-GR/JCS – PRIMERA CONVOCATORIA

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 44-2024-GR/JCS – PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. 20017 "JOHNNY MARIQUE" NICHU DEL DISTRITO DE GORGOR, PROVINCIA DE CAJATAMBO, META 1 MODULO DEL NIVEL INICIAL Y SOCIAL DEL NIVEL PRIMARIO	018-2015-GR/UBRAS	13/06/2015	18/07/2016	TITULAR POSTOR	SOLES	413,399.69		413,399.69
2	APROCLAB II	CONSTRUCCION DE OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL CETPRO MANUEL TRINIDAD CALLE ESCADILLO - AYACUCHO	007-2016-APROCLAB II	27/05/2016	31/09/2016	TITULAR POSTOR	SOLES	341,650.16		654,950.05
3	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	SUSTITUCION Y MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE LA I.E. CASA BLANCA DE JESUS, SAN JUAN DE LURIGANCHO - LIMA - LIMA	175-2016-MINEDU/VMG-PRONIED	9/09/2016	29/05/2017	TITULAR POSTOR	SOLES	1,532,236.66		2,187,186.71
4	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO A NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 6041 ALFONSO UGATE, DISTRITO DE SAN JUAN DE MIRAFLORES - LIMA	039-2017-MINEDU/VMG-PRONIED	21/03/2017	27/02/2018	TITULAR POSTOR	SOLES	2,321,952.24		4,509,138.95
5	APROCLAB II	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE GESTION DE LA ADMINISTRACION TECNICA FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE - UBICADO EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE SAN IGNACIO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	06-2018-APROCLAB II	5/02/2018	17/10/2018	TITULAR POSTOR	SOLES	1,634,055.33		6,143,194.28
6	SERVICIO NACIONAL FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE - SERFOR	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE GESTION DE LA ADMINISTRACION TECNICA FORESTAL Y DE FAUNA SILVESTRE - ATFP SIERRA CENTRAL - REGIONES DE JUNIN Y HUANCAYELICA	011-2018-SERFOR	28/02/2018	24/07/2019	TITULAR POSTOR	SOLES	2,680,352.07		8,823,546.35
7	PROGRAMA DE APOYO A LA FORMACION PROFESIONAL APROCLAB II	AMPLIACION Y MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL IESTP HUAYCAN, UBICADO EN EL DISTRITO DE ATE, PROVINCIA Y REGION DE LIMA	014-2018-APROCLAB II	29/08/2018	26/02/2019	TITULAR POSTOR	SOLES	1,093,050.54		9,916,596.89

0317

GOBIERNO REGIONAL DE JUNÍN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 44-2024-GR/JCS – PRIMERA CONVOCATORIA

8	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA DE MENORES DE LA I.E. N° 6046 VIRGEN DE FATIMA, SAN JUAN DE MIRAFLORES, LIMA - LIMA	307-2015-MINEDU/VMG-PRONIED	19/12/2019	12/04/2020	TITULAR POSTOR	SOLES	7,025,286.52		16,941,883.41
9	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. N° 31001 LUIS PARDO - SECTOR SANTA ANITA - DISTRITO DE SAN JUAN - PROVINCIA DE HUAYLA - REGION LIMA	01-2020-GR/UBRAS	8/01/2020	11/01/2020	TITULAR POSTOR	SOLES	2,043,296.77		18,985,180.18
10	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	INSTALACION DEL SERVICIO DE EDUCACION BASICA ESPECIAL DEL CEBE EN LA URBANIZACION SAN ANTONIO DE CARAPONGO, DISTRITO DE LURIGANCHO - CHOSICA, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA	175-2021-MINEDU/VMG-PRONIED	8/04/2021	12/08/2021	TITULAR POSTOR	SOLES	9,671,199.00		28,656,379.18
11	PROGRAMA DE APOYO A LA FORMACION PROFESIONAL APROCLAB II	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL CETPRO NASCA, EN LA URB. MAURICIO, DISTRITO Y PROVINCIA DE NASCA Y DEPARTAMENTO DE ICA	003-2021-APROCLAB II	8/09/2021	17/05/2022	TITULAR POSTOR	SOLES	2,383,844.26		31,040,223.44
12	PRONIED	MEJORAMIENTO DE LA PRESTACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. DE NIVEL INICIAL DOÑA NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO, DISTRITO DE SAN MARTIN DE PORRES, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LIMA	030-2023-MINEDU/VMG-PRONIED	05/05/2023	11/03/2024	TITULAR POSTOR	SOLES	8,371,391.23		39,411,714.67
13	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	MEJORAMIENTO DE SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. N° 23395 NADIEHS REBATA DEL NIVEL PRIMARIO, EL INEEDU - NASCA - ICA	042-2023-MINEDU/VMG-PRONIED	17/07/2023	12/07/2024	TITULAR POSTOR	SOLES	9,667,473.14		49,079,187.81
TOTAL: CUARENTA Y NUEVE MILLONES SETENTA Y NUEVE MIL CIENTO OCHENTA Y SIETE CON 81/100 SOLES.										49,079,187.81

Lima, 27 de Enero del 2025.

CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.  
RAFAEL GUZMAN GAMBOA NAJARRO  
REPRESENTANTE LEGAL

CONSTRUCTORA G.N. GAMBOA & CIA S.A.C.  
RAFAEL GUZMAN GAMBOA NAJARRO  
REPRESENTANTE LEGAL

0316

Al respecto, el postor no ha cumplido con la acreditación de la documentación cuando se trata de experiencias provenientes de una sucursal o haya sido transmitida de una reorganización societaria, como se cita en el segundo párrafo del presente. Sin embargo, de la revisión de las experiencias se advierte que supuestamente no se trataría de experiencias provenientes de una sucursal o haya sido transmitida de una reorganización societaria. Al respecto, se indica que; no es su función de este colegiado **interpretar o suponer su real alcance de su oferta**. Considerando el argumento antes descrito el postor ha presentado información inexacta e incongruente, en esa línea, se trae a colación la **RESOLUCIÓN N° 1950-**



		<p>2019-TCE-S2, que señala lo siguiente: <u><b>"toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre si y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</b></u>.</p> <p>De conformidad a lo señalado en los párrafos precedentes impiden a este colegiado de conocer el verdadero alcance de lo ofertado por el postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto y al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas. Por todo lo expuesto, la oferta queda <b>DESCALIFICADA</b>.</p>
2	<p><b>ARMAR PROYECTOS S.A.C.</b></p>	<p>En la página 145 de las bases integradas, que son reglas definitivas del presente procedimiento de selección, se estableció el formato del Anexo N° 10 Experiencia del Postor en la Especialidad, en la cual en la nota de pie N° 56, se estableció lo siguiente: <sup>56</sup> <u><b>"Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</b></u> Al respecto, según la Opinión N° 216-2017/DTN "Considerando que la sociedad matriz y la sucursal constituyen la misma persona jurídica, la sucursal puede acreditar como suya la experiencia de su matriz". Del mismo modo, según lo previsto en la Opinión N° 010-2013/DTN, "... en una operación de reorganización societaria que comprende tanto una fusión como una escisión, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad incorporada o absorbida, que se extingue producto de la fusión; asimismo, si en virtud de la escisión se transfiere un bloque patrimonial consistente en una línea de negocio completa, la sociedad resultante podrá acreditar como suya la experiencia de la sociedad escindida, correspondiente a la línea de negocio transmitida. De esta manera, la sociedad resultante podrá emplear la experiencia transmitida, como consecuencia de la reorganización societaria antes descrita, en los futuros procesos de selección en los que participe".</p> <p>De la verificación de la oferta presentada por el postor, se tiene a fojas 57, 58 y 59 el Anexo N° 10, en la cual se puede observar que el postor ha declarado información concerniente al origen de las experiencias, como se reproduce a continuación:</p>





#### EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

COMITÉ DE SELECCIÓN

*Presene.* -

[illegible]

ARMAR

[illegible]

Urb. Los Angeles de Umarecillo A-3 Ofc. 702 Arquipa  
 951-622062 - 95300565  
 WebSite: [www.armarsa.com](http://www.armarsa.com)  
 Email: [armarsa@armarsa.com](mailto:armarsa@armarsa.com)

ARMAR

[illegible]

*Arturo Maldonado Escobedo*  
DNI: 29593910  
GERENTE GENERAL  
*ARMAC PROYECTOS S.A.C.*  
DNI N° 29593910  
ARMAR PROYECTOS S.A.C.  
GERENTE GENERAL

055



		<p>Al respecto, el postor no ha cumplido con la acreditación de la documentación cuando se trata de experiencias provenientes de una sucursal o haya sido transmitida de una reorganización societaria, como se cita en el segundo párrafo del presente. Sin embargo, de la revisión de las experiencias se advierte que supuestamente no se trataría de experiencias provenientes de una sucursal o haya sido transmitida de una reorganización societaria. Si bien presenta para poder acreditar la reorganización societaria correspondiente a ARMAR CONSTRUCCIONES Y PROYECTOS S.A.C. más no adjunta correspondiente a ARMAR PROYECTOS S.A.C. ya que declara que también acredita experiencia de reorganización societaria correspondiente a ARMAR PROYECTOS S.A.C.. Al respecto, se indica que; no es su función de este colegiado <b>interpretar o suponer su real alcance de su oferta</b>. Considerando el argumento antes descrito el postor ha presentado información inexacta e incongruente, en esa línea, se trae a colación la <b>RESOLUCIÓN N° 1950-2019-TCE-S2</b>, que señala lo siguiente: <b><u>"toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinara que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, establecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"</u></b>.</p> <p>De conformidad a lo señalado en los párrafos precedentes impiden a este colegiado de conocer el verdadero alcance de lo ofertado por el postor. Señalando además que no es función del comité de selección interpretar el alcance de la oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud a ellas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno. Bajo ese contexto y al no acreditar objetivamente y fehacientemente lo dispuesto en las bases integradas. Por todo lo expuesto, la oferta queda <b>DESCALIFICADA</b>.</p>
<p>El Comité de Selección por <b>unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren de ratificación alguna por parte de la entidad (...)</b> Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.</p>		

<b>15 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, a continuación, se sustenta la descalificación de las ofertas.		
<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Consignar las razones de su descalificación</b>
<b>1</b>		<p>El Comité de Selección por <b>unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren de ratificación alguna por parte de la entidad (...)</b> Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.</p>

<b>16 ACUERDO ADOPTADO</b>	
<p>Por todo lo vertido líneas arriba, los integrantes del comité de selección dan por aprobados por <b>UNANIMIDAD</b> los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas de acuerdo al análisis efectuado, procediendo a otorgar la <b>Buena Pro</b> del procedimiento de selección de la <b>LICITACIÓN PUBLICA N° 044-2024-GRJ/CS – Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la Ejecución de la Obra: <b>CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS EN LA I.E. SAN JUAN DEL DISTRITO DE HUASAHUASI - PROVINCIA DE TARMA - DEPARTAMENTO DE JUNÍN</b>, con CUI N° 2349250, al postor <b>CONSORCIO HUASAHUASI</b> integrado por: 1) <b>"SAN PABLO COMPANY S.A.C."</b> con RUC N° 20607804134 y 2) <b>CORPORACION AGAPE C &amp; N S.R.L.</b> con RUC N° 20600021045, por el importe de</p>	



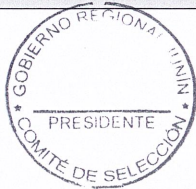
**S/ 17,484,583.72** (Diecisiete Millones Cuatrocientos Ochenta y Cuatro Mil Quinientos Ochenta y Tres con 72/100 Soles).

*Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.*

*Finalmente, el postor ganador tiene la facultad de optar como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento, por la retención del monto total de la garantía correspondiente según el artículo 3° de Ley N° 32077 y el Art. 33° de la Ley N° 32103, siempre que se cumpla con las condiciones establecidos en cada marco normativo.*

Sin más puntos que tratar, se suscribe la presente acta en señal de conformidad siendo las 16:00 horas del día 10 de febrero del 2025.

**17 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



**RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ**  
Presidente (T) del Comité de Selección



**JULIO CESAR BARRAZA CHIRINOS**  
1er Miembro (T) del Comité de Selección



**JUAN CARLOS RAMOS DOMÍNGUEZ**  
2do Miembro (T) del Comité de Selección