

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

## 1 NÚMERO DE ACTA

AS N° 7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, a los 03 (tres) días del mes de abril del año 2025, en la oficina de Logística de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, a las 10:00 a.m. horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS 7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645**, a fin de APERTURAR LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGRARIO, GANADERO Y RIEGO
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. ROLAN CUEVA GUEVARA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGRARIO, GANADERO Y RIEGO
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 27 de febrero del 2025, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	100 puntos
2	PROCIING PERU S.A.C.	100 puntos

## 5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	89,100.00	90%
2	PROCIING PERU S.A.C.	108,900.00	110%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

## 6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1	PROCIING PERU S.A.C.	De acuerdo a las BASES INTEGRADAS PARA LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS N° 7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2: PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645, el sistema de contratación es como dice: El presente procedimiento se rige por el sistema MIXTO (a suma alzada la etapa de preparación y a tarifas la etapa de ejecución). En el ANEXO N° 6 - OFERTA ECONÓMICA debió consignar la etapa de preparación y ejecución (supervisión) de obra. El postor consignó liquidación de obra, por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. Por lo que, la oferta queda descalificada.

## 7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

## 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor
1	PROCIING PERU S.A.C.

## 7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	100 puntos

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.90	Puntaje Económico (Pe) C2 = 0.10	Puntaje Total C1xPT+C2xPe
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	100	100	100
		Bonificación por servicios prestados fuera de Lima y Callao.	Bonificación por tener la condición de Micro y Pequeña Empresa.	Total Puntaje Bonificación
		0	5	5
		Puntaje Total		105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO****9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial	
LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	89,100	Si	
		No	x

En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial hasta el límite del 110%, se debe consignar la información siguiente:

**9.2 DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)**

Mediante ..... [ 11 ] de fecha ..... [ 12 ] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial (hasta el límite de 110% de este), se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de ..... [ 13 ].

Ampliación de CCP	Si	No	x
Fecha de ampliación de CCP			
Monto de ampliación de CCP			

**9.3 DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**

Aprobación del Titular de la Entidad	Si	No	
Tipo y número del documento de aprobación			
Fecha del documento de aprobación			

**9.4 OPINION DEL ÁREA USUARIA**

Opinión favorable del área usuaria	Si	No	
Tipo y número del documento	Tipo	N°	
Fecha del documento			

En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:

**9.5 REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA**

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
1		Si	
		No	

En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica.

**11**

CPC. Carlos M. Atalaya Caballero  
PRESIDENTE DEL COMITE

Ing. Esmilton B. Plasencia Obando  
PRIMER MIEBRO

Ing. Rolan Cueva Guevara  
SEGUNDO MIEBRO

**NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

## **REGISTRO DE PARTICIPANTES**

**AS-SM-7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2**

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645**

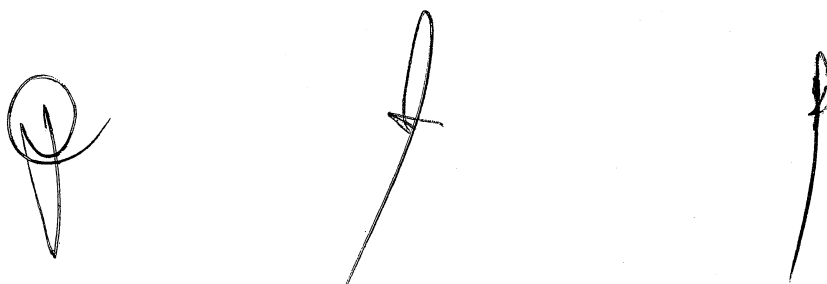
<b>N°</b>	<b>NOMBRE DEL POSTOR</b>	<b>RUC</b>	<b>ESTADO</b>
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	10266306313	VÁLIDO
2	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	10408171674	VÁLIDO
3	SILVA SILVA JORGE LUIS	10410189343	VÁLIDO
4	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	VÁLIDO
5	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	VÁLIDO
6	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	10447740473	VÁLIDO
7	PROCIING PERU S.A.C.	20534535385	VÁLIDO
8	RIEGOS PERUANOS S.A.C.	20603965281	VÁLIDO
9	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644	VÁLIDO
10	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20605422269	VÁLIDO
11	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	20607733393	VÁLIDO

# PRESENTACION DE OFERTAS

AS-SM-7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645

N°	NOMBRE DEL POSTOR	RUC	ESTADO
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	10266306313	VÁLIDO
2	PROCING PERU S.A.C.	20534535385	VÁLIDO
3	SUPERVISIÓN	10408171674	VÁLIDO
4	SILVA SILVA JORGE LUIS	10410189343	VÁLIDO



# ADMISION DE OFERTAS PRESENTADAS

AS-SM-7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	PROJING PERU S.A.C.	SUPERVISIÓN	SILVA SILVA JORGE LUIS
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. * En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. * En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. * En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.7	Oferta Económica expresada en soles. (Anexo N° 6)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	* NO ADMITIDA	** NO ADMITIDA

## OBSERVACIONES:

\* De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se da con: copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; el postor acreditó con: CONTRATOS PRIVADO DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA S/N, ADJUNTÓ LIQUIDACIÓN FINAL DEL CONTRATO DE OBRA MAS NO DE SUPERVISIÓN, EN EL ANEXO N° 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PARA LOS CONTRATOS PRIVADOS DE SERVICIOS DE SUPERVISOR AGREGA FECHAS DE LA CONFORMIDAD; EL CUAL, AL VERIFICAR LA INFORMACIÓN NO SE ENCUENTRA LAS CONFORMIDADES PARA LOS RESPECTIVOS CONTRATOS.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2552-2023-TCE-S4: Sumilla: "(...) Los postores son responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que han llevado a cabo la actividad que precisamente les ha permitido obtener experiencia en determinado rubro económico, y que por ello han obtenido una determinada contraprestación que debe equivaler, como mínimo y en total, al monto previsto en las bases del procedimiento de selección (...)"

Por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

\*\* De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se da con: copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; el postor acreditó con: - constancia de prestación de locación de servicios N° 00158-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-UEFSA-DE/OA, donde la descripción del servicio prestado no es lo que corresponde a la orden de servicio N° 543: CONTRATACIÓN DE UN (01) SUPERVISOR DE OBRA PARA VELAR POR LA CORRECTA EJECUCIÓN TÉCNICA, ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: CONSTRUCCIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA; EN EL (LA) UNIDAD PRODUCTORA SISTEMA DE RIEGO DE LOS SECTORES TRANCA, PARHUANCANCHA Y TOYALLI, DEPARTAMENTO AYACUCHO CON CUI 2469552 - QOCHAS AYA15-2019-Q3, AYA15-2019-Q5 A CARGO DE LA UNIDAD EJECUTORA 036-001634-FONDO SIERRA AZUL.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2552-2023-TCE-S4: Sumilla: "(...) Los postores son responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que han llevado a cabo la actividad que precisamente les ha permitido obtener experiencia en determinado rubro económico, y que por ello han obtenido una determinada contraprestación que debe equivaler, como mínimo y en total, al monto previsto en las bases del procedimiento de selección (...)"

Por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior.



## REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645

AS-SM-7-2025-GR-CAJ/DRAC-CS-2

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		LIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	PROCEING PERU S.A.C.
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  <b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.5 veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes: Residente, Inspector y/o Supervisor en proyectos en entidades públicas y/o privadas en proyectos de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riego en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes.  <b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.  Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".  En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.  En el caso de servicios de ejecución periódica, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.  En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.  Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.  Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustantativa correspondiente.  Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 11.  Cuando en los contratos, órdenes de servicios o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.  Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 10 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.		S/89,100.00	S/108,900.00
		CUMPLE	NO CUMPLE
<b>OBSERVACIONES:</b>		CALIFICADA	*NO CALIFICA

De acuerdo a las BASES INTEGRADAS PARA LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° AS N° 7-2025-GR-CAJ/DRAC-CS-2: PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645, el sistema de contratación es como dice: El presente procedimiento se rige por el sistema MIXTO (la suma alzada la etapa de preparación y a tarifas la etapa de ejecución). En el ANEXO N° 6 - OFERTA ECONÓMICA debió consignar la etapa de preparación y ejecución (supervisión) de obra. El postor consignó liquidación de obra, por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. Por lo que, la oferta queda descalificada.

## FACTORES DE EVALUACION

AS-SM-7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645

FACTOR DE EVALUACION		NOMBRE DEL POSTOR
		LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO
<b>A. PRECIO</b>		<b>100 PUNTOS</b>
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>Se evaluará considerando la oferta económica del postor. <math>P_i = O_m \times PMP / O_i</math></p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Donde:</p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 7). <math>I = \text{Oferta.}</math></p> <p><math>P_i</math> = Puntaje de la oferta a evaluar.  <math>O_i</math> = Precio i.  <math>O_m</math> = Precio de la oferta más baja.  <math>PMP</math> = Puntaje máximo del precio.</p>		<b>S/89,991.00</b>
<b>PUNTAJE PRECIO</b>		<b>100</b>
<b>PUNTAJE FACTOR DE EVALUACION</b>		<b>100</b>
<b>BONIFICACION DEL 5% POR TENER CONDICION DE REMYPE</b>		<b>5.00</b>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>105.00</b>
<b>ORDEN DE PRELACIÓN</b>		<b>1°</b>