

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

AS N° 7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En Cajamarca, el 03 (tres) de abril del año 2025, en la oficina de Logística de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, a las 10:00 a.m horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS 7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645**, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS Y CONTROL PATRIMONIAL
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. ESMILTON BALDOMERO PLASENCIA OBANDO	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGRARIO, GANADERO Y RIEGO
		Suplente			
Segundo Miembro	Ing. ROLAN CUEVA GUEVARA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE DESARROLLO AGRARIO, GANADERO Y RIEGO
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	10266306313
2	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	10408171674
3	SILVA SILVA JORGE LUIS	10410189343
4	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527
6	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483
6	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	10447740473
7	PROCIING PERU S.A.C.	20534535385
8	RIEGOS PERUANOS S.A.C.	20603965281
9	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644
10	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20605422269
11	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UNIGAN S.R.L.	20607733393

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	27/03/2025	19:42:18
2	PROCIING PERU S.A.C.	27/03/2025	12:01:30
3	SUPERVISIÓN	27/03/2025	16:36:52
4	SILVA SILVA JORGE LUIS	27/03/2025	20:50:09

De acuerdo con lo establecido en las bases, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	1
2	PROCIING PERU S.A.C.	1
3	SUPERVISIÓN	1
4	SILVA SILVA JORGE LUIS	1

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	SILVA SILVA JORGE LUIS	<p>De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se da con: <u>copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</u>; el postor acreditó con: - constancia de prestación de locación de servicios N° 00168-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-UEFSA-DE/OA, donde la descripción del servicio prestado no es lo que corresponde a la orden de servicio N° 543: CONTRATACIÓN DE UN (01) SUPERVISOR DE OBRA PARA VELAR POR LA CORRECTA EJECUCIÓN TÉCNICA, ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: CONSTRUCCIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA; EN EL (LA) UNIDAD PRODUCTORA SISTEMA DE REIGO DE LOS SECTORES TRANCA, PARHUANCANCHA Y TOYALLI, DEPARTAMENTO AYACUCHO CON CUI 2469552 - QOCHAS AYA15-2019-Q3, AYA15-2019-Q5 A CARGO DE LA UNIDAD EJECUTORA 036-001634-FONDO SIERRA AZUL.</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2552-2023-TCE-S4: Sumilla: "(...) Los postores son responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que han llevado a cabo la actividad que precisamente les ha permitido obtener experiencia en determinado rubro económico, y que por ello han obtenido una determinada contraprestación que debe equivaler, como mínimo y en total, al monto previsto en las bases del procedimiento de selección (...)"</p> <p>Por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior.</p>
2	SUPERVISIÓN	<p>De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se da con: <u>copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago</u>; el postor acreditó con: CONTRATOS PRIVADO DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA S/N, ADJUNTÓ LIQUIDACIÓN FINAL DEL CONTRATO DE OBRA MAS NO DE SUPERVISIÓN, EN EL ANEXO N° 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PARA LOS CONTRATOS PRIVADOS DE SERVICIOS DE SUPERVISOR AGREGA FECHAS DE LA CONFORMIDAD; EL CUAL AL VERIFICAR LA INFORMACIÓN NO SE ENCUENTRA LAS CONFORMIDADES PARA LOS RESPECTIVOS CONTRATOS.</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2552-2023-TCE-S4: Sumilla: "(...) Los postores son responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que han llevado a cabo la actividad que precisamente les ha permitido obtener experiencia en determinado rubro económico, y que por ello han obtenido una determinada contraprestación que debe equivaler, como mínimo y en total, al monto previsto en las bases del procedimiento de selección (...)"</p> <p>Por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.</p>

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	1
2	PROCING PERU S.A.C.	1

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexos que forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO

FACTORES

A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

PUNTAJES

100 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

100 puntos

12.2 NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1

PROGING PERU S.A.C.

FACTORES

A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

PUNTAJES

100 puntos

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

100 puntos

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	100 puntos
1	PROGING PERU S.A.C.	100 puntos

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15

CPC. Carlos M. Atalaya Caballero
PRESIDENTE DEL COMITÉ

Ing. Esmilton B. Plasencia Obando
PRIMER MIEBRO

Ing. Rolan Cueva Guevara
SEGUNDO MIEBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante la admisión de fecha 01 de abril del 2025, solicitó a los postores:

- Luis Roberto Sirlopu Saavedra - Representante Común de Consorcio Supervisión.
- Gilmer Llique Mondragón

Subsanar su oferta técnica dentro del plazo de 01 (Un) día hábil, conforme a la siguiente información:

- Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CARTA N° 18-2025-GR.CAJ-DRAC/ABA CARTA N° 19-2025-GR.CAJ-DRAC/ABA
- Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:	ADJUNTÓ DOCUMENTACIÓN CON SUBSANACIONES.
- Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual los postores comunicaron la subsanación:	02 de abril de 2025.
- Detallar el documento o error que se subsanó:	Luis Roberto Sirlopu Saavedra - Representante Común de Consorcio Supervisión: Foliación de la documentación de la propuesta técnica presentada y legalización del anexo N° 5. Gilmer Llique Mondragón: Correo electrónico en el anexo N° 1 y fecha del contrato N° 01-2017-CT SRL - Experiencia del postor en la especialidad.

REGISTRO DE PARTICIPANTES

AS-SM-7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645

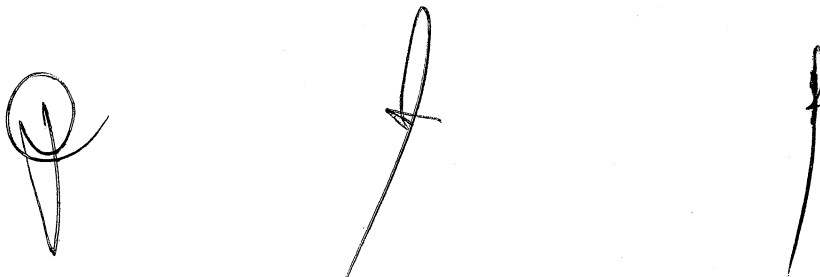
N°	NOMBRE DEL POSTOR	RUC	ESTADO
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	10266306313	VÁLIDO
2	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	10408171674	VÁLIDO
3	SILVA SILVA JORGE LUIS	10410189343	VÁLIDO
4	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	10433867527	VÁLIDO
5	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	10443845483	VÁLIDO
6	AGUILAR VENTURA FRANKLIN JAMYS	10447740473	VÁLIDO
7	PROCING PERU S.A.C.	20534535385	VÁLIDO
8	RIEGOS PERUANOS S.A.C.	20603965281	VÁLIDO
9	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	20604145644	VÁLIDO
10	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	20605422269	VÁLIDO
11	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	20607733393	VÁLIDO

PRESENTACION DE OFERTAS

AS-SM-7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645

N°	NOMBRE DEL POSTOR	RUC	ESTADO
1	LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	10266306313	VÁLIDO
2	PROCING PERU S.A.C.	20534535385	VÁLIDO
3	SUPERVISIÓN	10408171674	VÁLIDO
4	SILVA SILVA JORGE LUIS	10410189343	VÁLIDO



ADMISION DE OFERTAS PRESENTADAS

AS-SM-7-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-2

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISION DE AGUA PARA RIEGO EN 13 UNIDADES PRODUCTORAS 12 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MIGUEL DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA. C.U.I. 2593645

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		LLIQUE MONDRAGON GILMER ALBERTO	PROCEING PERU S.A.C.	SUPERVISIÓN	SILVA SILVA JORGE LUIS
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. * En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. * En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. * En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4).	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	SI PRESENTO	SI PRESENTO
a.7	Oferta Económica expresada en soles. (Anexo N° 6)	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO	SI PRESENTO
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	* NO ADMITIDA	** NO ADMITIDA

OBSERVACIONES:

* De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se da con: copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; el postor acreditó con: CONTRATOS PRIVADO DE SERVICIOS DE SUPERVISOR DE OBRA S/N, ADJUNTÓ LIQUIDACIÓN FINAL DEL CONTRATO DE OBRA MAS NO DE SUPERVISIÓN, EN EL ANEXO N° 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD PARA LOS CONTRATOS PRIVADOS DE SERVICIOS DE SUPERVISOR AGREGA FECHAS DE LA CONFORMIDAD; EL CUAL, AL VERIFICAR LA INFORMACIÓN NO SE ENCUENTRA LAS CONFORMIDADES PARA LOS RESPECTIVOS CONTRATOS.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2552-2023-TCE-S4: Sumilla: "(...) Los postores son responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que han llevado a cabo la actividad que precisamente les ha permitido obtener experiencia en determinado rubro económico, y que por ello han obtenido una determinada contraprestación que debe equivaler, como mínimo y en total, al monto previsto en las bases del procedimiento de selección (...)".

Por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases.

** De acuerdo a las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se da con: copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago; el postor acreditó con: constancia de prestación de locación de servicios N° 00158-2024-MIDAGRI-DVDAFIR-UEFSA-DE/OA, donde la descripción del servicio prestado no es lo que corresponde a la orden de servicio N° 543: CONTRATACIÓN DE UN (01) SUPERVISOR DE OBRA PARA VELAR POR LA CORRECTA EJECUCIÓN TÉCNICA, ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA DE OBRA DEL PROYECTO DENOMINADO: CONSTRUCCIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA; EN EL (LA) UNIDAD PRODUCTORA SISTEMA DE RIEGO DE LOS SECTORES TRANCA, PARHUANCANCHA Y TOYALI, DEPARTAMENTO AYACUCHO CON CUI 2469552 - QOCHAS AYA15-2019-Q3, AYA15-2019-Q5 A CARGO DE LA UNIDAD EJECUTORA 036-001634-FONDO SIERRA AZUL.

El Tribunal de Contrataciones del Estado, mediante Resolución N° 2552-2023-TCE-S4: Sumilla: "(...) Los postores son responsables de que la documentación presentada contenga la información suficiente para demostrar que han llevado a cabo la actividad que precisamente les ha permitido obtener experiencia en determinado rubro económico, y que por ello han obtenido una determinada contraprestación que debe equivaler, como mínimo y en total, al monto previsto en las bases del procedimiento de selección (...)".

Por lo que, de acuerdo al Artículo 82. Calificación y evaluación de las ofertas técnicas: 82.1. El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior.

[Firma]

[Firma]

[Firma]