

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA - HUÁNUCO - HUÁNUCO

CUADRO DE COMPARATIVO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

1 TIPO Y NÚMERO DEL PROCESO DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 002-2024-MDPM/CS-1

2 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA

Ejecución de Obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR LOS PINOS 1-2, P LOS PINOS, JR SAUCES 1-2, PJ PRIMAVERA, JARDINES, JR: LAS VIÑAS 1-3, LAS CASUARINAS 1-2, PALMAS, LAS PALMERAS 1-2, LOS EUCALIPTOS 1-2, CARLOS SHOWING 3-10 PJ ANGELES CAYHUAYNA BAJA DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO" Código Único de Inversiones N° 2585715

2.2.1. Documentación de presentación obligatoria

2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta

Admisión / Validez de la oferta

Documentacion	POSTOR 1	POSTOR 2 [1]	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
a).	Cumple			Cumple	Cumple	Cumple
b).	Cumple			Cumple	Cumple	Cumple
c).	Cumple			Cumple	Cumple	Cumple
d).	Cumple			Cumple	Cumple	Cumple
e).	cumple			cumple	cumple	cumple
f).	Aplica - Cumple			Aplica -Cumple	No Aplica - Cumple	Aplica - Cumple
g).	Cumple		NO ADMITIDA [2]	Cumple	Cumple	Cumple
Resultado	ADMITIDA			ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

Descripción de la documentación solicitada para la admisión de la oferta

a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)

b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.

En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.

c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)

d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)

e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)

f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

g) El precio de la oferta en Soles y:

Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales

Detalle de la ofertas que no fueron admitida

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA - HUÁNUCO - HUÁNUCO

POSTOR 2

[1] Revisado el SEACE el modulo "Listado de presentación de expresiones de interés / ofertas al procedimiento", se aprecia que el estado de la oferta es "Borrador no enviado" por lo que no se culmino con el envio de la oferta traves del SEACE, Oferta NO VALIDA

Entidad convocante: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA
 Nomenclatura: LP-SM-2-2024-MDPM/CS-1
 Nro. de convocatoria: 1
 Objeto de contratación: Obra
 Descripción del objeto: Ejecución de Obra del Proyecto: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN JR LOS PINOS 1-2, P LOS PINOS, JR SAUCES 1-2, PJ PRIMAVERA, JARDINES, JR: LAS VIÑAS 1-3, LAS CASUARINAS 1-2, PALMAS, LAS PALMERAS 1-2, LOS EUCALIPTOS 1-2, CARLOS SHOWING 3-10 PJ ÁNGELES CAYHUAYNA BAJA DISTRITO DE PILLCO MARCA DE LA PROVINCIA DE HUÁNUCO DEL DEPARTAMENTO DE HUÁNUCO¿ Con CUI N° 2585715.
 Número de Contratación: MDPM-2024-113

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
2	20479780847	CONSORCIO EJECUTORES CC	24/10/2024	23:03:26	20479780847	---	---	Borrador no enviado	Valido		

POSTOR 3

[2] Como consecuencia de no presentación de la subsanación, corresponde NO ADMITIR la oferta, habiéndole dado el plazo de un (1) día hábil a través del SEACE, para que subsane el error aludido en la Notificación en el SEACE de fecha 29/10/2024; conforme lo establece el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento, Por tanto, queda evidenciado que el comité de selección declara la no admisión de la oferta, por hechos relacionados a su obligación de subsanar el error material o formal correspondiente a: Quedando evidenciado que el Anexo N° 1 folio 3 presentado por el Consorcio modificó el Formato de dicho anexo establecido en las bases integradas, ha adicionado el requerimiento de empresas acreditadas en el REMYPE, lo cual vulnera la integridad del contenido del Formato, más aún, si se tiene en cuenta que de dicho requerimiento es para procedimientos de selección para adjudicación Simplificada, Contenido de las bases estándar, de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD – Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, se señala expresamente que los formatos y anexos forman parte del contenido de la sección específica de las bases estándar. Es importante tener en consideración que, el Artículo 60 del Reglamento prevé que durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado, se CONCEDE el plazo de Un (1) día hábil para subsanar la observación manifestada.

Como consecuencia de no presentación de la subsanación, corresponde NO ADMITIR la oferta, habiéndole dado el plazo de un (1) día hábil a través del SEACE, para que subsane el error aludido en la Notificación en el SEACE de fecha 29/10/2024 ; conforme lo establece el numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento, Por tanto, queda evidenciado que el comité de selección declara la no admisión de la oferta, por hechos relacionados a su obligación de subsanar el error material o formal correspondiente a: Quedando evidenciado que el Anexo N° 1 folio 3 presentado por el Consorcio modificó el Formato de dicho anexo establecido en las bases integradas, ha adicionado el requerimiento de empresas acreditadas en el REMYPE, lo cual vulnera la integridad del contenido del Formato, más aún, si se tiene en cuenta que de dicho requerimiento es para procedimientos de selección para adjudicación Simplificada, Contenido de las bases estándar, de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD – Bases y solicitud de expresión de interés estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225, se señala expresamente que los formatos y anexos forman parte del contenido de la sección específica de las bases estándar. Es importante tener en consideración que, el Artículo 60 del Reglamento prevé que durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento puede solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. En aplicación de los principios que rigen las contrataciones del Estado, se CONCEDE el plazo de Un (1) día hábil para subsanar la observación manifestada.

	POSTOR 01	POSTOR 02	POSTOR 03	POSTOR 04	POSTOR 05	POSTOR 06
PRECIO	S/ 7,236,220.00			S/ 5,574,959.56	S/ 6,578,452.27	S/ 6,578,452.27
PRELACION	3°			1°	2°	2°
PUNTAJE	73.19			95.00	80.51	80.51

2.2.1.2. Documentos para acreditar los requisitos de calificación

Documentos que acreditan los "Requisitos de Calificación" que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

Requisitos Calf.	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
A.1	[3]			[3]	[3]	[3]
A.2	[3]			[3]	[3]	[3]
A.3	[3]			[3]	[3]	[3]
B.[3]	Cumple [4]			No Cumple [5]	No Cumple [6]	No Cumple [7]

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA - HUÁNUCO - HUÁNUCO

Acreditación: requisitos de calificación

[3] De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y modificada por Decreto Supremo N° 162-2021-EF este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
Resultado Calf.	CALIFICADO			DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

[4] El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 1.00 Vez el valor referencial de la contratación = **S/ 7,309,391.61**

Detalle de la documentación de las experiencia presentadas en las ofertas que no cumplen.

POSTOR 1	<p>[4] Experiencia 3.- Como se observa en el Contrato N° 020- 2018-MPHCO/GM "Rehabilitación de Pistas y Veredas Zona Urbana del Distrito de Huánuco, Provincia de Huánuco – Etapa Av. Alfonso Ugarte 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8" Código SNIP N° 241998 folios 109 -117 no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omita su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto esta experiencia no podrá considerar válida. EXPERIENCIA NO VALIDA</p>
POSTOR 4	<p>[5] Experiencia 1.- Como se observa en el Contrato N° 039 - 2019-MDM-ALC-GM/GM "Mejoramiento del Jr. Luis Flores Macahuachi Cdras. 01 al 04, Jr. Lima Cdra. 01, Jr. Masisea Cdras. 01 al 03, Jr. José Carlos Mariátegui Cdras. 01 al 02 y Jr. Padre Plaza Cdra. 01 de la Localidad de Masisea, Distrito de Masisea – Coronel Portillo – Ucayali, II Etapa , Código SNIP N° 327680, folios 74 - 82, no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omita su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto se no podrá considerar válida la experiencia. EXPERIENCIA NO VALIDA.</p> <p>[5] Experiencia 2.- Como se observa en el Contrato de Ejecución de Obra N° 014 - 2021-MPCP, "Mejoramiento del Jr. Oscar R. Benavides (entre Av. Centenario y el Jr. Guillermo Sisley) Distrito de Calleria – Provincia de Coronel Portillo – Departamento de Ucayali- Región Ucayali" CUI N° 2523346, folios 98 – 106, no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omita su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, debemos indicar que el Anexo N° 3 del presente contrato se encuentra ilegible cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto se no podrá considerar válida la experiencia. EXPERIENCIA NO VALIDA.</p> <p>[5] Experiencia 3.- Como se observa en el Contrato de Ejecución de Obra N° 009 - 2022-MDM-GM "Mejoramiento de a Trasnabilidad de las Vías Urbanas del Jr. Tomas Dávila Sandoval entre la Av. Túpac Amaru y la Av. Ramiro Priale del Distrito de Manatay - Provincia de Coronel Portillo – Departamento de Ucayali - Región Ucayali", CUI N° 2443104, folios 123 – 130, no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omita su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, debemos indicar que el Anexo N° 3 del presente contrato se encuentra ilegible cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto se no podrá considerar válida la experiencia. EXPERIENCIA NO VALIDA.</p>



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA - HUÁNUCO - HUÁNUCO

[5] Experiencia 6.- Como se observa en el Contrato de Ejecución de Obra N° 014 - 2022-MPCP "Creación del parque Recreacional en la Habilitación Urbana Villa Azul, Distrito de Calleria - Provincia de Coronel Portillo - Departamento de Ucayali - Departamento de Ucayali" CUI N° 2540530, folios 197 - 204, no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omite su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, debemos indicar que el Anexo N° 3 del presente contrato se encuentra ilegible cabe reiterar que, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), el participante debe verificar, antes de enviar su oferta de manera electrónica a través del SEACE, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto se no podrá considerar válida la experiencia. EXPERIENCIA NO VALIDA.

POSTOR 5

[6] Experiencia 6.- De la revisión de la oferta del Postor en el Anexo N° 10 - Experiencia del Postor en la Especialidad -Experiencia 1, se identifica el Contrato Num. 2016-00-CF-X-120-E-02-2016, se encuentran en los folios 25 - 42, cuyo objeto, según su Primera Cláusula se encomienda la realización de una obra: "Modernización de la Carretera: Matamoros Puerto de Matamoros Km 52+540 al 60+700 en el Estado de Taumalipas (País México)". Asimismo, en el folios 45 - 51 es posible identificar el Acta de Finiquito del Contrato No 2016-00-CF-X-120-E-02-2016 se refiere a la modernización de Caminos Rurales, teniendo en cuenta la ficha de homologación se refiere a la experiencia del postor en la especialidad en ejecución de obras de pavimentación en vías urbanas para el procedimiento de selección por licitación pública aprobada por Resolución Ministerial N° 117-2024-VIVIENDA; de la documentación que obra en la oferta con respecto a este contrato, no es posible identificar el tipo de obra que se consideró como obra similar a efectos de poder identificar si las mismas se enmarcan en la definición de obras similares de las bases integradas del presente procedimiento de selección, en consecuencia, no es posible valorar el monto declarado por el postor para el Contrato Num. 2016-00-CF-X-120-E-02-2016. Experiencia NO VALIDA.

POSTOR 6

[7] Experiencia 1.- Como se observa en el Contrato N° 143- 2020-MDC/UASA "Rehabilitación de Pistas y Veredas en los Jirones Ejercito, Jr. Vista Alegre y Jr. 7 de Junio, afectados por el Fenómeno del Niño Costero en la Localidad de Canayre del Distrito de Canayre - Provincia de Huanta - Departamento de Ayacucho" folios 36 -58, no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omite su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto esta experiencia no podrá considerar válida. EXPERIENCIA NO VALIDA.

[7] Experiencia 2.- Como se observa en el Contrato N° 406-2020-MDSJB/UAYAC "Cosntruccion de Pistas y Veredas en la Asociaciones San Luis de Tinajeras Bellavista I y II, Tawantisuyo, Inca Garcilozo de la Vega y 11 de Abril, del Distrito de San Juan Bautista -Huamanga - Ayacucho" folios 76 -86 no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omite su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto esta experiencia no podrá considerar válida. EXPERIENCIA NO VALIDA.

[7] Experiencia 4.- Como se observa en el Contrato N° 0177-2018-MDSJB/UAYAC "Reparacion de Infraestructura de Transporte en la Pistas y Veredas en los Jirones Víctor Fajardo C-1 a C-7 a C-2, San Pedro C-1 a C-3, Víctor Fajardo y 16 de Abril C-1 a C-6 en la Localidad de San Pedro de Huaya, Distrito de Huaya - Provincia de Víctor Fajardo - Departamento de Ayacucho" con Código de SNIP N° 2403625, Folios 143 -149; de la experiencia presentada por el postor en el Contrato de Formación de Consorcio folios 150-154 está referida a "Reparación de Infraestructura de Transporte; en el (la) Pistas y Veredas de los Jirones Víctor Fajardo C-1 a C-7, Ayacucho C-1 a C-4, Amauta C-1 a C-5, Progreso C-1 a C-3, Ica C-1 a C-2, San Pedro C-1 a C-3, Víctor Fajardo y 16 de Abril C-1 a C-6 Localidad de San Pedro de Huaya Distrito de Huaya - Provincia de Víctor Fajardo - Departamento de Ayacucho". Se que, existe información incongruente, entre el Contrato y lo demás documentos presentado tal como se indica líneas anteriores la misma que no resulta ser pasible de subsanación; la información presentada por el postor deben ser claras y contener información congruente, atributos sin los cuales resulta imposible efectuar una correcta y unívoca evaluación del alcance de ésta, no siendo función del comité de selección, recurrir a interpretaciones que irían más allá de su propio texto, pretendiendo esclarecer ambigüedades, contradicciones o imprecisiones para determinar lo ofertado.. Por lo expuesto esta experiencia no podrá considerar válida. Experiencia NO VALIDA.

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PILLCO MARCA - HUÁNUCO - HUÁNUCO

<p>[7] Experiencia 5.- Como se observa en el Contrato N° 96-2021-MDC/GM "Mejoramiento de a Trastitabilidad Vehicular y Peatonal de la Primera Cuadra de la Calle Huamacalle Segunda Cuadra del Jr. Queswarniyoc y del Jr. Cruz Pata de la Localidad de Cotabambas, Distrito de Ctabambas, Provincia de Cotabambas, Departamento de Apurimac y Veredas en la Asociaciones San Luis de Tinajeras Bellavista I y II, Tawantisuyo, Inca Garcilozo de la Vega y 11 de Abril, del Distrito de San Juan Bautista -Huamanga - Ayacucho" folios 183 -193 no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omite su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto esta experiencia no podrá considerar válida. EXPERIENCIA NO VALIDA.</p> <p>[7] Experiencia 6.- Como se observa en el Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2022-MDC/ALC "Rehabilitación del Tramo 2-235- Calle 28 de Julio desde Jesús María hasta Prolongación Amargura y Rehabilitación del Tramo 2-468- Calle Jesús María desde Calvario hasta 28 de Julio, Distrito de Colta, Provincia de Paucar del Sara Sara, Departamento de Ayacucho - Ayacucho" IRI N° 2335363, folios 228 -236 no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omite su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto esta experiencia no podrá considerar válida. EXPERIENCIA NO VALIDA.</p> <p>[7] Experiencia 7.- Como se observa en el Contrato de Ejecución de Obra N° 001-2022-MDC/ALC "Mejoramiento del Servicio de Trastitabilidad Peatonal en la Cuadra 4, 5y 6 dela Calle Ramón Castilla, Distrito de Ctaobambas, Provincia de Cotabambas, Departamento de Apurimac" folios 256 -263 no se indica lo establecido Artículo 138.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde precisa que se deben incluir la cláusula que identifiquen los riesgos y la determinación de la parte del contrato que los asume, el texto es taxativo, no indica que es opcional, se omite su redacción en el contrato, por lo que la omisión contraviene lo expresado en el Reglamento de la Ley de Contrataciones, todo contrato de obra debe incluir las cláusulas que identifiquen los riesgos que pueden ocurrir durante la ejecución y la determinación de la parte del contrato que los asume, determinados conforme a la Directiva N° 012-2017-OSCE/CD, de Gestión de Riesgos en la Planificación de la Ejecución de Obras, Anexo N° 1 y Anexo N° 3 Formatos de Asignación de Riesgo información que tiene carácter obligatorio, de conformidad con lo establecido en las bases (en concordancia con las bases estándar), por ello al haber omitido esta cláusula se ha contravenido la Ley de Contrataciones del Estado y conforme al numeral 2.1.4.2.c) del Anexo 2 del DS N° 344-2018-EF, no son considerados como experiencia aquellos contratos suscritos contraviniendo la Ley y el Reglamento, bajo responsabilidad del postor. Por lo expuesto esta experiencia no podrá considerar válida. EXPERIENCIA NO VALIDA.</p>						
Resultado Calf.	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4	POSTOR 5	POSTOR 6
Experiencia Valida >= SI/ 7,309,391.41	SI/ 7,852,707.09					

Cayhuayna, 4 de noviembre de 2024



JULIO ANTONIO VARGAS CAMPOS
FIRMA DEL PRESIDENTE TITULAR

NOMBRES Y FIRMAS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



JEAMIL FRANCO ONOFRE PALOMINO
FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO TITULAR



SANTIAGO DANIEL HERES CONDEZO
FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO TITULAR