



**ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION DE
OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MDSA/CS.**

En el distrito de San Anton, a los 03 días del mes de setiembre del año Dos Mil Veinticuatro, en la sala de reuniones de la Municipalidad Distrital de San Anton, siendo las 10:00 horas, se reúnen los integrantes del comité de selección, designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 549-2024- MDSA/A, encargado de ejecutar los procedimientos del proceso de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MDA/CS**, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIOS DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DEL PROYECTO DENOMINADO “**MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. JOSE MARIA ARGUEDAS ALTAMIRANO DE LA COMUNIDAD DE CONDORIRI DEL DISTRITO DE SAN ANTON - PROVINCIA DE AZANGARO - DEPARTAMENTO DE PUNO COD. 2565764**”. a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Seguidamente el presidente del Comité efectúa la verificación respectiva del Quórum necesario conforme establece el literal a) del numeral 46.2 del Art. 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones en adelante Reglamento, y se cuenta con la presencia de los miembros del comité de selección.

Presidente	Fredy Quispe Pari	Titular	X
		Suplente	
Primer Miembro	Percy Abel Mamani Lipa.	Titular	X
		Suplente	
Segundo Miembro	Luis Humpiri Lazarte	Titular	X
		Suplente	

PRIMERO: Acto seguido los miembros del comité ya instalados, para la ejecución de los procedimientos con las formalidades de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, el presidente del comité procede a ejecutar la apertura de la plataforma y verificación de los participantes registrados en la plataforma del SE@CE, hace mención que en la plataforma se registraron catorce participantes como se detalla:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10013197402	SARDON CRUZ FREDDY ANGEL	21/08/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	17/08/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10024289686	HUARANCA QUISPE ROLANDO	17/08/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	26/08/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	17/08/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10707543146	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	14/08/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	14/08/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20542614898	GOMEZ CONTRATISTAS Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	16/08/2024	No válido
9	Proveedor con RUC	20564112161	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	21/08/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20600586778	CORPORACION CONADI S.A.C.	16/08/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20600968352	HURE´S CONTRATISTAS Y SERVICIOS S.A.C.	16/08/2024	No válido



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
12	Proveedor con RUC	20606092165	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20/08/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20608042271	GECSA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	22/08/2024	Válido
14	Proveedor con RUC	20609078872	CORPORACIÓN AMIZANE SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	16/08/2024	Válido

SEGUNDO. Se procede con la visualización de las ofertas presentadas en la plataforma del SE@CE, de los catorce registrados al proceso, solo se presentaron tres ofertas dentro del cronograma establecido en el proceso el mismo que se detalla:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10707543146	CONSORCIO SUPERVISOR JMAA	10707543146	27/08/2024	22:28:05	Enviado	Valido
2	20608042271	CONSORCIO SAN MARCOS	20608042271	27/08/2024	23:48:32	Enviado	Valido
3	10418190847	VELASQUEZ CAYO ROGER	10418190847	27/08/2024	22:53:59	Enviado	Valido

TERCERO: Acto seguido los miembros del comité proceden con la apertura electrónica de la oferta técnica, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 de RLCE que determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, detallados en la sección específica de las bases de no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.

PARTICIPANTE	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					
	ANEXO 01	ANEXO 02	ANEXO 03	ANEXO 04	ANEXO 05	CONDICIÓN
	DECLARACIÓN JURADA DEDATOS DEL POSTOR	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO	Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS	
CONSORCIO SUPERVISOR JMAA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
CONSORCIO SAN MARCOS	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO
VELASQUEZ CAYO ROGER	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDO

CUARTO: Culminado la evaluación de los documentos de presentación obligatoria se procede con la evaluación de los requisitos de calificación de la única oferta admitida como se detalla:



REQUISITOS DE CALIFICACION				
Item	DESCRIPCION	CONSORCIO SUPERVISOR JMAA	CONSORCIO SAN MARCOS	VELASQUEZ CAYO ROGER
A	CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	Acreditación: De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
CONDICION		CALIFICADO	DESCALIFICADO	CALIFICADO

El postor CONSORCIO SAN MARCOS acredita una experiencia de una vez del valor referencia, siendo requerida en las bases dos veces del valor referencial lo que motiva su descalificación.

QUINTO: Culinado con la evaluaci3n de los requisitos de calificaci3n se procede con la evaluaci3n de los factores de evaluaci3n, se procede con la calificaci3n de la oferta del participante calificado, el mismo que se describe y detalla:

FACTORES DE EVALUACI3N		PUNTAJE MAXIMO	CONSORCIO SUPERVISOR JMAA	VELASQUEZ CAYO ROGER
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60	60 puntos	50 puntos
B.	METODOLOGIA PROPUESTA	40	40 puntos	15 puntos
PUNTAJE TOTAL		100	100 PUNTOS	65 PUNTOS

El postor VELASQUEZ CAYO ROGER, acredita como experiencia el CONTRATO N°001-2022-MDP. Suscrito con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PARATIA, en el cual adjunta comprobantes de pago que no suman al monto total del contrato, lo que evidencia que el contrato no puede ser considerado como experiencia valida, lo que motiva asignar el puntaje de acuerdo a la acreditaci3n alcanzada cabe decir a dos veces del valor referencial.

Como se precisa en diversos actos resolutivos del tribunal de contrataciones que cuando la experiencia es sustentada con comprobantes de pago y se adjunte el documento emitido por la entidad del sistema financiero, es responsabilidad del postor que adjunte toda la informaci3n que permita al comit3 verificar que se haya realizado el deposito, para validar la experiencia del postor, que de conformidad a diversos actos resolutivos del tribunal de contrataciones del estado precisa (*...as3 pues, cabe precisar que es obligaci3n de los postores acreditar la coincidencia del importe facturado y el pago de aquel, y si hubiera detracciones o retenciones, o cualquier otra circunstancia que deban descontar de tales importes, deben encontrarse debidamente acreditados en la oferta, pues el comit3 no puede asumir tales circunstancias sin que sean puestas en manifiesto por los postores, asimismo como se indica, el tribunal no se encuentra facultado a realizar interpretaciones respecto a la documentaci3n que presentan los postores...*)

A raz3n de ello, debe recordarse que es obligaci3n de los postores presentar todos los documentos necesarios para acreditar su experiencia del postor en la especialidad de forma clara e inequívoca, de tal manera que el comit3 de selecci3n no interprete el contenido de los documentos.

El postor VELASQUEZ CAYO ROGER, en la **METODOLOGIA PROPUESTA** consigan artículos del reglamento de la ley de contrataciones estado que ya no est3n vigentes, consigna actividades sobre el **COVID 19** a esto se



adiciona que en los folios 178, 179, 180, 181 tienen la firma y sello pegados lo cual transgrede las disposiciones establecidas en las bases.

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales²). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.

Con el puntaje de 65 puntos el postor descalifica para la evaluación económica debido a que el postor debió obtener un puntaje mínimo de 80 puntos para la evaluación económica.

SEXTO: culminado los factores de evaluación el comité le otorga un puntaje de 100 puntos, con el esteresultado procederá a evaluar la oferta económica presentada en la plataforma del SEACE.

ORDEN DE PRELACIÓN	PARTICIPANTES	OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE DE OFERTA ECONOMICA	PUNTAJE DE OFERTA TECNICA	PUNTA TOTAL
PRIMERO	CONSORCIO SUPERVISOR JMAA	S/ 108,938.99	100	100	100

Con los resultados obtenidos, de los requisitos de calificación, factores de evaluación y evaluación económica, los Miembros del Comité de selección en aplicación de los principios que rige las contrataciones del estado, en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores, se recomienda una vez culminado el presente proceso de selección, el órgano encargado de las contrataciones proceda a realizar el control y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el numeral 64.6 del Art 64 del reglamento de la ley de contrataciones del estado. Acto seguido en virtud a lo establecido en la normativa de la ley de contrataciones, según el Art 63 donde precisa que, **El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación. El comité de selección procede a otorgar la buena pro del procedimiento de selección, ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°006-2024-MDSA/CS.**

El comité de selección determina **EL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, al postor, **CONSORCIO SUPERVISOR JMAA (DRELCA CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.Ltda. RUC 20602034390 Con una participación del 80%) (CHALLO LLANQUE JENRY FRONYLAN CON RUC 10707543146 con una participación de 20%)** Por la suma total de **S/ 108,938.99 (Ciento Ocho Mil Novecientos Treinta Y Ocho Con 99/100 SOLES)** el mismo que incluye todos los impuestos de ley a todo costo.

No existiendo más puntos que tratar los miembros del Comité de Selección, proceden a suscribir el acta en señal de conformidad y se levanta la sesión siendo las 15:00 horas en el mismo lugar y fecha.

Fredy Quispe Pari
Presidente CS

Percy Abel Mamani Lipa
Primer Miembro Titular CS

Luis Humpiri Lazarte
Segundo Miembro Titular CS