

FORMATO N° 22

ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NUMERO DE ACTA		004-OEC-AS-SM-74-2023-HNDM-1		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la Oficina de Logística, a los 18 días del mes de diciembre del año 2023 a las 14:50 horas, se reunió el OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-74-2023-HNDM-014, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CONSULTORIOS EXTERNOS DE NEUMOLOGIA DEL HNDM", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	OEC	HERNAN OMAR SAAVEDRA RENGIFO	Titular	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	Nombre o razón social del postor ganador			Monto adjudicado	
	GRUPO PIMENTEL S.A.C			292,000.00	
5	BASE LEGAL Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del OEC, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div style="text-align: center;">  MINISTERIO DE SALUD HOSPITAL NACIONAL "DOS DE MAYO" <hr/> Abog. HERNAN O. SAAVEDRA RENGIFO Jefe de la Oficina de Logística </div>				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	003-OEC-AS-74-2023-HNDM-1														
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la Oficina de Logística, a los 12 días del mes de diciembre del año 2023 a las 14:00 horas, se reunió el OEC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS N° 074-2023-HNDM-014, cuyo objeto de convocatoria es "SERVICIO DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO DE CONSULTORIOS EXTERNOS DE NEUMOLOGIA DEL HNDM", a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>															
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>OEC</td> <td>HERNAN OMAR SAAVEDRA RENGUIFO</td> <td>Titular</td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA DE LOGISTICA</td> </tr> </table>				OEC	HERNAN OMAR SAAVEDRA RENGUIFO	Titular	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA							
OEC	HERNAN OMAR SAAVEDRA RENGUIFO	Titular	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA												
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GRUPO PIMENTEL S.A.C</td> <td>20606026651</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ART DISENG S.A.C</td> <td>20509633909</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	20606026651	2	ART DISENG S.A.C	20509633909			
N°	Nombre o razón social del participante	RUC														
1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	20606026651														
2	ART DISENG S.A.C	20509633909														
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GRUPO PIMENTEL S.A.C</td> <td>15/12/2023</td> <td>19:16</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ART DISENG S.A.C</td> <td>15/12/2023</td> <td>22:30</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	15/12/2023	19:16	2	ART DISENG S.A.C	15/12/2023	22:30
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación													
1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	15/12/2023	19:16													
2	ART DISENG S.A.C	15/12/2023	22:30													
6	<p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>															
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones para su no admisión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	1								
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión														
1																
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>GRUPO PIMENTEL S.A.C</td> <td>UNICO</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>ART DISENG S.A.C</td> <td>UNICO</td> </tr> </tbody> </table>				N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	UNICO	2	ART DISENG S.A.C	UNICO			
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula														
1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	UNICO														
2	ART DISENG S.A.C	UNICO														
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS															

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	292,000.00	99.78
2	ART DISENG S.A.C	254,800.00	87.07
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N-1 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		80 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ART DISENG S.A.C	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		80 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	100 puntos
	2	ART DISENG S.A.C	100 puntos
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el OEC determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GRUPO PIMENTEL S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
	A CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE		
	FORMACÓN ACADEMICA	SI CUMPLE	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		CAPACITACIÓN	SI CUMPLE					
	B	EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE						
		CERTIFICADO	SI CUMPLE					
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR						
		FACTURACIÓN	SI CUMPLE					
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	SI CUMPLE					
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°2		ART DISENG S.A.C					
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE				
	A	CALIFICACIÓN DEL PERSONAL CLAVE						
		FORMACIÓN ACADEMICA	SI CUMPLE					
		CAPACITACIÓN		NO CUMPLE				
	B	EXPERIENCIA DE PERSONAL CLAVE						
		CERTIFICADO		NO CUMPLE				
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR						
		FACTURACIÓN	SI CUMPLE					
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CUMPLE					
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.								
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS							
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 1 que forma parte de la presente Acta.							
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN							
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:								
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR							
1	GRUPO PIMENTEL S.A.C							
DE SER EL CASO INCLUIR:								
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:								
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN					

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	1	ART DISENG S.A.C	NO CUMPLE CON LA EXPERIENCIA DEL INGENIERO y TECNICO PORQUE SEGÚN LAS BASES MENCIONA 100 HORAS EN CURSOS DE ALBAÑILERIA EN LA CONSTRUCCIÓN Y/O EJECUCIÓN DE OBRAS (LA EXPERIENCIA ESTA POR EL TOTAL DE SERVICIOS BRINDADOS MAS NO DETALLA POR CADA SERVICIOS REALIZADO). ADICIONAL A LO SOLICITADO EN EL EXTREMO DEL CURSO EN SUPERVISIÓN DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA NO CUMPLE CON LO DESCRITO EN LAS BASES, POR ELLO NO SE TOMA EN CUENTA ESTA CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE PROFESIONAL. ASIMISMO RESPECTO AL FOLIO 51 NO SE TOMA EN CUENTA LA EXPERIENCIA DEL PROFESIONAL PORQUE NO ESTA DETALLADA, POR TIPO DE SERVICIO, NO SEÑALA EL TIEMPO ESPECIFICO EN CADA SERVICIO EJECUTADO, SOLO MENCIONA DE FORMA GENERAL UNA TOTAL SEGUN EXPERIENCIA, CABE RESALTAR QUE LO SOLICITADO EN LAS BASES EN EL EXTREMO DE LOS TECNICOS PROCESIONALES NO PRESENTA DOCUMENTACION QUE ACREDITE SU TITULO COMO PROFESIONAL TECNICO.
--	---	------------------	--

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del OEC, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL NACIONAL "DOS DE MAYO"

Abog. HERNÁN D. SAavedra RENGIFO
Jefe de la Oficina de Logística

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES