

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO PRIMERA CONVOCATORIA

En el Distrito de Pitumarca a los trece días del mes de mayo del año dos mil veinticinco, siendo las 03:00pm horas, el Comité de Selección (CS) designado mediante RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 101-2025-MDP/GM, de fecha 26 de Marzo del 2025 encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-04-2025-CS/MPC-2, CONTRATACION DE BIENES PARA LA ADQUISICION DE PLASTICOS AGROFILM PARA EL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE INNOVACION PRODUCTIVA Y TRANSFERENCIA TECNOLOGICA EN LA CADENA PRODUCTIVA DE FRESAS DISTRITO DE PITUMARCA DE LA PROVINCIA DE CANCHIS DEL DEPARTAMENTO DEL CUSCO", a fin de efectuar la apertura de ofertas, admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones y su Reglamento vigentes según las bases integradas que son reglas definitivas que incorporan las modificaciones resultado de las consultas, observaciones y la implementación de pronunciamientos emitidos por el OSCE. Del procedimiento de selección.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros

Presidente	RUDY PUMA VILCA	Titular	x	Dependencia	Residente del Proyecto Fresas
		Suplente			
Primer Miembro	GERARDO LUPO IMATA	Titular	x	Dependencia	Inspector del Proyecto de Fenas
		Suplente			
Segundo Miembro	MEDALIT YESSICA SUCASACA SURCO	Titular	x	Dependencia	Unidad de Abastecimientos
		Suplente			

PRIMERO. Se tiene el registro de participantes validos de acuerdo al cronograma del procedimiento de selección en el SEACE de forma electrónica los siguientes participantes:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10238671430	VALER ARAGON LUIS ALBERTO	05/05/2025	Válido	05/05/2025	10238671430	
2	Proveedor con RUC	10239343410	HUAMAN CHAPARRO EDDY CHARITO	07/05/2025	Válido	07/05/2025	10239343410	
3	Proveedor con RUC	10239748339	FLORES VARGAS GIM DARWIN	08/05/2025	Válido	08/05/2025	10239748339	
4	Proveedor con RUC	10410553746	GONZALES CCOYA PERCY YON	07/05/2025	Válido	07/05/2025	10410553746	
5	Proveedor con RUC	10419785488	CONDE MAYTA CHAMPI MIGUEL DAVID	05/05/2025	Válido	05/05/2025	10419785488	
6	Proveedor con RUC	10703730359	PANCA TURPO MIRIAM MADELEIN	29/04/2025	Válido	29/04/2025	10703730359	
7	Proveedor con RUC	10704006069	ANDRADE CHALLCO ESTEFANI	30/04/2025	Válido	30/04/2025	10704006069	
8	Proveedor con RUC	10744266071	MERMA CJUNO ALBINA	05/05/2025	Válido	05/05/2025	10744266071	
9	Proveedor con RUC	20447790999	EXPORT PERU GLOBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA LOGISTICAS WALY EMPRESA	29/04/2025	Válido	29/04/2025	20447790999	
10	Proveedor con RUC	20450522903	INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- LOGWALY E.I.R.L. C.B.C.	05/05/2025	Válido	05/05/2025	20450522903	
11	Proveedor con RUC	20600921925	INVERSIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CBC INVERSUR S.A.C.	29/04/2025	Válido	29/04/2025	20600921925	
12	Proveedor con RUC	20601232571	UNIMASS E.I.R.L	30/04/2025	Válido	30/04/2025	20601232571	
13	Proveedor con RUC	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL	04/05/2025	Válido	04/05/2025	20601483085	

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
14	Proveedor con RUC	20604771219	EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA. INGEFE INVERSIONES GENERALES E & F E.I.R.L.	30/04/2025	Válido	30/04/2025	20604771219	
15	Proveedor con RUC	20604824592	INGENIERIA MAQUINARIA Y CONSTRUCCION EF E.I.R.L.	30/04/2025	Válido	30/04/2025	20604824592	
16	Proveedor con RUC	20605064451	INDUSTRIES MACHINERY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INDUSMACHINERY S.A.C.	08/05/2025	Válido	08/05/2025	20605064451	
17	Proveedor con RUC	20606208309	THERMODIKE DEL PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	04/05/2025	Válido	04/05/2025	20606208309	
18	Proveedor con RUC	20607632724	GRUPO CANDELARIA S.A.C.	07/05/2025	Válido	07/05/2025	20607632724	
19	Proveedor con RUC	20609766345	BADIR RESURFACE E.I.R.L.	05/05/2025	Válido	05/05/2025	20609766345	
20	Proveedor con RUC	20611678640	WALI PERU E.I.R.L.	30/04/2025	Válido	30/04/2025	20611678640	
21	Proveedor con RUC	20613562282	MULTISERVICIOS VARGAS FVA E.I.R.L.	08/05/2025	Válido	08/05/2025	20613562282	
22	Proveedor con RUC	20613921002	C.L.D. CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	04/05/2025	Válido	04/05/2025	20613921002	

SEGUNDO. Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Los participantes presentan su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; y se tiene las siguientes ofertas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	09/05/2025	13:08:16	20601483085	09/05/2025	13:08:44	Enviado	Valido
2	10238671430	VALER ARAGON LUIS ALBERTO	09/05/2025	19:53:44	10238671430	09/05/2025	19:54:16	Enviado	Valido
3	10744266071	MERMA CJUNO ALBINA	09/05/2025	21:01:31	10744266071	09/05/2025	21:02:05	Enviado	Valido
4	20613562282	MULTISERVICIOS VARGAS FVA E.I.R.L.	09/05/2025	21:15:28	20613562282	09/05/2025	21:16:31	Enviado	Valido
5	10239748339	FLORES VARGAS GIM DARWIN	09/05/2025	23:00:41	10239748339	09/05/2025	23:01:24	Enviado	Valido

TERCERO. Se procede con la apertura electrónica de la oferta, el Comité de Selección de las contrataciones, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento y determina si las ofertas responden a

las características y/o requisitos y condiciones de las especificaciones técnicas, detallados en la sección específica de las bases, a fin de que sean admitidas, y se tiene el siguiente resultado.

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	DOCUMENTOS DE VERIFICACIÓN OBLIGATORIA								EETT (a.1)	ESTADO
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)		
ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	Si	Si	Si	Si	No(1)					NO ADMITIDO
VALER ARAGON LUIS ALBERTO	Si	Si	Si	Si	No(2)					NO ADMITIDO
MERMA CJUNO ALBINA	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	ADMITIDO
MULTISERVICIOS VARGAS FVA E.I.R.L.	Si	Si	Si	Si	No(3)					NO ADMITIDO
FLORES VARGAS GIM DARWIN	Si	Si	Si	Si	No(4)					NO ADMITIDO

Que, en el marco del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 004-2025-CS-MDP-2, segunda convocatoria, cuyo objeto de contratación y especificaciones técnicas se han mantenido sin modificación respecto a la primera convocatoria:

1. El postor **ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.**: se procede a la revisión y verificación de los documentos requeridos de conformidad con el numeral e) El postor para acreditar las Características Técnicas del Bien, deberá presentar: ficha técnica CATALOGO O SIMILIAR para acreditar: para verificar las siguientes características: marca, densidad, coextrusión, rendimiento, termicidad, resistencia al impacto, procedencia, catálogos además el origen del bien ofertado y además RESISTENCIA AL IMPACTO, RESISTENCIA AL RASGADO Y RESISTENCIA A LA ROTURA. Se ha verificado que el postor ha presentado, como parte de su oferta técnica, fichas técnicas que contienen información respecto al producto ofertado, donde en fojas 20 y 21 del postor no cumple con las EE.TT como es en termicidad preenta 79+/-5% donde tiene que ser 89+/-5%. requeridas por lo que es NO ADMITIDO

El postor **VALER ARAGON LUIS ALBERTO.**: se procede a la revisión y verificación de los documentos requeridos De conformidad con el numeral e) El postor para acreditar las Características Técnicas del Bien, deberá presentar: ficha técnica CATALOGO O SIMILIAR para acreditar: para verificar las siguientes características: marca, densidad, coextrusión, rendimiento, termicidad, resistencia al impacto, procedencia, catálogos además el origen del bien ofertado y además RESITENCIA AL IMPACTO, RESISTENCIA AL RASGADO Y RESISTENCIA A LA ROTURA.

Se ha verificado que el postor ha presentado, como parte de su oferta técnica, fichas técnicas que contienen información inexacta respecto al producto ofertado, situación que vulnera los principios de veracidad, transparencia y legalidad que rigen las contrataciones públicas. Se establece expresamente que el postor debe acreditar tanto la **procedencia** como el **origen** del bien ofertado. Esta como el **origen** del bien ofertado. Esta exigencia no es una mera formalidad, sino una condición sustantiva que permite verificar la adecuación del producto a las exigencias técnicas y contractuales definidas por la Entidad, y garantiza la transparencia y objetividad en la evaluación de las ofertas.

En ese sentido, debe advertirse que los conceptos de **procedencia** y **origen** del bien no son equivalentes, ni pueden ser usados como sinónimos. Tal como lo reconoce la doctrina de propiedad intelectual y lo establece el marco jurídico nacional e internacional (Decisión 486 de la Comunidad Andina, Acuerdo sobre los ADPIC), la **procedencia** se refiere al lugar desde donde el producto es despachado o distribuido, mientras que el **origen** implica el lugar donde el bien fue efectivamente producido o transformado sustancialmente, y cuyas características o cualidades estén asociadas a dicho lugar.

Que, específicamente, a fojas 9 y 10 del expediente, el referido postor adjunta la ficha técnica del producto AGROCLEAR T (Marca PQA), indicando como tonalidad "blanco/lechoso". Sin embargo, en la primera convocatoria del mismo procedimiento, el postor EDDY CHARITO HUAMÁN CHAPARRO presentó una ficha técnica del mismo producto, emitida también por la empresa titular de la marca, en la que se indicaba como tonalidad: "transparente", siendo además expresamente destinada al mismo objeto contractual bajo el título: "Ficha técnica especial MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PITUMARCA – ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2025-CS-MDP/C-1 BASES INTEGRADAS".

Que, en tal sentido, se advierte una contradicción objetiva en la información proporcionada por la misma empresa fabricante respecto al mismo producto, presentando en esta segunda convocatoria una ficha técnica distinta a la originalmente emitida para el mismo procedimiento, lo que genera una duda razonable sobre la veracidad y exactitud de la información técnica presentada por el postor. Esta situación se agrava por el hecho de que el postor indica expresamente que la ficha técnica

corresponde al presente procedimiento de selección, lo cual puede configurar una presunta presentación dolosa o negligente de información inexacta, orientada a cumplir formalmente con los requerimientos exigidos.

Que, conforme al literal i) del numeral 50.1 del artículo 50 del Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado – Ley N.º 30225, constituye infracción administrativa la presentación de información inexacta ante la Entidad, siempre que esta se relacione con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisito que represente una ventaja indebida en el procedimiento de selección. En el presente caso, la presentación de una ficha técnica con datos contradictorios respecto al mismo producto, en procesos idénticos, representa un incumplimiento de carácter sustancial que afecta directamente la fiabilidad de la oferta y su conformidad con los requerimientos técnicos establecidos en las bases.

Que, adicionalmente, si bien el principio de tipicidad, recogido en el numeral 4 del artículo 248 del TUO de la Ley N.º 27444 – Ley del Procedimiento Administrativo General, impide sancionar conductas no previstas expresamente por la norma, la conducta del postor se encuentra claramente tipificada como infracción, habilitando a la Entidad a tomar las medidas correspondientes dentro del marco legal vigente.

Por lo expuesto, esta Entidad considera que la oferta presentada por el postor no cumple con las condiciones esenciales de admisibilidad, al haberse configurado una presentación de información inexacta en la ficha técnica del producto ofertado, razón por la cual corresponde no admitir su oferta en el presente procedimiento de selección, dejando constancia de lo actuado en la presente acta.

Asimismo, se deja constancia que el postor ha incurrido en un incumplimiento de las condiciones esenciales exigidas en las Bases Integradas del procedimiento de selección, específicamente en lo referido a la carta de presentación que se encuentra en los términos de referencia "en el punto 6.4 CONTROL DE CALIDAD "el proveedor deberá presentar documento que acredite su calidad, con la ficha técnica y/o catálogo y que deberá adjuntar carta de presentación".

Asimismo, se deja constancia que el postor ha incurrido en un incumplimiento de las condiciones esenciales exigidas en las Bases Integradas del procedimiento de selección, específicamente en lo referido a la garantía comercial. Conforme a lo estipulado en las Bases, dicha garantía debía obligatoriamente abarcar dos aspectos fundamentales: i) la calidad del bien ofertado y ii) el cambio del producto, ambos por un periodo mínimo de quinientos cuarenta y siete (547) días hábiles.

Sin embargo, a fojas 16 de su oferta, el postor ha presentado un documento denominado "Carta de Presentación – Garantía Comercial", en el cual si bien se menciona de forma general el compromiso con la calidad del producto, no se precisa expresamente el periodo de garantía respecto a este aspecto, como si ocurre en el caso del cambio del producto, que si es garantizado de manera específica por el plazo exigido de 547 días hábiles. Esta omisión de plazo respecto a la garantía de calidad constituye una inobservancia del requerimiento técnico obligatorio establecido en las Bases, lo cual impide verificar objetivamente el cumplimiento íntegro de esta condición.

En consecuencia, dicho incumplimiento reviste carácter sustancial y no subsanable, al referirse a una exigencia de admisibilidad claramente estipulada en los documentos del procedimiento.

Por tanto, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 136.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, corresponde declarar no admitida la oferta presentada por el postor, dejándose constancia de lo actuado en la presente acta.

3. El postor **MULTISERVICIOS VARGAS FVA E.I.R.L.**: se procede a la revisión y verificación de los documentos requeridos De conformidad con el numeral e) El postor para acreditar las Características Técnicas del Bien, deberá presentar: ficha técnica CATALOGO O SIMILIAR para acreditar: para verificar las siguientes características: marca, densidad, coextrusión, rendimiento, termicidad, resistencia al impacto, procedencia, catálogos además el origen del bien ofertado y además RESISTENCIA AL IMPACTO, RESISTENCIA AL RASGADO Y RESISTENCIA A LA ROTURA. Se ha verificado que el postor ha presentado, como parte de su oferta técnica, fichas técnicas que contienen información respecto al producto ofertado, donde en fojas 9 y 10 del postor no cumple con las EE.TT. requeridas por lo que es NO ADMITIDO.

4. El postor **FLORES VARGAS GIM DARWIN.**: se procede a la revisión y verificación de los documentos requeridos De conformidad con el numeral e) El postor para acreditar las Características Técnicas del Bien, deberá presentar: ficha técnica CATALOGO O SIMILIAR para acreditar: para verificar las

siguientes características: marca, densidad, coextrusión, rendimiento, termicidad, resistencia al impacto, procedencia, catálogos además el origen del bien ofertado y además RESISTENCIA AL IMPACTO, RESISTENCIA AL RASGADO Y RESISTENCIA A LA ROTURA, Se ha verificado que el postor ha presentado, como parte de su oferta técnica, fichas técnicas que contienen información respecto al producto ofertado, donde en fojas 12 y 13 son la misma ficha que corresponde al calibre 8 del postor no cumple con las EE.TT. requeridas por lo que es NO ADMITIDO.

Además de los incumplimientos previamente señalados es importante dejar constancia de que, conforme a lo estipulado en las Bases Integradas, entre los requisitos de presentación obligatoria se encuentra el Certificado o Carta de Garantía Comercial del bien ofertado, documento que tiene por finalidad asegurar a la Entidad que el producto contará con respaldo postventa ante eventuales fallas o deficiencias durante el período de garantía ofrecido.

CUARTO. - Se procede con la evaluación de las ofertas conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento, las bases integradas y la aplicación de los factores de evaluación se tiene el siguiente resultado y orden de prelación

	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				PUNTAJE 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	QUINTO	SEXTO	REQUISITOS LAS E.T.T.	PUNTAJE			
MERMA CJUNO ALBINA	128,100.00	70	SI	10	5	85	1

QUINTO. - Se procede con la calificación de las ofertas y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento y las bases integradas, se aplica los requisitos de calificación como también siendo único postor según el Artículo 64.30 En caso que se haya presentado una sola oferta, el consentimiento de la buena pro se produce el mismo día de la notificación de su otorgamiento.

POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	ESTADO
MERMA CJUNO ALBINA	SI CUMPLE	CALIFICA


SEXTO - Por unanimidad se define la oferta ganadora y se procede con el otorgamiento de la BUENA PRO al postor.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
MERMA CJUNO ALBINA	128,100.00	Ciento Veinte Ocho Mil Cien con 00/100 Soles

Sin otro que tratar se da por concluido el presente acto, el mismo día siendo las 04:30 horas, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad.


GERARDO LUPO IMATA
 Primer Mienbro
 DNI 23999848


MEDALIT YESSICA SUCASACA SURCO
 Segundo Mienbro


RUDY PUMAVILCA
 Presidente
 DNI 72432893