

FORMATO N° 21																																									
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:																																									
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS																																									
1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 004- AS-009-2024-ELECTRONORTE S.A																																							
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Chicayo, a los <b>26 días del mes de junio del año 2024</b> , se reunieron de manera virtual a través de video conferencia, los miembros del comité de selección designados mediante <b>DCS-0008-2027-ENSA</b> , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección del <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2024-ELECTRONORTE S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA FORMULACIÓN DE LOS ESTUDIOS DE PRE INVERSIÓN Y EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO ELÉCTRICO EN REDES DE MEDIA Y BAJA TENSIÓN OLMOS, EN LA PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CRUCE JAÉN", a fin de efectuar la, ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS, ECONOMICAS Y BUENA PRO.																																								
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">Presidente</td> <td rowspan="2">Alexis Gabriel Condori Pablo</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD FORMULADORA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">Richard Oscar Berrocal Mezones</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">UNIDAD DE LOGISTICA</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">Miguel Antonio Quicio Nizama</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	Alexis Gabriel Condori Pablo	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA	Suplente		Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	Suplente		Segundo Miembro	Miguel Antonio Quicio Nizama	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS	Suplente													
Presidente	Alexis Gabriel Condori Pablo	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD FORMULADORA																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	Richard Oscar Berrocal Mezones	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	Miguel Antonio Quicio Nizama	Titular	X	Dependencia:	AREA DE ADMINISTRACION DE PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del participante</th> <th>RUC</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO</td><td>10174519329</td></tr> <tr><td>2</td><td>RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO</td><td>10296362340</td></tr> <tr><td>3</td><td>MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO</td><td>10410591354</td></tr> <tr><td>4</td><td>IDROGO GALVEZ WILLAN HERNAN</td><td>10423801307</td></tr> <tr><td>5</td><td>AGUILAR MONJA GILBERT EVERTH</td><td>10431709151</td></tr> <tr><td>6</td><td>INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC</td><td>20479892998</td></tr> <tr><td>7</td><td>WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL</td><td>20539226356</td></tr> <tr><td>8</td><td>SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.</td><td>20547708475</td></tr> <tr><td>9</td><td>JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20600666887</td></tr> <tr><td>10</td><td>FOREX PERU S.A.C.</td><td>20602641032</td></tr> <tr><td>11</td><td>CORPORACION ENERGY NORTE E.I.R.L.</td><td>20607941034</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329	2	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	10296362340	3	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354	4	IDROGO GALVEZ WILLAN HERNAN	10423801307	5	AGUILAR MONJA GILBERT EVERTH	10431709151	6	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	20479892998	7	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356	8	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475	9	JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600666887	10	FOREX PERU S.A.C.	20602641032	11	CORPORACION ENERGY NORTE E.I.R.L.	20607941034
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	10174519329																																							
2	RAMOS QUISPE ROGER ELEUTERIO	10296362340																																							
3	MONTENEGRO HERNANDEZ SEGUNDO ORLANDO	10410591354																																							
4	IDROGO GALVEZ WILLAN HERNAN	10423801307																																							
5	AGUILAR MONJA GILBERT EVERTH	10431709151																																							
6	INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ELECTROMECHANICOS SAC	20479892998																																							
7	WAL PROYECT CONSULTORES Y CONTRATISTAS SRL	20539226356																																							
8	SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20547708475																																							
9	JCJ INGENIERIA E INFRAESTRUCTURA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600666887																																							
10	FOREX PERU S.A.C.	20602641032																																							
11	CORPORACION ENERGY NORTE E.I.R.L.	20607941034																																							
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nº</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Fecha de presentación</th> <th>Hora de presentación</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO CARBAO II</td><td>12/06/2024</td><td>21:50:17</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO CONSULTORES</td><td>12/06/2024</td><td>17:15:22</td></tr> </tbody> </table>					Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	1	CONSORCIO CARBAO II	12/06/2024	21:50:17	2	CONSORCIO CONSULTORES	12/06/2024	17:15:22																								
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación																																						
1	CONSORCIO CARBAO II	12/06/2024	21:50:17																																						
2	CONSORCIO CONSULTORES	12/06/2024	17:15:22																																						
6	Acto seguido, se procede con la revision de los documentos que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..																																								

FORMATO Nº 21				
ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	1			
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO CARBAO II	1	
2	CONSORCIO CONSULTORES	1		
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
	9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1				
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	CONSORCIO CARBAO II	1	
2	CONSORCIO CONSULTORES	1		
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>			
	11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO CARBAO II
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90 puntos
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO CONSULTORES
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	95 puntos
B		METODOLOGÍA PROPUESTA	05 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos		
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA</b>			

FORMATO Nº 21								
<b>ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b>								
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:								
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		
	1	CONSORCIO CARBAO II				90		
	2	CONSORCIO CONSULTORES				100		
<b>14 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>								
Acto seguido, se procede con evaluación de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:								
	Nº	Nombre o razón social del postor				Oferta Económica	% del Valor Referencial	
	1	CONSORCIO CARBAO II				255,744.23	90	
	2	CONSORCIO CONSULTORES				255,744.23	90	
<b>15 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>								
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:								
	Nº	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas		
	1	-				-		
<b>16 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:</b>								
<b>16.1 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b>								
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:								
	Nº	Nombre o razón social del postor				Puntaje por Evaluación Económica		
	1	CONSORCIO CARBAO II				100		
	2	CONSORCIO CONSULTORES				100		
<b>17 RESULTADOS FINALES</b>								
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:								
	Item	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total	Puntaje por Provincia Colindante 10%	Puntaje Bonificación REMYPE 5%	Puntaje Total Incluye Bonificación
	1	CONSORCIO CARBAO II	72	20	92	NO APLICA	4.6	96.60
	2	CONSORCIO CONSULTORES	80	20	100	NO APLICA	5	105.00
<b>19 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>								
<b>19.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>								
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:								
Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial		
CONSORCIO CONSULTORES					255,744.23	Si		
						No	X	
<b>20 ACUERDO ADOPTADO</b>								

<b>FORMATO N° 21</b> <b>ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b> <b>SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS</b>			
	<p>Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 19.1.</p> <p>IMPORTANTE: Este colegiado recomienda al órgano encargado de las contrataciones realice la inmediata fiscalización posterior según lo establece el RLCE 30225, respecto de los documentos presentados por los postores que acreditan su experiencia en la especialidad y otros, a fin de adoptar las acciones administrativas, judiciales y/o penales que tuvieran a lugar.</p> <p>Cabe señalar que la calificación de las ofertas se ha realizado bajo el principio de veracidad establecido en los numerales 1.7 y 1.16 del artículo IV del TUO de la LPAG, teniendo en cuenta que también existe como antecedente la Resolución N° 00353-2022-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado.</p>		
<b>21</b>			
	<b>Alexis Gabriel Condori Pablo</b> <b>PRESIDENTE TITULAR</b>	<b>Richard Oscar Berrocal Mezones</b> <b>PRIMER MIEMBRO TITULAR</b>	<b>Miguel Antonio Quicio Nizama</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</b>