

FORMATO N° 14

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA EJECUCIÓN DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

58-2025-MPSM/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 018-2024-MPSM/CS - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la Contratación EJECUCION DE OBRA: CONSTRUCCION DE AMBIENTE DE RECREACION ACTIVA; EN EL(LA) PARQUE ASOCIACION VILLA UNIVERSITARIA EN LA LOCALIDAD TARAPOTO, DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, CON CUI N°2574665, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:

ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES	
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:
- Para la admisión:	19/02/2025	19/02/2025	08:00	10:00
- Para la evaluación:	19/02/2025	19/02/2025	10:00	12:00
- Para la calificación:	19/02/2025	19/02/2025	13:30	14:45
- Para el otorgamiento de la buena pro:	19/02/2025	19/02/2025	14:45	15:00

3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. FELIX VICTOR CABRERA REYES	Condición	Gerencia de Infraestructura	Titular	X
Primer Miembro	ING. SALOMON GUERRA GUERRA	Condición	Sub Gerencia de Ejecución y Supervisión de Obra	Suplente	
Segundo Miembro	CPC. LEIDI JIMENEZ RIVAS	Condición	Oficina de Logística	Titular	X
				Suplente	

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:

1	ENGINEERING BUILD S.A.C
2	INVERSIONES EL BOSQUE S.A.C.
3	H & T INGENIEROS CONSULTORES S.A
4	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.
5	JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L
6	GREPCO S.A.C.
7	TRUNX S.A.C.
8	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC
9	CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES HELCOS S.R.L.
10	OROMINA CONSTRUCTORES S.A.C.
11	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
12	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
13	CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
14	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.
15	CONSTRUCTORA BORO E.I.R.L.
16	GLOMART INGENIEROS S.A.C.
17	ADALMC S.A.C.
18	INVERSIONES ROLDI S.A.C.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:

1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)
---	---

2	TRUNX S.A.C.
3	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)
4	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)
5	CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)
6	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)
7	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)

6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

6.1 VERIFICACIÓN DE LOS LÍMITES MÍNIMOS Y MÁXIMOS DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se rechazan porque superan el valor referencial en más del diez por ciento (10%) o se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%):

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor referencial	Precio de su oferta	% del valor referencial	Condición
1	Ninguno				

IMPORTANTE:

Numeral 28.2. del artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

Numeral 73.3. del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) en el caso de obras, el comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial".

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)	Sustento, en el acta adjunto.

6.3 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	I
2	TRUNX S.A.C.	I
3	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	I
4	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	I
5	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	I
6	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)	I

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES	15 puntos
	TOTAL	115 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	TRUNX S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	94.87 puntos
	PUNTAJE TOTAL	94.87 puntos



	BONIFICACIONES	14.23 puntos
	TOTAL	109.10 puntos
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	84.75 puntos
	PUNTAJE TOTAL	84.75 puntos
	BONIFICACIONES	4.24 puntos
	TOTAL	88.99 puntos
4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES	15 puntos
	TOTAL	115 puntos
5	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	93.64 puntos
	PUNTAJE TOTAL	93.64 puntos
	BONIFICACIONES	14.04 puntos
	TOTAL	107.68 puntos
6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES	15 puntos
	TOTAL	115 puntos

7.2

ORDEN DE PRELACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	115.00
2	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	115.00
3	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)	115.00
4	TRUNX S.A.C.	109.10
5	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	107.68
6	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	88.99
IMPORTANTE:		
En caso de empate, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.		

8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER CUATRO (4) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER DE UNA, DOS O TRES OFERTAS CALIFICADAS.




(Numeral 75.3 del artículo 75 del Reglamento "Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases".

8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:



1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
3		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICADA	
	4	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 4		TRUNX S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
A.2.1		FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
A.3		EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
B		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
5		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
	6	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N°6		CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
A.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde	
A.2		CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		

A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde	
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
IMPORTANTE:			
De ser el caso, si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.			
8.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	Sustento, en el acta adjunto.	
2	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)	Sustento, en el acta adjunto.	
9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	
1	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	S/. 581,237.95	
10	ACUERDO ADOPTADO		
El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
11	 ING. FELIX VICTOR CABRERA REYES NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
 ING. SALOMON GUERRA GUERRA NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		 CPC. LEIDI JIMENEZ RIVAS NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	

ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°018-2024-MPSM/CS – SEGUNDARIA CONVOCATORIA
EJECUCIÓN DE OBRA: CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO: CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE DE RECREACIÓN ACTIVA, EN EL(LA) PARQUE ASOCIACIÓN VILLA
UNIVERSITARIA EN LA LOCALIDAD TARAPOTO, DISTRITO DE TARAPOTO, PROVINCIA SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO SAN MARTÍN, CON CUI N° 2574665.

ANEXO N° 01: DETALLE DE LA ADMISIÓN DE OFERTAS

En la ciudad de la Tarapoto, a los 19 días del mes de febrero del 2025, en el local de la Oficina de Logística de la Municipalidad Provincial de San Martín, a las 08:00 horas se reunió el comité de selección, inicia el acto privado con la revisión de las ofertas y con la verificación de la documentación de presentación obligatoria, según a lo establecido en las bases, de los postores que presentaron su oferta de acuerdo a lo establecido en la Ley y Reglamento de Contrataciones del Estado, en la Sección Específica, Capítulo 1, Numeral 2.2.1. Documentos de Presentación obligatoria, Numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, en cumplimiento al artículo 52° del Reglamento de Contrataciones del Estado, siendo el resultado como siguiente:

a) Verificación RNP E Inhabilitación

N°	POSTORES	RUC	RNP	INHABILITACIÓN
01	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	20601523745	SI	NO
02	TRUNX S.A.C.	20494114217	SI	NO
03	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	20607117099	SI	NO
04	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	20493825888	SI	NO
05	CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)	20611140283	SI	NO
06	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	20494079713	SI	NO
07	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)	20493950518	SI	NO

b) Documentos obligatorios según el numeral 2.2.1 de las Bases Estándar



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

REQUISITO	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°03: CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	POSTOR N°04: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°05: CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA & CONSTRUCTORA SERVICIOS LA TORE DE BABEL E.I.R.L.)	POSTOR N°06: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°07: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N°1)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

REQUISITO	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°03: CONSORCIO ESIMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	POSTOR N°04: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°05: CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA & CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)	POSTOR N°06: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°07: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSTRUCTORA J H-B S.A.C.)
En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.							
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N°2)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
e) Declaración jurada de plazo de entrega. (Anexo N° 4)	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los	No corresponde	No corresponde	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple



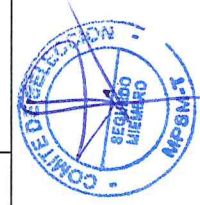
ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

REQUISITO	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOJIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°03: CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	POSTOR N°04: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°05: CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)	POSTOR N°06: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°07: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)							
g) El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	No cumple	Si cumple	Si cumple
2.2.2. DOCUMENTOS DE PRESENTACION FACULTATIVA							
a) En el caso de	No acredita	No acredita	No acredita	No acredita	No acredita	No acredita	No acredita



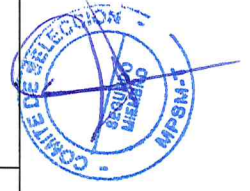
ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

REQUISITO	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°03: CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	POSTOR N°04: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°05: CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA & CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°06: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°07: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSULTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad							
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N°11).	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita
c) Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los "Factores de Evaluación" establecidos en el	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

REQUISITO	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°03: CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	POSTOR N°04: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°05: CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)	POSTOR N°06: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°07: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
Capítulo IV de la presente sección de las bases, a efectos de obtener el puntaje previsto en dicho Capítulo para cada factor.							
d) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	Si acredita	Si acredita	No aplica	Si acredita	Si acredita	Si acredita	Si acredita
e) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden	Si acredita	Si acredita	No aplica	Si acredita	No aplica	Si acredita	Si acredita



ACTA DE APERTURA, ADMINISTRACION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS

REQUISITO	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°03: CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	POSTOR N°04: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°05: CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)	POSTOR N°06: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°07: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8							
Resultado	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

SUSTENTO DE NO ADMISION

- CONSORCIO AMERICA (INTEGRADO POR INVERSIONES ROLDI S.A.C. Y CONSULTORA CONSTRUCTORA & SERVICIOS GENERALES LA TORRE DE BABEL E.I.R.L.)

El postor en el anexo N° 6, oferta las partidas 01.01.02.01 LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL, 01.01.02.02 TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO PRELIMINAR con unidades de medidas (M3) distintas a lo señalado en el expediente técnico (M2) de contratación, alterando la cantidad de metro a ejecutar sobre su oferta. Según el artículo 35 del Reglamento de Contrataciones del Estado, el postor debe formular su oferta considerando los trabajos necesarios según los planos y especificaciones técnicas que forman parte del expediente. Por lo tanto, si se llega a cambiar la unidad de medida, afecta directamente cómo se cuantifican y miden las partidas a ejecutar, lo que es esencial para determinar el presupuesto y controlar la ejecución de la obra. Entonces, el cambio de la unidad de medida compromete la validez de la oferta, por lo que, es responsabilidad del postor revisar integralmente el expediente técnico antes de elaborar su oferta.

Presenta anexo 7 declarando que cuenta su empresa no ejecuta obras fuera de la amazonia. Sin embargo, a través de la página búsqueda de proveedores, este tiene un contrato vigente N° 002-2024-MDM/GM con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARIAS donde contrató con IGV, en ese sentido se descalifica su propuesta, debido a que el postor ha faltado a la verdad en su declaración jurada.



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

Acto seguido, se procede a evaluar las ofertas de los postores que fueron admitidas: El comité de selección procede con la revisión de las ofertas admitidas, con la finalidad de asignar el puntaje de conformidad con los factores de evaluación establecidas en las bases integradas: la evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

ANEXO N° 02: DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUMI CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°03: CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	POSTOR N°04: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°06: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°07: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)
<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N°6).</p>	<p>La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>i= Oferta P_i= Puntaje de la oferta a evaluar O_i=Precio i O_m= Precio de la oferta más baja PMP=Puntaje máximo del precio</p> <p>100 puntos</p>	100 puntos	94.87 puntos	84.75 puntos	100 puntos	93.64 puntos	100 puntos



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

Luego de aplicar los factores de evaluación, el orden de prelación quedara de la siguiente manera:

Nº	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA		COLINDANCIA		REMYPE		TOTAL PUNTAJE
		Monto	Puntaje					
1	CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	581,237.95	100.00	SI	10.00	SI	5.00	115.00
2	CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	581,237.95	100.00	SI	10.00	SI	5.00	115.00
3	CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)	581,237.95	100.00	SI	10.00	SI	5.00	115.00
4	TRUNX S.A.C.	612,686.56	94.87	SI	9.49	SI	4.74	109.10
5	CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	620,740.81	93.64	SI	9.36	SI	4.68	107.68
6	CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)	685,860.78	84.75	NO	0.00	SI	4.24	88.99

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, pasando a la siguiente etapa de calificación de ofertas.

ANEXO N° 03 DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

El Comité de Selección, luego de realizar la evaluación para determinar el orden de prelación, procede con la calificación respectiva de los postores según orden prelación.



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°03: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA J.H.B S.A.C.)	POSTOR N° 04: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°05: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°06: CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a \$/. 772.355.84 (Setecientos Setenta y Dos Mil Trescientos Cincuenta y Cinco 84/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará como obra similar a:</p> <p>Vías urbanas de circulación peatonal y vehicular: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos (rígidos y/o flexibles y/o semiflexibles) y/o aceras o veredas (concreto y/o asfalto y/o adoquinado) en las siguientes intervenciones:</p> <p>Avenidas y/o calles y/o anillos viales y/o pasajes y/o carreteras y/o pistas y/o veredas y/o vías internas y/o jirones y/o vías locales y/o vías colectoras y/o vías arteriales y/o vías expresas y/o intercambio vial y/o</p>	No cumple (Ver Sustento)	Si cumple	No cumple (Ver Sustento)	Si cumple	Si cumple.	Si cumple.



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

B.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°03: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA J H-B S.A.C.)	POSTOR N° 04: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°05: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°06: CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMC S.A.C.)
	<p>pasos a desnivel y/o infraestructura vial y/o peatonal y/o habilitaciones urbanas y/o plazuelas y/o plazas y/o alamedas y/o espacios públicos urbanos y/o servicios de transitabilidad y/o urbanización y/o parques y/o infraestructura recreativa y/o esparcimiento y/o accesibilidad urbana y/o malecones urbanos.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda</p>						



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	POSTOR N°01: CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)	POSTOR N°02: CONSORCIO VILLA UNIVERSITARIA (INTEGRADO POR CONSTRUCTORA HT SAC Y SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.)	POSTOR N°03: CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA J H-B CONSULTORA S.A.C.)	POSTOR N° 04: TRUNX S.A.C.	POSTOR N°05: CONSORCIO VILLA (INTEGRADO POR GREPCO S.A.C. Y MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.)	POSTOR N°06: CONSORCIO ESMERALDA (INTEGRADO POR C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C. Y ADALMIC S.A.C.)
fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato. (...)						
RESULTADO	NO CALIFICA	CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

SUSTENTO DE DESCALIFICACION

➤ **CONSORCIO EJECUTOR CASAS 25 (INTEGRADO POR JOIMEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C. Y ISUM CONTRATISTAS E.I.R.L.)**

- A través del Anexo 10, el postor declara un monto facturado del 50% de S/ 6,344,691.78; sin embargo, la acreditación del acta de recepción de obra no determina claramente el monto final de la obra. Si bien se precisa el monto contratado, se menciona una adición de obra en la parte considerativa, pero sin fijar montos, lo cual vulnera los requisitos de calificación. En consecuencia, no se acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 762,067.53 mediante contratos y sus respectivas actas de recepción de obra que demuestren fehacientemente la conclusión de la obra y el monto total de su ejecución. Esta información inexacta impide determinar con certeza el monto facturado, por lo que no se valida la experiencia uno (1) del postor al no existir certeza respecto al monto facturado. Es responsabilidad exclusiva del postor presentar una oferta que cumpla estrictamente con los requisitos de calificación.
- A través del Anexo 10, el postor declara un monto facturado del 50% de S/ 424,966.9; sin embargo, la acreditación del acta de recepción de obra PRECISA UN MONTO DISTINTO S/ 424,996.9, LA MISMA QUE NO SE JUSTIFICA SI ESO CORRESPONDE A MODIFICACIONES, NO PUDIENDO DETERMINAR EL MONTO FACTURADO CON EXACTITUD, lo cual vulnera los requisitos de calificación. En consecuencia, no se acredita un monto facturado acumulado equivalente a S/ 762,067.53 mediante contratos y sus respectivas actas de recepción de obra que demuestren fehacientemente la conclusión de la obra y el **monto total de su ejecución**. Esta información inexacta impide determinar con certeza el monto facturado, por lo que no se valida la experiencia dos (2) del postor al no existir certeza respecto al monto facturado. Es responsabilidad exclusiva del postor presentar una oferta que cumpla estrictamente con los requisitos de calificación.



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS

- A través del Anexo 10, el postor en la experiencia tres (3), acredita monto facturado mediante contrato de consorcio, donde en su obligación no cumple con lo señalado en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, "es fundamental que la promesa de consorcio contenga información mínima sobre las **obligaciones de cada integrante** y sus porcentajes. Entonces, la responsabilidad de presentar ofertas claras recae en el postor. Toda vez que la palabra **EJECION**, se determina que afecta la comprensión del compromiso asumido, por lo que no se valida la experiencia, toda vez que la normativa exige que las ofertas sean claras y precisas. La normativa exige que cada integrante del consorcio tenga claramente definidas sus obligaciones y los porcentajes correspondientes. Ahora, la utilización de términos ambiguos como "EJECION" afecta la comprensión del compromiso asumido por los integrantes del consorcio. La responsabilidad de presentar ofertas claras recae en el postor.

➤ CONSORCIO JAYA 3 (INTEGRADO POR JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L. Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA J H-B S.A.C.)

EL POSTOR NO DETERMINA CON EXACTITUD LA FECHA DE CULMINACION DE OBRA, TODA VEZ QUE EN EL ACTA DE RECEPCION MOTIVO DE ACREDITACION DE SU MONTO FACTURADO, PRECISA DOS FECHAS.

1.13 TÉRMINO DE OBRA

: 11 DE ENERO DEL 2018

Ubicación: Av. San Martín N° 681-695 Frente a la Plaza de Armas - 3er Piso

www.mpsm.gob.pe

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
AREQUIPA
CIUDAD DE SAN MARTÍN

1.14 TÉRMINO DE OBRA REAL

: 22 DE DICIEMBRE DEL 2017

DE ELLO TENEMOS QUE, SUPONDRÍAMOS QUE LA OBRA HUBIERA CULMINADO EL 11.01.2018 O TAMBIÉN EL 22.12.2017, Y NO PRECISANDO SI HUBO MODIFICACIÓN EN EL PLAZO CONTRACTUAL, VULNERANDO LO INDICADO EN LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN: "La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (...), de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución.



ACTA DE APERTURA, ADMINISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS

Entonces, si el acta de recepción de obra presenta dos fechas de culminación distintas (en este caso, 11.01.2018 y 22.12.2017) y no se precisa si hubo modificación en el plazo contractual, no se tiene certeza de cuando la fecha real de culminación de la obra. En ese sentido, el Tribunal de Contrataciones del Estado ha señalado que no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta o aclarar ambigüedades. En ese sentido, no es válido la experiencia.

