

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA CONCURSO PÚBLICO N°003-2023-GRSM/DRTC-CS-1

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de Tarapoto, Provincia de San Martín, Departamento de San Martín, a los 06 días del mes de setiembre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de Servicios Auxiliares, a las 09:00 am horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N°04 - 034-2023-GRSM/DRTC-DO con fecha 29 de agosto de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PÚBLICO N°003-2023-GRSM/DRTC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRASITABILIDAD DE LA CARRETERA DEPARTAMENTAL RUTA SM-113, TRAMO: MOYOBAMBA - YANTALO - NUEVO SAN IGNACIO - PROVINCIA DE MOYOBAMBA DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN", a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota: En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ROIMAL ZUMBA SANGAMA	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE CAMINOS
		Suplente			
Miembro 1 Primer Miembro	HERMES HERNÁN VALVERDE DÍAZ	Titular	X	Dependencia:	DIRECCIÓN DE CAMINOS
		Suplente			
Segundo Miembro	JOHANNES FLORES TORRES	Titular	X	Dependencia:	UASA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	DELGADO VASQUEZ GEICEN BLADISLAV	10011010534
2	DELGADO RAMIREZ JOSE FERNANDO	10011226821
3	SECLÉN RAMOS JORGE ANTONIO	10167315815
4	ELARDE SAGASTEGUI JUAN MARX	10180928672
5	PAREDES NAVARRO EDGAR	10181966501
6	ROJAS NAUPAY PERCY	10224118100
7	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849
8	RICALDE TINOCO HERMES	10282671170
9	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
10	VALENZUELA FLORES JORGE ANTONIO	10293297504
11	VALENZUELA SALAS ANTONIO	10294564662
12	HUERTAS JARA ALEXANDER PRIMITIVO	10404313598
13	BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL	10451148775
14	LAGESA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20100153671
15	CONSULTORES DEL ORIENTE SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20104191232
16	MOTLIMA CONSULTORES SA	20108576431
17	KUKOVA INGENIEROS S.A.C.	20117264883
18	HURTADO-HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	20134100622

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

19	VM CONSULTORES DE INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	20137109612
20	KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C	20392462105
21	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20422304640
	GARCAM EIRL	20450252418
	YBARSA CONSULTORES E.I.R.L.	20450449718
	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DEL ORIENTE PERUANO S.A.C - CYCOP S.A.C	20486434938
	Q Y Q CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20487876578
	UJR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20493929586
27	TRUNX S.A.C.	20494114217
28	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	20507201793
29	MENDOZA & TAPIA S.A.C.	20510849770
30	DIAL S.A.C	20524399491
31	NORCA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20527235317
32	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	20532076774
33	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20537162610
34	CONSULTORES DE INGENIERIA UG21 SOCIEDAD LIMITADA	20538812111
35	CONSULTORA PERUANA DE INGENIERIA S.A.C.	20546593186
36	RKN CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20552157584
37	INTECO,PROYECTOS,ESTUDIOS Y CONSTRUCCIONES S.A. SUCURSAL EN EL PERU	20566350760
38	RBG INGENIEROS S.A.C.	20570706170
39	GRUPO AYS S.A.C.	20600020430
40	CONTRATISTAS GENERALES VIRGEN DE COCHARCAS PERU S.R.L.	20600071077
41	ANDICO - INGENIEROS S.R.L.	20600824822
42	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA HUAJUL ENGINEERS S.A.C.	20600874757
43	CSA CONSULTING Y PROJECTS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601084067
44	SONDEOS , ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	20601219566
45	C & V CONSULTORIA Y PROYECTOS S.A.C.	20601531501
46	JOBS CONTRATISTAS S.A.C.	20603009593
47	PLUS 55555 E.I.R.L.	20605419799
48	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	20605973125
49	ACCE CONSULTORES S.R.L.	20607340201
50	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	20609221578
51	CENTRO DE ESTUDIOS DE MATERIALES Y CONTROL DE OBRA SA	99000027762

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	HURTADO - HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H&H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	23/08/2023	10:14:48
2	CONSORCIO NORCA - ANDICO	23/08/2023	17:37:02
3	CONSORCIO JJAEN	23/08/2023	17:45:51

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

4	CONSORCIO CHV	23/08/2023	18:55:28
5	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO MAYO II	23/08/2023	20:48:13
6	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL YANTALO	23/08/2023	21:16:19
7	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	23/08/2023	21:57:50
8	CONSORCIO SUPERVISOR YANTALO	23/08/2023	23:56:48

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..



DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión	
1	CONSORCIO CHV	ANEXO N° 01-A	ADJUNTO
2	CONSORCIO SUPERVISOR YANTALO	ANEXO N° 01-B	
3	CONSORCIO JJAEN	ANEXO N° 01-C	
4	CONSORCIO SUPERVISOR ALTOMAYO II	ANEXO N° 01-D	



8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO NORCA - ANDICO	UNICO	ANEXO N° 01-E
2	HURTADO - HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - H & H INGENIEROS CONSULTORES S.A.	UNICO	ANEXO N° 01-F
4	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL YANTALO	UNICO	ANEXO N° 01-G
3	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	UNICO	ANEXO N° 01-H



9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N°02 que forma parte de la presente Acta. (ANEXO N°02 : E-F-G-H)

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.L. SUCURSAL EN PERU	ANEXO N° 02-H

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN




De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO NORCA - ANDICO	UNICO	ANEXO N° 03-E
2	HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	UNICO	ANEXO N° 03-F
3	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL YANTALO	UNICO	ANEXO N° 03-G

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta. (ANEXO N°03 : E-F-G)		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO NORCA - ANDICO	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		70 puntos
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL YANTALO	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL YANTALO	100 puntos	
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1	CONSORCIO NORCA - ANDICO	70 puntos	
2	HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	70 puntos	
14	ACUERDO ADOPTADO		
Los integrantes del comité de selección, por FORMATO 04 - N°034-2023-GRSM/DRTC-DO de fecha 29 de agosto de 2023, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.			
1	  		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

DE SER EL CASO, INCLUIR EN LA PRESENTE ACTA EN LA ETAPA CORRESPONDIENTE (ADMISIÓN, CALIFICACIÓN O EVALUACIÓN) EL SIGUIENTE TEXTO, CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS CONFORME AL ARTÍCULO 39 DEL REGLAMENTO.

[10] SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS

El comité de selección durante el registro de la etapa de admisión, solicitó al postor CONSORCIO CHV y CONSORCIO SUPERVISOR ALTO MAYO II, subsanar su oferta dentro del plazo de 01 días hábiles, conforme a la siguiente información:

-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CONSORCIO CHV	ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS Firma legalizada de promesa de consorcio, según el artículo 60 inciso (c) del reglamento de la ley 30225
-	Documento mediante el cual se solicitó la subsanación:	CONSORCIO SUPERVISOR ALTO MAYO II	ACTA DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS Se observa que la oferta no se encuentra foliada
-	Documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		
-	Fecha de presentación ante la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad del documento mediante el cual el postor comunicó la subsanación:		
-	Detallar el documento o error que se subsanó:	CONSORCIO CHV	NO SUBSANADO
		CONSORCIO SUPERVISOR ALTO MAYO II	SUBSANO SIN DOCUMENTO FOLIACIÓN DE OFERTA



CONSORCIO CHV

ANEXO A



CUADRO DE DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS

PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSMIDRTC-SM-CS

ANEXO N° 01-A

VALOR REFERENCIAL:

ÚNICO

S/. 1,728,760.86

ITEM:

POSTOR: CONSORCIO CHV integrado por: ALFREDO QUISPE ALFARO con RUC N°10282269232 y KAZUKI CONSULTORIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.C. con RUC N°203392462105

OBJETO DE VERIFICACIÓN		ESTADO	OBSERVACION	BASE LEGAL
ASPECTOS GENERALES				
RNP - Consultor de Obras		CUMPLE	Se verificó el estado de su inscripción en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe - opción Verifique su inscripción.	
FOLIACIÓN		CUMPLE	941 FOLIOS - FIRMAS OBSERVADO	
FIRMAS Y RUBRICA		CUMPLE		
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE		
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE		
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE		
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE		
e) Declaración jurada de plazo de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)		CUMPLE	425 días calendarios	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)		NO CUMPLE	Para efectos de su participación en el procedimiento de selección, el consorcio debe presentar en su oferta la promesa de consorcio con firmas legalizadas, según el literal e) del artículo 52 del Reglamento. Incumplimiento de las promesas con las firmas legalizadas, según contenido de la oferta 2.2.1.1. Documentación de presentación facultativa no cumpliendo hasta la a.6), contenido de la oferta.	DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CO
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)		NO CUMPLE	Monto ofertado por el postor es de S/1,555,884.74, monto que supera el límite inferior del 90%, haciendo mención ANEXO N°2 inciso V. Conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas de procedimientos de selección. Así mismo teniendo en cuenta la Ley señala según 28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan éste en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. El comité de selección declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley.	

RESULTADO FINAL

OFERTA NO ADMITIDA



CONSORCIO

SUPERVISOR

YANTALOTECNIA

ANEXO B



CUADRO DE DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS				
PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSM/DRTC-SM-CS				
ANEXO N° 01-B				
VALOR REFERENCIAL:		S/ 1,728,760.86		
ITEM:		ÚNICO		
POSTOR:	CONSORCIO SUPERVISOR YANTALO, integrado por: QUESQUEN INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 20602475981, y HERMANN BRICENO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°20422304640			
OBJETO DE VERIFICACIÓN		ESTADO	OBSERVACION	BASE LEGAL
ASPECTOS GENERALES				
RNP - Consultor de Obras		CUMPLE	Se verificó el estado de su inscripción en la página web del RNP: www.mp.gob.pe - opción Verifique su inscripción.	
FOLIACIÓN		CUMPLE	folios	
FIRMAS Y RUBRICA		CUMPLE		
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA				
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	NINGUNA	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	NINGUNA	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		NO CUMPLE	En el caso de consorcios, cada integrante debe presentar esta declaración jurada, salvo que sea presentada por el representante común del consorcio. Se observa que el folio N°023 del ANEXO N°02 se visualiza que esta firmado solo por un consorciado representante legal HB CONTRATISTAS GENERALES S.C.R.L. representado por el SR.A. LEONEL BRICENO FIGUEROA, cabe mencionar esta declaración jurada deberá estar firmado por cada integrante del consorcio, o salvo por el representante común del consorcio que no ha firmado por lo que no cumple la acreditación de la declaración jurada.	ANEXO N°02 el inciso v. Conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas de procedimientos de selección.
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE	NINGUNA	
e) Declaración jurada de plazo de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)		CUMPLE	425 días calendarios	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)		NO CUMPLE	Incumplimiento de las promesas con las firmas y las firmas legalizadas: según contenido de la oferta 2.2.1.1. Documentación de presentación facultativa no cumpliendo hasta la a.6) contenido de la oferta. Solo se verifica que está firmado por el CONSORCIADO N°02 ANGEL LEONEL BRICENO FIGUEROA de la HERMANN BRICENO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, más no del CONSORCIADO N°01 JUAN CARLOS QUESQUES BANCES. El incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.	DIRECTIVA N°005-2019-OSCE CD
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)		CUMPLE	Monto ofertado por el postor es de S/1,318,546.42, ofertada sin IGV.	
RESULTADO FINAL		OFERTA NO ADMITIDA		



CUADRO DE DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSM-DTC-SM-C

ANEXO N° 01-B.1

VALOR REFERENCIAL: S/ 1,728,760.86
ITEM: ÚNICO

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR VANTALO, integrado por: QUESQUEN INGENIEROS S.A.C., con RUC N° 2060247581, y HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N° 20422304640

A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

B.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITO:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra

ACREDITACIÓN:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	NRO. CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN	FECHA CULMINACIÓN	DOCUMENTO ACREDITACIÓN	% PARTICIP.	MONTO CONTRATO	MONTO EJECUTADO	MONTO ACREDITADO	N° FOLIO EN LA OFERTA	OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHUNGUI - AYACUCHO	Consultoría para la Supervisión de la Obra: "Construcción de la Carretera de Soncopa - San José de Socos, Distrito de Churegui - La Mar - Ayacucho"	N°003-2022-MDCH/GM	22/06/2020	24/12/2021			S/ 816,409.34	816,409.34	778,659.51		La documentación NO concuerda, ya que se verifica el monto de la liquidación de 778,659.51. En la resolución de la alcaldía N°050-2022-MDCH-LMA folio 072 al 83 declara la liquidación 778,659.51 y en la constancia SI 816,409.34 no Concuerda. El comité Acredita solo el Monto de la Liquidación
2	PROVIAS DESCENTRALIZADA	Supervisión Externa de la Obra: "Rehabilitación del Camino Vecinal Quilca - El Alto (Long. 5°19'20"), ubicado en Dpto. AERQUIPA	N°71-2014-MTC/21 PROCESO N°13-2013 MTC/21	7/05/2017	20/02/2017			S/ 559,526.37	559,526.37	-		En su contrato de consorcio no detalla la experiencia específica, del objeto de contratación no acredita, solo Detalla el 20% de participación. Votando actas de Veracidad. Debido que declara experiencia del 100% con la presunción de Acreditar en su totalidad No cumpliendo la declaración jurada el ANEXO N°02 en el inciso VI, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presentó en el presente procedimiento de selección.
3	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	Supervisión de la Obra "Rehabilitación de la Carretera Pasco - Salicachupan 49 km afirmado de 20 cm, construcción de 01 Pontón de 5.5 mts. Plataforma de 6.5 mt 35 alcantarillas de concreto, 22 metálicas, cunetas de tierra y revestidas de concreto, 15 badenes, dren francés 650 ml	N°012-2012-G.R. PASCO/PRES	4/05/2012	27/09/2014			S/ 841,346.80	841,346.80	841,346.80		
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR										1,620,006.31		

NO CALIFICADA

RESULTADO FINAL DE LA CALIFICACIÓN

COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN SE TIENE QUE EL POSTOR CUMPLE Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. POR CONSIGUIENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA CALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR.



CONSORCIO JJAEN

ANEXO C



CUADRO DE DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS			
PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSM/DRTC-SM-CS		ANEXO N° 01-C	
VALOR REFERENCIAL:		S/. 1.728.760,86	
ITEM:		UNICO	
POSTOR: CONSORCIO JJ JAEN, integrado por: JELCH INGENIERIOS E.I.R.L.con RUC N° 20507201793, y HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA con RUC N°10438140901			
OBJETO DE VERIFICACIÓN		ESTADO	OBSERVACION
ASPECTOS GENERALES			
RNP - Consultor de Obras		CUMPLE	Se verificó el estado de su inscripción en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe - opción Verifique su inscripción.
FOLIACION		CUMPLE	371 folios
FIRMAS Y RUBRICA		NO CUMPLE	La presentación contemplan firmas pagadas, vulnerando la forma de presentación de las Bases del Capítulo 1.7 Forma de presentación de ofertas.
DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE	
e) Declaración jurada de plazo de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)		CUMPLE	425 días calendarios
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)		CUMPLE	NINGUNA
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)		NO CUMPLE	Monto ofertado por el postor es de S/ 1,318,546.42, las empresas presentadas no corresponden para ser exoneradas del IGV, las empresas no están inscritas en las oficinas registras de la amazonia. Al respecto, es de verse que la información presentada por el postor, respecto a la información del, es incongruente y no guarda relación con los aspectos DECLARADOS BAJO JURAMENTO, como parte de la oferta. Por consiguiente, resultaría de aplicación lo prescrito la RESOLUCION N° 1223-2017-TCE-S3, de fecha 08 de junio del 2017 que señala: "Resulta pertinente indicar que la admisión, evaluación y calificación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre si, que no permita tener certeza del alcance de la oferta Para acceder al beneficio de la exoneración del Impuesto General a las Ventas (IGV) según la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, que se hace referencia en la Cuarta Disposición Complementaria Final del Reglamento, todos los integrantes que figuran en la promesa de consorcio deben reunir las condiciones exigidas en dicha Ley, salvo cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes (RUC)
			Directiva N° 001-2019-OSCE/CD DIRECTIVA N° 014-2016-OSCE/CD RESOLUCION N° 1223-2017-TCE S3

RESULTADO FINAL

OFERTA NO ADMITIDA



CUADRO DE DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSMDRTC-SM-CS

ANEXO N° 01-C.2

VALOR REFERENCIAL:

ÚNICO	SI. 1,728,760.86
-------	------------------

POSTOR: CONSORCIO JJ JAEN, integrado por: JELCH INGENIEROS E.I.R.L. con RUC N° 20507201793, y HARDY JACKSON FERNANDEZ BECERRA con RUC N° 0438140901

A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

B.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITO:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computaran desde la suscripción del acta de recepción de obra

ACREDITACIÓN:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	NRO. CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN	FECHA CULMINACIÓN	DOCUMENTO ACREDITACIÓN	% PARTICIP.	MONTO CONTRATO	MONTO EJECUTADO	MONTO ACREDITADO	N° FOLIO EN LA OFERTA	OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO	Contratación de la Supervisión de la Obra : "Mejoramiento, rehabilitación de carretera tramo:CC.PP. Alto Santo Domingo - Chaminari, Distrito de Río Negro, provincia de Satipo - Junín."	N°074-2017- GM/MS	27/10/2017	28/12/2018	CONSORCIO VIAS DEL CENTRO	50%	SI.906,375.80	906,375.80	453,187.90	27-52	
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COCHAMARCA	Contratación del Servicio de Consultoría para la supervisión de la Obra: Saldo de Obra: Rehabilitación Mejoramiento del Camino Vecinal EMP-PE-18-Puente Choques - Colcapampa, Distrito de Cochamarca, Provincia de Oyon, Departamento de Lima	N°107-2020- MDC/ALC	16/12/2020	26/12/2022					322,935.40	53-67	
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE COTABAMBA	Contratación de la Supervisión de la Obra: Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vecinal Marah-quira Provincia de Cotabambas	N°245-2018- OLUGM-IMPCT	24/07/2018	11/11/2019	CONSORCIO SAM INGENIEROS		542,770.88		379,936.62	68-86	
4	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	Contratación de la Supervisión de la Obra: "Rehabilitación del Camino Vecinal de los tramos Orcepsata - Chailaco - Huarhuayin - Buena Vista - Coyllamarca, Distrito de Sillapata - Dos de Mayo - Huanuco"	N°164-2017- GRH/GR	26/12/2017	4/12/2018					194,377.14	87-118	LA INFORMACIÓN DECLARADA NO COINCIDE, LA CONSTANCIA DE PRESTACION NO TIENE MISMO NUMERO CON LO QUE DECLARA
5	GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS	Consultoría de Supervisión de la Obra: Creación del Camino Vecinal entre las Localidades de Santa Cruz de Maraypata - Santa Cruz de Maraypata - Luya - Amazonas	N°84-2018- GRA/GR	22/10/2018	26/10/2021	CONSORCIO INGENIERIA VIAL	45%	SI.303,815.14	303,815.14	136,716.81	119-151	NO ACREDITA EL COMPONENTE DE CREACIÓN EN LA EXPERIENCIA, COMO EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD.



6	PROVIAS DESCENTRALIZADO	Supervisión de la Obra Rehabilitación del Camino Vecinal: Puerto Punkiri Chico - Boca Colorado Long. 37560 KM	N°048-2007-MTC/CZ1	8/02/2007	20/10/2015					289,469.36	152-175	NO ACREDITA NINGUNA COPIA LA EXPERIENCIA O CONSTANCIA O LIQUIDACIÓN REPRESTACIÓN DEL SERVICIO
7	GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS	Contratación de la Supervisión de la Obra Mejoramiento del Camino Vecinal Carachamayoc, Distrito de Iberta, Provincia de Tahuamanu, Región Madre de Dios	N°19-2017-GOREMAD-PEMID-2100	25/08/2017	20/01/2019					205,191.41	176-186	
8	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO	Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra Construcción de Camino Vecinal Valle Callacate, Sanicullo Bajo, Sanicullo Alto, Espino, Eucalipito y Sinchimachte, Distrito de Cutervo, Provincia de Cutervo, Cajamarca	N°05-2017-MPC	18/09/2017	4/10/2018	50%	CONSORCIO SUPERVISOR CAXAMARCA	307,606.22	SI 307,606.22	153,803.11	187-198	NO COINCIDE EL ANEXO 2 INCISO VI
9	GOBIERNO REGIONAL DE PUÑO	Contratación de la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento de la Carretera Azangaro (EMP PU-113) - San Juan de Salinas y Chupa, Provincia de Azangaro - Puno, Tramo II: KM 09+000 (Desvío San Juan de Salinas) a KM 17+000 (Curayllu)"	N°02-2019-CP-GRP	11/04/2019	29/11/2019	50%	CONSORCIO INGENIERIA VIAL	793,666.00	SI 793,666.00	396,833.00	199-207	No adjunta experiencia Contrato no coincide con el monto del contrato con el monto de conformidad del servicio. Al respecto, es de verse que la información presentada por el postor respecto a la información del, es incongruente y no guarda relación con los aspectos DECLARADOS BAJO JURAMENTO, como parte de la oferta. Por consiguiente, resultaría de aplicación lo prescrito la RESOLUCION N° 1223-2017-TCE-S3, de fecha 08 de junio del 2017 que señala: "Resultado pertinente indicar que la admisión, evaluación y calificación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma"
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RAZURI	Consultoría de Obra para Supervisión de la Obra: Mejoramiento y Rehabilitación de Camino Vecinal a nivel de pavimento, en tramo EMP PE 1N - C.P. Los García, Distrito de Razuri - Ascope - La Libertad	N°005-2018-MDR	7/12/2018	19/11/2019					161,699.47	208-214	La información declarada por los proveedores, así como la documentación o información presentada en cumplimiento de las reglas, tienen carácter de declaración jurada, sujetándose al Principio de Presunción de Veracidad, el hecho podría considerarse como un tipo de falseamiento de información, que resultará necesario la evaluación del órgano competente, si corresponde se informe al ORGANISMO SUPERVISOR DE LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO, para las acciones correspondientes.
11	PROVIAS DESCENTRALIZADO	Rehabilitación de la Carretera Capiza - Uñon Provincia de Castilla, Departamento de Arequipa	N°160-2018-MTC/CZ1	12/10/2018	9/09/2020					190,086.15	215-230	La información declarada no coincide con el porcentaje contractual correspondiente al postor
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR										1,361,251.33		
RESULTADO FINAL DE LA CALIFICACIÓN												
NO CALIFICADA												

COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN SE TIENE QUE EL POSTOR CUMPLE Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. POR CONSIGUIENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA CALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR.



7

CONSORCIO SUPERVISOR ALTO MAYO II

ANEXO D



CUADRO DE DETALLE DE ADMISION DE OFERTAS

PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSMDRTC-SM-CS

ANEXO N° 01-D

VALOR REFERENCIAL:
ITEM: SI 1,728,750.66
UNICO

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR ALTOMAYO II INTEGRADO POR: GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ con RUC N°10011010634, y JOSE FLORENO CORDOVA ROJAS con RUC N°10084453159	
ASPECTOS GENERALES	
RNP - Consultor de Obras	ESTADO
FOLIACIÓN	CUMPLE
FIRMAS Y RUBRICA	NO CUMPLE
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CUMPLE
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	CUMPLE

OBJETO DE VERIFICACIÓN		ESTADO	OBSERVACION	BASE LEGAL																																																																																																												
RNP - Consultor de Obras		CUMPLE	Se verificó el estado de su inscripción en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe - opción Verifique su inscripción.																																																																																																													
FOLIACIÓN		NO CUMPLE	371 folios - NO Subsumo																																																																																																													
FIRMAS Y RUBRICA		CUMPLE																																																																																																														
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA																																																																																																																
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE																																																																																																														
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE																																																																																																														
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE																																																																																																														
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE																																																																																																														
e) Declaración jurada de plazo de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)		CUMPLE	475 días calendario																																																																																																													
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)		NO CUMPLE	<p>El consorcio GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ declara en su promesa dar experiencia en la especialidad como consultor de obras</p> <p>2.OBLIGACIONES DE GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ [20%] - Responsable de aportar su experiencia en la especialidad como consultor de obras.</p> <p>Según el ANEXO N°05, PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, en el punto 2. OBLIGACIONES DE GEICEN BLADISLAV DELGADO VASQUEZ, indica según pantallazo adjunto, esto incumpliendo según en el ANEXO N°08 no declarando ninguna experiencia.</p> <table><tr><th>N°</th><th>CUMPLE</th><th>CONFORME AL CONVENIO</th><th>FORMA DE CUMPLIMIENTO</th><th>EXPERIENCIA</th><th>IMPORTE</th><th>TIPO DE CONTRATO</th><th>MONTO DE LA OFERTA</th><th>MONTO DE LA OFERTA</th></tr><tr><td>1</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>4</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>5</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>6</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>7</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>8</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>9</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>10</td><td></td><td></td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td><td>CONFORME AL CONVENIO</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	N°	CUMPLE	CONFORME AL CONVENIO	FORMA DE CUMPLIMIENTO	EXPERIENCIA	IMPORTE	TIPO DE CONTRATO	MONTO DE LA OFERTA	MONTO DE LA OFERTA	1			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	2			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	3			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	4			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	5			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	6			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	7			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	8			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	9			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	10			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	TOTAL									
N°	CUMPLE	CONFORME AL CONVENIO	FORMA DE CUMPLIMIENTO	EXPERIENCIA	IMPORTE	TIPO DE CONTRATO	MONTO DE LA OFERTA	MONTO DE LA OFERTA																																																																																																								
1			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
2			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
3			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
4			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
5			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
6			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
7			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
8			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
9			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
10			CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO	CONFORME AL CONVENIO																																																																																																								
TOTAL																																																																																																																
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)		CUMPLE	Monto ofertado por el postor es de S/1,318,546.42																																																																																																													

REGIONAL DE S

15

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

01

Directiva N° 001-2019-OSCECO



OPERTA NO ADMITIDA

RESULTADO FINAL

CONSORCIO NORCA – ANDICO

ANEXO E



CUADRO DE DETALLE DE ADMISIÓN DE OFERTAS

PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSMDRTC-SM-CS

ANEXO N° 01-E

VALOR REFERENCIAL:

ITEM: S/. 1,728,760.86 ÚNICO

POSTOR: CONSORCIO NORCA ANDICO con RUC N°2052723517 y ANDICO - INGENIEROS S.R.L con RUC N°20600824922

OBJETO DE VERIFICACIÓN	ESTADO	OBSERVACIÓN	BASE LEGAL
ASPECTOS GENERALES			
RNP - Consultor de Obras	CUMPLE	Se verificó el estado de su inscripción en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe - opción Verifique su inscripción.	
FOLIACIÓN	CUMPLE	906 folios	
FIRMAS Y RUBRICA	CUMPLE		
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE		
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE		
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE		
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE		
e) Declaración jurada de plazo de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	425 días calendario	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	CUMPLE		
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	CUMPLE	Monto ofertado por el postor es de S/1,555,884.78	

RESULTADO FINAL

OFERTA ADMITIDA



CUADRO DE DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSMDRTC-SM-CS

ANEXO N° 02-E

VALOR REFERENCIAL: SI, 1.728,760.86
ITEM: ÚNICO

POSTOR: CONSORCIO NORCA ANDICO con RUC N° 2052723517 y ANDICO - INGENIEROS S.R.L con RUC N° 20600824822

A. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITO:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra

ACREDITACIÓN:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	NRO. CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN	FECHA CULMINACIÓN	DOCUMENTO ACREDITACIÓN	% PARTICIP.	MONTO CONTRATO	MONTO EJECUTADO	MONTO ACREDITADO	N° FOLIO EN LA OFERTA	OBSERVACIONES
1	PROVIAS DESCENTRALIZADO	Supervisión de la Obra: Rehabilitación y Mejoramiento del Camino Vecinal: Canua - Linqui, Distrito de Toraya, Provincia de Aymaraes, Departamento de Apurímac	N°107-2018-MTC-21	24/10/2018	18/04/2022	NORCA E.I.R.L.	40%	SI,869,153.70	869,153.70	347,661.48	59-108	
	DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE CUSCO - GOBIERNO REGIONAL CUSCO	Supervisión de la Obra de Rehabilitación de la Carretera "Paucartambo - Pilicopata - Alalaya" de 117,420 kilómetros de longitud	N°533-2012-GR.CUSCO-DRTC	26/11/2012	10/11/2014	NORCA E.I.R.L.	60%	SI,1,859,208.00	1,859,208.00		109-177	En el contrato de consorcio no vincula directamente al objeto de la convocatoria, según folio 161 al 164, asimismo según lo indicado en la DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, en el punto 6.5. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA - 6.5.2 EXPERIENCIA DEL POSTOR en el punto 2. señala: Para efectos de acreditar el factor de evaluación "Experiencia del postor", sólo se evaluará la documentación presentada por el o los integrantes del consorcio que se hubieran comprometido a ejecutar las obligaciones vinculadas directamente al objeto de la convocatoria, de acuerdo con lo declarado en la promesa formal del consorcio". En el folio 149 y 150, expresa los profesionales al ejecutar el servicio quienes están directo al objeto de la contratación y no vincula al consorciado NORCA E.I.R.L. de tener vínculo a la experiencia al objeto de contratación.



DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE AYACUCHO - GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO	Supervisión de la Ejecución del código SNIP N°319304. "Mejoramiento de la Carretera Departamental AY-102 Tambo San Miguel Tramo: KM. 00+000-KM.13+248 en los Distritos de San Miguel y Tambo, Provincia de la Mar, Región Ayacucho	N°010-2018- GRA-GG-GRU-DRTCA-DA- UASA	1/06/2018	4/06/2021	NORCA E.I.R.L	60%	S/3,351,300.04	3,351,300.04	2,010,780.02	178-250	
SHAHUINDO S.A.C	Supervisión de la Construcción del Puente Chuquibamba y accesos	SHT0118-A	8/05/2018	5/04/2019	ANDICO- INGENIEROS S.R.L.	100%	S/1,250,774.96	1,250,774.96	1,250,774.96	251-357	
PROVIAS DESCENTRALIZADO	Supervisión del Saldo de Obras: Puente paraje y accesos, Distrito de Palmas - Provincia de Ayabaca, Departamento de Piura	N°84-2018- GRA/GGR	24/07/2019	25/04/2022	ANDICO- INGENIEROS S.R.L.	100%	S/400,922.10	400,922.10		358-393	No indica según lo señalado en las bases (Construcción y Rehabilitación)
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR										3,609,216.46	
RESULTADO FINAL DE LA CALIFICACIÓN											
COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN SE TIENE QUE EL POSTOR CUMPLE Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. POR CONSIGUIENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA CALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR.											



PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSMDRTC-SM-CS

CUADRO DE DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

ANEXO N° 03-E

VALOR REFERENCIAL:
ITEM:

SI: 1,728,760.86
ÚNICO

POSTOR:

CONSORCIO NORCA ANDICO con RUC N°2032723517 y ANDICO - INGENIEROS S.R.L con RUC N°2060824822

A.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITO:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

ACREDITACIÓN:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	NRO. CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN	FECHA CULMINACIÓN	DOCUMENTO ACREDITACIÓN	% PARTICIP.	MONTO CONTRATO	MONTO EJECUTADO	MONTO ACREDITADO	N° FOLIO EN LA OFERTA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
1	PROVIAS DESCENTRALIZADO	Supervisión de la Obra: Rehabilitación y Mejoramiento del Camino Vecinal: Canua - Llinqui, Distrito de Toraya, Provincia de Aymaraes, Departamento de Apurímac	N°107-2018-MTC-21	24/10/2018	18/04/2022	NORCA E.I.R.L.	40%	SI:869,153.70	869,153.70	347,661.48	59-108	III = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad III >= [1,00] veces el valor referencial: (70.00) puntos
	DIRECCIÓN REGIONAL DE TRANSPORTES Y COMUNICACIONES DE AYACUCHO - GOBIERNO REGIONAL AYACUCHO	Supervisión de la Ejecución del código SNP N°319304, "Mejoramiento de la Carretera Departamental AY-102 Tambo San Miguel Tramo: KM. 00-000-KM.13+248 en los Distritos de San Miguel y Tambo, Provincia de la Mar, Región Ayacucho	N°010-2018-GRA-GG-GR1-DRTCA-DA-UASA	1/06/2018	4/06/2021	NORCA E.I.R.L.	60%	SI:3,351,300.04	3,351,300.04	2,010,780.02	178-250	
	SHAHUINDO S.A.C	Supervisión de la Construcción del Puente Chuquibamba y accesos	SHTED18-A	8/05/2018	5/04/2019	ANDICO- INGENIEROS S.R.L.	100%	SI:1,250,774.96	1,250,774.96	1,250,774.96	251-357	
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR										3,609,215.46		70 PUNTOS

B.- METODOLOGÍA PROPUESTA

La metodología propuesta debe guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo, estar desarrollada de acuerdo con los TDR y en concordancia a las funciones del supervisor, para lo cual se debe adjuntar lo siguiente:

Relación de Actividades

Programación GANTT y CPM

Matriz de responsabilidades

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN		
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN		
Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30.00] puntos	La metodología no contempla las actividades previas a la ejecución que contemplan en los términos de referencia.	0 PUNTOS NO CALIFICADA
No desarrolla la metodología que sustenta la oferta 0 puntos	La metodología propuesta no guarda relación según lo establecido en los términos de referencia, asimismo sus funciones de supervisor y de uso a las actividades.	

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN SE TIENE QUE EL POSTOR CUMPLE Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. POR CONSIGUIENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA CALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR.

**HURTADO -
HERMOZA
INGENIEROS
CONSULTORES S.A. -
H&H INGENIEROS
CONSULTORES S.A.**

ANEXO F



<div> <div>PROCESO:</div> <div>CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSM/DRTC-SM-CS</div> </div>			
<div> <div>CUADRO DE DETALLE DE ADMISION DE OFERTAS</div> </div>			
<div> <div>ANEXO N° 01-F</div> </div>			
<div> <div>VALOR REFERENCIAL:</div> <div>S/ 1,728,760.86</div> </div>		<div> <div>UNICO</div> </div>	
<div> <div>ITEM:</div> </div>			
<div> <div>POSTOR:</div> <div>HURTADO - HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A., con RUC N°20134100622</div> </div>			
<div> <div>OBJETO DE VERIFICACIÓN</div> </div>		<div> <div>ESTADO</div> </div>	
<div> <div>ASPECTOS GENERALES</div> </div>		<div> <div>OBSERVACION</div> </div>	
<div> <div>RNP - Consultor de Obras</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>FOLIACIÓN</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>FIRMAS Y RUBRICA</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA</div> </div>			
<div> <div>a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>e) Declaración jurada de plazo de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)</div> </div>		<div> <div>CUMPLE</div> </div>	
<div> <div>Se verificó el estado de su inscripción en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe - opción Verifique su Inscripción.</div> </div>		<div> <div>826 FOLIOS</div> </div>	
<div> <div>BASE LEGAL</div> </div>		<div> <div></div> </div>	
<div> <div>RESULTADO FINAL</div> </div>		<div> <div>OFERTA ADMITIDA</div> </div>	



CUADRO DE DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRS/MDRTC-SM-CS

ANEXO N° 02-F

VALOR REFERENCIAL: SI. 1,728,760.86
ITEM: UNICO

POSTOR: HURTADO - HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A., con RUC N°20134100622

A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

B.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITO:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra

ACREDITACIÓN:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	NRO. CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN	FECHA CULMINACIÓN	DOCUMENTO ACREDITACIÓN	% PARTICIP.	MONTO CONTRATO	MONTO EJECUTADO	MONTO ACREDITADO	N° FOLIO EN LA OFERTA	OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA COIPA	Supervisión de la Obra Mejoramiento a nivel de asfaltado de la carretera CA-507 : EMP. PE-5N San Ignacio Rumpite, Tramo I: Tamboropa La Coipa, Distrito de la Coipa - San Ignacio - Cajamarca - 60%	002-2016-MDLC/A	14/11/2016				SI.1,438,290.29	1,438,290.29		21-47	En la experiencia especializada no acredita. Las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones. Dicho postor no precisa dichas obligaciones, en el folio 36 menciona porcentualmente la participación del consorcio más no precisa sus obligaciones para acreditar sus experiencias. En el folio 39 el postor AMADOR HURTADO ZAMORA, no detalla explícitamente que es responsable de la supervisión de obra, haciendo referencia que el documento esta legalizado por el notario FRANCISCO BANDA GONZALEZ, donde da fe la legalización de las firmas más no del contenido.
2	PROVIAS DESCENTRALIZADO	Supervisión de la Obra: Mejoramiento de la carretera Ramal Pacucha (desvío pista) Pacucha, distrito de Pacucha, provincia Andahuaylas Apurimac - 100%	77-2021-MTC/21	12/11/2021				SI.573,168.62	573,168.62	573,168.62	48- 66	



3	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente Crisnejas y Accesos - 50%	092-2014-MTC/20	19/09/2014						SI,523,134.48	623,134.48	323,945.94	115-149	67-114	No acredita la experiencia, el postor AMADOR HURTADO ZAMORA, en el folio 111 no detalla las obligaciones. Promesa de consorcio, detalla lo siguiente: e) El porcentaje de las obligaciones de cada uno de los integrantes. Los consorciados deben determinar el porcentaje total de sus obligaciones, respecto del objeto del contrato. Dicho porcentaje debe ser expresado en número entero, sin decimales. En el folio 106 adjunta una carátula de Concurso Público N°0009-2014-MTC/20, la cual declara del 2014; y en el folio 109 y 110 adjunta la promesa formal del consorcio donde se observa con fecha 11 de junio del 2013 la firma de los consorciados un año antes de la convocatoria, por lo que no se acredita en relación del proceso en curso al ANEXO N°02 en el inciso VI, donde indica ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presentó en el presente procedimiento de selección, la cual esto vulnera la falsedad de documentos.
4	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente Palca y Accesos - 50%	076-2016-MTC/20	9/05/2016						SI,647,891.87	647,891.87		115-149		
5	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente El Abejal y Accesos - 50%	100-2016-MTC/20	22/10/2018						SI,667,279.94	667,279.94		150-208		El postor no acredita la especialización de experiencia, debido que menciona construcción de puente, más no afirma a que nivel, si es asfalto o pavimentado.
6	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente Héroes del Cenepa y Accesos - 50%	099-2016-MTC/20	12/08/2016						SI,392,731.75	392,731.75		209-284		El postor no acredita la especialización de experiencia, debido que menciona construcción de puente, más no afirma a que nivel, si es asfalto o pavimentado.
7	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente Pontón Km. 1217 y Accesos - 50%	101-2016-MTC/20	12/08/2016						SI,591,288.71	591,288.71		255-323		El postor no acredita la especialización de experiencia, debido que menciona construcción de puente, más no afirma a que nivel, si es asfalto o pavimentado.
8	PROVIAS DESCENTRALIZADO	Supervisión de la Obra Mejoramiento de la Transitabilidad Vehicular y Peatonal del Puente Macamago - 50%	120-2010-MTC/21	23/07/2010						SI,517,259.14	517,259.14		324-354		El postor no acredita la especialización de experiencia, debido que menciona construcción de puente, más no afirma a que nivel, si es asfalto o pavimentado.
9	Municipalidad Distrital de Huabal	Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Camino Vecinal Ca-538. Empalme Pe-5n San Agustín - Huabal y Bellavista, Distrito de Huabal - Jaén - Cajamarca, Código Unificado 2304312 - 100%	092-2018-MDHA	16/05/2018						SI,1,414,937.22	1,414,937.22	1,414,937.22	351-377		
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR												2,312,051.78			

RESULTADO FINAL DE LA CALIFICACIÓN

OFERTA CALIFICADA

COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN SE TIENE QUE EL POSTOR CUMPLE Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje mínimo de ochenta (80) puntos POR CONSIGUIENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA CALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR.



PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSM/DRTC-SM-CS

VALOR REFERENCIAL:	S/ 1.728,760.86
ITEM:	UNICO

POSTOR: HURTADO • HERMOZA INGENIEROS CONSULTORES S.A., con RUC N°20134100622

A.-	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
-----	---

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

ACREDITACIÓN:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	NRO. CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN	FECHA CULMINACIÓN	DOCUMENTO ACREDITACIÓN	% PARTICIP.	MONTO CONTRATO	MONTO EJECUTADO	MONTO ACREDITADO	Nº FOLIO EN LA OFERTA	OBSERVACIONES
	PROVIAS DESCENTRALIZADO	Supervisión de la Obra: Mejoramiento de la carretera Ramal Pacucha (desvío pista) Pacucha, distrito de Pacucha, provincia Andahuaylas Apurímac - 100%	77-2021-MTC/21	12/11/2021				S/573,168.62	573,168.62	573,168.62	48-66	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad
	PROVIAS NACIONAL	Supervisión de la Obra Construcción del Puente Palca y Accesos - 50%	076-2016-MTC/20	9/05/2016				S/647,891.87	647,891.87	323,945.94	115-149	M >= [1.00] veces el valor referencial: (70.00) puntos
	Municipalidad Distrital de Huabal	Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Camino Vecinal Ca-538, Empalme Pe-5n San Agustín - Huabal y Bellavista, Distrito de Huabal - Jaén - Cajamarca, Código Unificado 2304312-100%	092-2018-MDHA	16/05/2018				S/1,414,937.22	1,414,937.22	1,414,937.22	351-377	
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR										2,312,051.78		70 PUNTOS

B.-	METODOLOGÍA PROPUESTA
-----	-----------------------

La metodología propuesta debe guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo, estar desarrollada de acuerdo con los TDR y en concordancia a las funciones del supervisor, para lo cual se debe adjuntar lo siguiente:

- Relación de Actividades
- Programación GANTT y CPM
- Matriz de responsabilidades

Acreditación:

Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.

Desarrolla la metodología que sustenta la oferta

No desarrolla la metodología que sustente la oferta
0 puntos

No sustenta la metodología propuesta, porque las actividades previas, durante y posterior de la ejecución de consultoría no están desarrolladas de acuerdo a los términos de referencia y no tienen concordancia con las funciones de las actividades especificadas del consultor.

- Las actividades previas a la ejecución de consultorías no cumplen con las actividades de los términos de referencia.

- La recepción no sustenta la metodología dispuesta.

- La metodología propuesta, no tiene orden de acuerdo a la cronología del servicio de tiempo, y asimismo expresada según términos de referencia según las bases en concordancia del consultor.

PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN

0 PUNTOS

RESULTADO FINAL DE LA EVALUACION

NO CALIFICADA

RESULTADO FINAL DE LA CALIFICACIÓN

NO CALIFICADA

Para acceder a la etapa de evaluación económica el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DEL POSTOR SE SELECCIONÓ PARA ACCEDER A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA AL POSTOR QUE OBTUVO UN PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO DE OCHENTA (80) PUNTOS POR CONSIDERAR ESTE COMO EL MEJOR OFERTANTE.



CONSORCIO SUPERVISOR VIAL YANTALO

ANEXO G



PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSM/DRTC-SM-CS

ANEXO N° 01-G

VALOR REFERENCIAL:

ITEM:

\$1,728,760.86

UNICO

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR VIAL YANTALO, integrado por: GENARO ROBERTO HORNA YALTA, con RUC N° 10421555244, y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS con RUC N°10167315815

ASPECTOS GENERALES		OBJETO DE VERIFICACIÓN	ESTADO	OBSERVACION	BASE LEGAL
RNP - Consultor de Obras			CUMPLE	Se verificó el estado de su inscripción en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe - opción Verifique su inscripción.	
FOLIACIÓN			CUMPLE	433 folios	
FIRMAS Y RUBRICA			CUMPLE	La presentación contemplan firmas pegadas, vulnerando la forma de presentación de las Bases del Capítulo 1.7 Forma de presentación de ofertas.	
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA					
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)			CUMPLE	NINGUNA	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.			CUMPLE	NINGUNA	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)			CUMPLE	NINGUNA	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)			CUMPLE	NINGUNA	
e) Declaración jurada de plazo de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)			CUMPLE	425 días calendario	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)			CUMPLE	NINGUNA	
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)			CUMPLE	Monto ofertado por el postor es de S/1,464,846.00	

RESULTADO FINAL

OFERTA ADMITIDA



CUADRO DE DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSMDRTC-SM-LS

ANEXO N° 02-G

VALOR REFERENCIAL: SI. 1,728,760.86
ITEM: UNICO

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR VAL YANTALO, integrado por: GENARO ROBERTO HORNA YALTA, con RUC N° 10421555244, y JORGE ANTONIO SECLÉN RAMOS con RUC N° 101617315815

A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.	
B.-	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		

REQUISITO:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra

ACREDITACIÓN:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	NRO. CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN	FECHA CULMINACIÓN	DOCUMENTO ACREDITACIÓN	% PARTICIP.	MONTO CONTRATO	MONTO EJECUTADO	MONTO ACREDITADO	N° FOLIO EN LA OFERTA	OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHIZA	Consultoría para Supervisión de la Ejecución de Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal Emp R103-San Juan del Caño, Distrito de Pachiza, Provincia de Mariscal Cáceres - Región San Martín".	N°002-2016-MDP	17/11/2016				SI.107,585.74	107,585.74	107,585.74		
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL ESILABON	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vecinal: El Estabón Emp.Los Laureles - Emp.Los Clavetes - Nuevo Huánuco - Distrito de El Estabón, Provincia de Huallaga - San Martín".	N°02-217-MDEE	27/01/2017				SI.201,195.00	201,195.00	308,761.74		
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL ESILABON	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad del Camino Vecinal El Aguano, Nuevo Huánuco, San José Bajo y Nuevo Chontali - Distrito de El Estabón, provincia de Huallaga - San Martín".	N°08-2018-MDEE	13/07/2018				SI.273,480.00	273,480.00	582,261.74		
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIMABAMBA	Supervisión de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vecinal: Limabamba - Loja - Shalica - Sancapilla - Curiyacu - Curiyacu - Empalme Vhontapampa - Pindicuchto - Palica - Vista Alegre - Shocol Distrito de Limabamba, Provincia de Rodríguez de Mendoza - Región Amazonas".	N°012-2018-MDL	13/09/2018				SI.603,844.69	603,844.69	1,185,106.43	87-118	
5	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BUENOS AIRES	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad del Ceserío San Cristóbal de Ugachico-Distrito de Buenos Aires - Picota - Uquillas-Distrito de Buenos Aires".	N°002-2020-MDBAA	8/01/2020				SI.71,028.60			80-95	

El postor debe llenar componente correspondiente, la cual no acredita la experiencia especializada



6	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SAN MARTIN	Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra "Creación del puente Vehicular y peatonal, entre Jr. Cuzco y Prolongación Cuzco, sobre el Río Shilcayo, del Distrito de la Banda de Shilcayo, provincia San Martín, Departamento San Martín"	N°079-2020-GAMPSM	17/09/2020					SI:210,480.80			152-175	El postor no tiene componente correspondiente, la cual no acredita la experiencia especializada
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALZADA	Supervisión de la Obra: Mejoramiento del camino vecinal Calzada - Empalme SM 599 Faustino Maldonado, Distrito de Calzada, Moyobamba - San Martín"	N°007-2014-IMDC	24/10/2014					SI:122,880.02	122,880.02	1,308,988.45	176-166	
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIMABAMBA	"Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vecinal Limabamba - Barbascos - Chontapampa - Yutuyacu - Pishuaya - Empalme Challuayacu - Nueva Luz - Lopepampa, Distrito de Limabamba - Provincia de Rodríguez de Mendoza - región Amazonas"	N°04-2017-MDL	10/11/2017					SI:185,305.78	185,305.78	1,484,292.23	187-198	
9	PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO	Contrato Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento y Construcción de la Carretera Departamental SM 106, Tramo Chazuta - Curiyacu en el Distrito de Chazuta, Provincia San Martín, San Martín"	N°003-2020-GRSMPEHCEM/PS	12/02/2020					SI:1,007,322.56	1,007,322.56	2,501,614.79	199-207	
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR										2,501,614.79			

OFERTA CALIFICADA

RESULTADO FINAL DE LA CALIFICACIÓN

COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN SE TIENE QUE EL POSTOR CUMPLE Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. POR CONSIGUIENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA CALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR.



CUADRO DE DETALLE DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS

PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSMDRTC-SH-CCS

ANEXO N° 03-G

VALOR REFERENCIAL: S/. 1,728,760.86
UNICO

POSTOR: CONSORCIO SUPERVISOR VIAL YANTALO, integrado por: GENARO ROBERTO HORNA YALTA con RUC N° 10421553244, y JORGE ANTONIO SELEN RAMOS con RUC N° 1016731815

A.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITO:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

ACREDITACIÓN:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	NRO. CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN	FECHA CULMINACIÓN	DOCUMENTO ACREDITACIÓN	% PARTICIP.	MONTO CONTRATO	MONTO EJECUTADO	MONTO ACREDITADO	N° FOLIO EN LA OFERTA	OBSERVACIONES
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHIZA	Consultoría para Supervisión de la Ejecución de Obra: "Mejoramiento del Camino Vecinal Emp.R103-San Juan del Caño, Distrito de Pachiza, Provincia de Mariscal Cáceres - Región San Martín".	N°002-2016-MDP	17/11/2016				S/.107,585.74	107,585.74	107,585.74		
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL ESLABON	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vecinal: El Estabón Emp.Los Laureles - Emp.Los Claveles - Nuevo Huánuco - Distrito de El Estabón, Provincia de Huallaga - San Martín".	N°02-217-MDEE	27/01/2017				S/.201,196.00	201,196.00	308,781.74		
3	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL ESLABON	Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra: "Mejoramiento del Servicio de Transitabilidad del Camino Vecinal El Águano, Nuevo Huánuco, San José Bajo y Nuevo Chontali - Distrito de El Estabón, provincia de Huallaga - San Martín".	N°08-2018-MDEE	13/07/2018				S/.273,480.00	273,480.00	582,261.74		
4	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LIMABAMBA	Supervisión de la Ejecución de la Obra: "Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vecinal: Limabamba - Loja - Shalica - Sancapilla - Curiyacu - Curiyacu - Empalme Vrontapampa - Pindicuchio - Palica - Vista Alegre - Shocol, Distrito de Limabamba, Provincia de Rodríguez de Mendoza - Región Amazonas".	N°012-2018-MDL	13/09/2018				S/.603,844.69	603,844.69	1,186,106.43	87-118	
7	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CALZADA	Supervisión de la Obra: Mejoramiento del camino vecinal Calzada - Empalme SM 559 Faustino Maldonado, Distrito de Calzada, Noyobamba - San Martín".	N°007-2014-MDC	24/10/2014				S/.122,880.02	122,880.02	1,308,986.45	176-186	

M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad

M >= [1.00] veces el valor referencial: (70.00) puntos



8	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE LIMABAMBA	"Mejoramiento y Rehabilitación del Camino Vedinal Limabamba - Barbasco - Chontapampa - Yutuyacu - Pishuaya - Empalme Challuayacu - Nueva Luz - Lopepampa, Distrito de Limabamba - Provincia de Rodríguez de Mendoza - región Amazonas"	N°04-2017-MDL	10/11/2017				SI 185,305.78	185,305.78	1,494,292.23	187-198
9	PROYECTO ESPECIAL HUALLAGA CENTRAL Y BAJO MAYO	Contrato Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Obra "Mejoramiento y Construcción de la Carretera Departamental SM 106 Tramo Chazuta - Curiyacu en el Distrito de Chazuta, Provincia San Martín, San Martín"	N°003-2020- GRSMPEHCMB /PS	12/02/2020				SI 1,007,322.56	1,007,322.56	2,501,614.79	199-207
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR										2,501,614.79	70 PUNTOS
B.- METODOLOGÍA PROPUESTA											
REQUISITO:											
La metodología propuesta debe guardar un orden de acuerdo a la cronología del servicio en el tiempo, estar desarrollada de acuerdo con los TDR y en concordancia a las funciones del supervisor, para lo cual se debe adjuntar lo siguiente:											
<ul style="list-style-type: none"> - Relación de Actividades - Programación GANTT y CPM - Matriz de responsabilidades 											
Acreditación:											
Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.											
PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN											
RESULTADO FINAL DE LA EVALUACIÓN											
Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.											
30 PUNTOS											
CALIFICADA											
COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN SE TIENE QUE EL POSTOR CUMPLE Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos. POR CONSIGUIENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA CALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR.											



IDEOS, SONDEOS, N
ETURA ESTRUCTURAS Y SU
CNIA, GEOTECNIA, S.L,
AL ENSUCURSAL EN PERU

ANEXO H



CUADRO DE DETALLE DE ADMISION DE OFERTAS			
PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSM/DRTC-SM-CS			
ANEXO N° 01-H			
VALOR REFERENCIAL:		S/ 1,728,760.86	
ITEM:		ÚNICO	
POSTOR: SONDEOS, ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA S.L. SUCURSAL EN PERU, integrado por CRISTOBAL RODRIGUEZ NAVERO con RUC N°20601219566			
OBJETO DE VERIFICACIÓN		ESTADO	OBSERVACION
ASPECTOS GENERALES			BASE LEGAL
RNP - Consultor de Obras		CUMPLE	Se verificó el estado de su inscripción en la página web del RNP: www.rnp.gob.pe - opción 'Verifique su inscripción.
FOLIACIÓN		CUMPLE	321 folios
FIRMAS Y RUBRICA		CUMPLE	
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		CUMPLE	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		CUMPLE	
e) Declaración jurada de plazo de Consultoría de la obra. (Anexo N° 4)		CUMPLE	425 días calendarios
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)		NO CORRESPONDE	
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)		CUMPLE	S/ 155,884.78
RESULTADO FINAL		OFERTA ADMITIDA	



PROCESO: CONCURSO PÚBLICO N° 003-2023-GRSM/DRTC-SM-CS

ANEXO N° 02-H

VALOR REFERENCIAL: S/. 1,700,000.00
ITEM: UNICO

POSTOR: CONSORCIO NORCA ANDICO con RUC N°2052723517 y ANDICO - INGENIEROS S.R.L con RUC N°20600824822

A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL

A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

La acreditación de los requisitos establecidos en el numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases, se presentará para la formalización del contrato, de conformidad a lo dispuesto en el Artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

B.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

REQUISITO:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra

ACREDITACIÓN:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	NRO. CONTRATO	FECHA SUSCRIPCIÓN	FECHA CULMINACIÓN	DOCUMENTO ACREDITACIÓN	% PARTICIP.	MONTO CONTRATO	MONTO EJECUTADO	MONTO ACREDITADO	N° FOLIO EN LA OFERTA	OBSERVACIONES
1	MINISTERIO DE FOMENTO	Consultoría y asistencia para el Control y vigilancia de las Obras: Mejora de la carretera N-L Tramo: Variante de monasterio de rodilla a Cubo de Bureba, Provincia de Burgos	20-BU-3810	6/05/2008	4/06/2015	MATRIZ					49-114	<p>No procede porque no esta considerado como experiencia en la especialización similares</p> <p>El postor adjunta el folio 042 al 048 equivalencia de términos y certificación de homologación de términos, la cual no esta emitido por un órgano público peruano, con las facultades para homologar terminologías internacionales.</p> <p>El postor firma una declaración jurada según el inciso V de conocer, aceptar y someterse a las bases, condiciones y reglas de procedimiento de selección.</p> <p>Resulta pertinente indicar que la admisión, evaluación y calificación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre si, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.</p> <p>Hay una certificación con un importe diferente a lo declarado, vulnerando la veracidad de la información.</p> <p>No muestra fehacientemente en la Constitución de unión temporal de empresas otorgada por la Sociedad "Instituto Técnico de Materiales y Construcciones S.A." (INTEMAC) C.I.F. A28184661 y la Sociedad "SONDEOS ESTRUCTURAS Y GEOTECNIA, S.A." C.I.F. A-46228730 denominada "UTE MONASTERIO - INTEMAC-SEG".</p> <p>En la propuesta que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones.</p>



2	INVIAS	Interventoría para el mejoramiento y rehabilitación de las carreteras Coveñas - Sabaneta Ruta 90SC02 en el Departamento de Sucre y Sabaneta - MOVIL en el Departamento de Córdoba	395-2018	29/11/2016	12/02/2020	MATRIZ	-	-	115-131	No procede porque no está considerado como experiencia en la especialización similares. No acredita la experiencia del postor en la especialidad, según lo declarado en el ANEXO N°02 presentado.
3	AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	Intervención Integral ampliación tercer carril - Doble Calzada Bogotá-GRADOT	1587	5/10/2016	11/07/2019	MATRIZ	-	-	131-219	No procede porque no está considerado como experiencia en la especialización similares. No acredita la experiencia del postor en la especialidad, según lo declarado en el ANEXO N°02 presentado. No cumple con los requisitos de calificación.
TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA DEL POSTOR										
RESULTADO FINAL DE LA CALIFICACIÓN										NO CALIFICADA
COMO RESULTADO DE LA EVALUACIÓN SE TIENE QUE EL POSTOR CUMPLE Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos POR CONSIGUIENTE, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECLARA CALIFICADA LA OFERTA DEL POSTOR.										

