

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

1	NÚMERO DE ACTA	006-2023-MPCP-CSO
---	----------------	-------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Pucallpa, a los 27 días del mes de Enero de 2023, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 09:20 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 004-2023-MPCP-ALC de fecha 13 de enero de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 002-2023-MPCP-CSO (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL PARQUE RECREACIONAL CUBANITO, EN LA CIUDAD DE PUCALLPA, DISTRITO DE CALLERÍA - PROVINCIA CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI 2539974, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>
---	--

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GIO
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. HECTOR ENRIQUE ZAVALA ARANA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE OBRAS, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	WOLF CONTRATISTAS S.A.C.	20524761191
2	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393191288
3	CONSTRUCTORA CONSULTORA E INGENIERIA EGUIZABAL S.A.C.	20607246701
4	CONSTRUCTORA SEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20525769896
5	GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL E.I.R.L.	20603920644
6	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693
7	BG MEGAPROJECT INVERSIONES E.I.R.L.	20607306924
8	GRUPO ALEPH S.A.C.	20602159834
9	C.C. CIALMI S.A.C.	20601257751
10	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
11	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
12	SERVICIOS DE CONSTRUCCIÓN Y VÍAS AMM S.A.S.	99000031361
13	K Y H INGENIERIA Y GESTION EN CONSTRUCCION S.A.C.	20603895143
14	ESCALA CONTRATISTAS JR S.A.C.	20608319442
15	M&S CONTRATISTAS GENERALES SAC	20481665044
16	CRC INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	20601854776
17	CONSIC S.A.C.	20393157772
18	INVERSIONES TERRA NOVA SRL	20573230605
19	JKMB GENERALES S.R.L.	20531897251
20	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA V & R INGENIEROS E.I.R.L.	20606779497
21	VICDA E.I.R.L.	20393758423
22	GARCCOM CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20602272304
23	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
24	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190
25	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903
26	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES GABRIELA S.C.R.L.	20534633719
27	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921
28	CONSTRUCTORA R & A INGENIEROS S.A.C.	20541181556

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO CUBANITO A Y B INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L. ASCD S.A.C.	26/01/2023	18:37:26
2	JKMB GENERALES S.R.L.	26/01/2023	19:03:10
3	CONSORCIO PARQUES CONSTRUCTORES Y CONSULTORES YEIAYEL S.R.L. CONSTRUCTORA SEGA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/01/2023	20:00:31
4	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	26/01/2023	20:51:48
5	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	26/01/2023	22:27:26
6	GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL E.I.R.L.	26/01/2023	23:19:55
7	CONSORCIO CUBANITO VICDA E.I.R.L. CRC INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	26/01/2023	23:34:21

6

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO CUBANITO A Y B	1
2	JKMB GENERALES S.R.L.	1
3	CONSORCIO PARQUES	1
4	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	1
5	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	1
6	GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL E.I.R.L.	1
7	CONSORCIO CUBANITO	1

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

8.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO CUBANITO A Y B	S/ 431,732.06 Sin IGV	90.00
2	JKMB GENERALES S.R.L.	S/ 541,911.38 Con IGV	95.74
3	CONSORCIO PARQUES	S/ 509,443.83 Con IGV	90.00
4	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	S/ 431,732.06 Sin IGV	90.00
5	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	S/ 509,443.83 Con IGV	90.00
6	GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL E.I.R.L.	S/ 455,717.18 Sin IGV	95.00
7	CONSORCIO CUBANITO	S/ 455,237.57 Sin IGV	94.90

8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el Numeral 9.1 que forma parte de la presente Acta.

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CUBANITO A Y B
FACTORES	PUNTAJES
PRECIO	98.00
PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	0.00
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.00



**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

9	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	JKMB GENERALES S.R.L.		
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO			79.67
		PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			0.00
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			79.67
	9.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	CONSORCIO PARQUES		
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO			84.75
		PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			0.00
	9.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.		
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO			98.00
		PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			0.00
10	9.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.		
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO			84.75
		PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			0.00
	9.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 6	GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL E.I.R.L.		
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO			94.74
		PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			0.00
	9.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 7	CONSORCIO CUBANITO		
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO			94.84
		PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			0.00
	9.8	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 8	CONSORCIO CUBANITO		
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO			94.84
		PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO			0.00

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	BONIFICACIÓN		PUNTAJE TOTAL
			10% PROVINCIA COLINDANTE	5% POR TENER MYPE	
1	CONSORCIO CUBANITO A Y B	98.00	9.80	4.90	112.70
2	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	98.00	9.80	4.90	112.70
3	CONSORCIO CUBANITO	94.84	9.48	4.74	109.06
4	GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL E.I.R.L.	94.74	0.00	4.74	99.47
5	CONSORCIO PARQUES	84.75	0.00	4.24	88.98
6	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	84.75	0.00	4.24	88.98
7	JKMB GENERALES S.R.L.	79.67	0.00	3.98	83.65

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó el orden de prelación de los postores que cumplen con los requisitos de calificación, según lo establecido en el numeral 75.3. del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que; Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación, según detalle:

11	11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO CUBANITO A Y B	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
	11.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
	11.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSORCIO CUBANITO	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	11.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL E.I.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
	11.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		CONSORCIO PARQUES	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	11.6	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6		CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO	
	11.7	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 7		JKMB GENERALES S.R.L.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el tercer lugar en orden de prelación, cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO CUBANITO


Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	CONSORCIO CUBANITO A Y B	El postor para acreditar el Factor de Evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, presenta 1 Contrato de Ejecución de la Obra, cuya denominación es la siguiente: Creación del Centro de Formación y Capacidad Técnica en la Ciudad de Atalaya. De la definición de obras similares de las Bases Integradas, se tiene: Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de infraestructuras destinadas a albergar actividades humanas (recreativas y/o educativas) como Parques, y/o Plazas y/o Plazuelas y/o Locales Multideportivos y/o Instituciones Educativas con áreas recreativas. Sin embargo, de la experiencia presentada, no se sustenta que dicha Institución Educativa, incluya áreas recreativas, por lo que, no se considera como obra similar.

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN
DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN**

12	2	JUAN CORDOVA MOREANO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	<p>Para acreditar el Factor de Evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta 1 contrato de Ejecución de la Obra de Mejoramiento de Infraestructura Educativa, sin embargo, no sustenta que dicha Institución Educativa, incluya <u>áreas recreativas</u>, por lo que, no se considera como obra similar.</p> <p>Asimismo, presenta un contrato cuya denominación: Mejoramiento de la Capacidad de la Gestión Comunal en la localidad de Breu y en CCNN..., la misma que no calzaría en las definiciones de obras similares (Parques, y/o Plazas y/o Plazuelas y/o Locales Multideportivos y/o Instituciones Educativas con áreas recreativas), por lo que no se considerará esta experiencia como obra similar.</p> <p>Por lo que el postor solo acreditaría la suma de S/ 413,776.28, no cumpliendo con el Requisito de Calificación, Experiencia del Postor en la Especialidad, ya en ella se solicita la acreditación de un monto acumulado de 1 vez el Valor Referencial (S/ 566,048.70).</p>
	3	GRUPO INMOBILIARIO JERISA URIEL E.I.R.L.	<p>El postor acredita un monto equivalente a S/ 550,550.00, la misma que se desprende de la Conformidad de Obra (obrante en el folio 39 de su oferta), por lo que no estaría cumpliendo con el Requisito de Calificación, Experiencia del Postor en la Especialidad, ya en ella se solicita la acreditación de un monto acumulado de 1 vez el Valor Referencial (S/ 566,048.70).</p>
	4	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	<p>Para acreditar el Factor de Evaluación EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta 1 contrato de Ejecución de la Obra de Construcción e Implementación de Institución Educativa, sin embargo, no sustenta que dicha Institución Educativa, incluya <u>áreas recreativas</u>, por lo que, no se considera como obra similar.</p>
<p>El Comité de Selección considera oportuno traer a colación lo establecido en la Resolución del Tribunal de Contrataciones N° 1343-2022-TCE-S3, toda vez que dicha resolución sirvió de fuente jurídica para la formulación y absolución de consultas y observaciones de las Bases, sobre todo en la definición d obras similares, en el siguiente extremo:</p> <p>En ese sentido, las bases no señalan documentación específica que los postores deban presentar para sustentar la similitud de sus experiencias con el objeto de convocatoria; sino que esta pueda desprenderse de los contratos, actas de recepción de obra, resolución de liquidación de obra, constancias de prestación o de la documentación adicional que incluya para sustentar la facturación.</p> <p>No obstante, si el postor estima necesario incluir presupuestos de obra, valorizaciones u otros documentos en los que se detallen las metas y/o partidas, pues considera que de los <u>otros documentos requeridos como obligatorios no se desprende tal similitud</u>, puede hacerlo; dado que es su <u>responsabilidad aportar la documentación suficiente para acreditar los aspectos requeridos en las bases</u>.</p>			

13	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación que forman parte del Acta.		

14	 ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	 CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG PRIMER MIEMBRO		 ING. HECTOR ENRIQUE ZAVALTA ARANA SEGUNDO MIEMBRO