

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: SERVICIOS EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA		F13: CP N° 002-2024-EPS SEDA HUANUCO S.A.			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
<p>En, la Ciudad de Huánuco, a los 15 días del mes de Marzo del año 2024, en el local de la EPS SEDA HUANUCO S.A., a las 15:30 horas, se reunieron los integrantes del Comité designados mediante RESOLUCIÓN N° 024-2024-GG-EPS SEDA HUANUCO S.A., encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO N° 002-2024-EPS SEDA HUANUCO S.A., cuyo objeto de convocatoria es EJECUCION DEL PROGRAMA DE MICROMEDICION Y ADECUACION DE CAJAS DE REGISTRO DE CONEXIONES DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE HUANUCO DE LA EPS SEDA HUANUCO S.A., a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p><i>Nota: En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la</i></p>						
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente		ING. ROJAS QUEVEDO, LIDA SILVIA	Titular	X	Dependencia:	COORDINACION DE MEDICION
			Suplente			
Primer Miembro		ING. MEDINA MAMANI, KARLA	Titular	X	Dependencia:	COORD. MANTENIM. Y CONTROL DE FUGAS
			Suplente			
Segundo Miembro		LIC. ADM. QUISPE SÁNCHEZ, GUSTAVO ZOCIMO	Titular	X	Dependencia:	COORD. DE LOGISTICA
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:						
N°	Nombre o razón social del participante				RUC	
1	10158641513				MALLQUI QUINTO HENRY LENIN	
2	10767559475				CORAL CARRERA CESAR AUGUSTO	
3	10805536867				RUBIO GABRIEL NEILL MICHAEL	
4	20102108443				INDUSTRIAS TRIVECA S.A.C.	
5	20286195378				HERRERA CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA	
6	20450309118				J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	
7	20479780847				C&R CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	
8	20504591957				ARCAYA & CABRERA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
9	20529089571				CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L	
10	20542513439				CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
11	20550138884				DIRACCONTROL S.R.L.	
12	20573293861				JYJ COMPANY S.R.L.	
13	20600134168				INVERSIONES Y CONSTRUCTORA HERRERA E.I.R.L.	
14	20600592786				CONSULTING CENTER S & Q SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
15	20601439639				K&G DISTRIBUIDORA SAMIR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	
16	20602844014				ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS TOTALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

17	20604136904	H2O INSTRUMENT E.I.R.L.
18	20607020222	CRISAR INDUSTRIA NEGOCIOS E INVERSIONES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
19	20609275252	ARQUITECTOLOGIA S.A.C.
20	20610041931	KIRAMI ENGINEERING TECHNOLOGY AND SERVICE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
21	20611499591	TVT QONTRATISTAS E.I.R.L.

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO EJECUTOR SEDA	14/03/2024	16:51:54
2	H2O INSTRUMENT E.I.R.L.	14/03/2024	20:30:53
3	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	14/03/2024	23:45:20
4	CONSORCIO MEFA	14/03/2024	22:10:30
5	CONSORCIO E&N INGENIEROS	14/03/2024	21:49:16

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	H2O INSTRUMENT E.I.R.L.	ANEXO ADJUNTO

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR SEDA	I
2	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	I
3	CONSORCIO MEFA	I
4	CONSORCIO E&N INGENIEROS	I

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	CONSORCIO EJECUTOR SEDA	570,000.00	100
2	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	440,710.47	77.32
3	CONSORCIO MEFA	520,000.00	91.23
4	CONSORCIO E&N INGENIEROS	569,191.29	99.86

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexoque forma parte de la presente Acta.

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES				
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTOR SEDA	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		77.32 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		77.32 puntos	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		100 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos	
	10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO MEFA	
		FACTORES		PUNTAJES	
		PRECIO		84.75 puntos	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		84.75 puntos	
	10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO E&N INGENIEROS	
FACTORES		PUNTAJES			
PRECIO		77.43 puntos			
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		77.43 puntos			
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN				
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TOTAL	
	1	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.		100	
	2	CONSORCIO MEFA		84.75	
	3	CONSORCIO E&N INGENIEROS		77.43	
	4	CONSORCIO EJECUTOR SEDA		77.32	
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
	12	CALIFICACIÓN			
		Luego de culminada la evaluación, el comite determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
12.1		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		C.1	FACTURACIÓN		X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CUMPLE	
12.2		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO MEFA	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		C.1	FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
12.2		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO E&N INGENIEROS	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X		

FORMATO Nº 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2		CONSORCIO EJECUTOR SEDA		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CUMPLE	
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>					
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo adjunto que forma parte de la presente Acta.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
	1	CONSORCIO MEFA	
	DE SER EL CASO INCLUIR:		
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
	1	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	anexo adjunto

14	ACUERDO ADOPTADO	
	Los integrantes del comite, por mayoría, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.	
	 ING. ROJAS QUEVEDO, LIDA SILVIA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	 ING. MEDINA MAMANI, KARLA PRIMER MIEMBRO	 LIC. ADM. QUISPE SÁNCHEZ, GUSTAVO ZOCIMO SEGUNDO MIEMBRO
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

ADMISION DE OFERTAS

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO EJECUTOR SEDA	H2O INSTRUMENT E.I.R.L.	CONSORCIO E&N INGENIEROS	CONSORCIO MIEFA	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo Nº 4)	CUMPLE	NO CUMPLE EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE SOLICITA QUE EL PLAZO DEL PRESENTE SERVICIO ES DE 60 DIAS CALENDARIOS, EL POSTOR ADJUNTA SU ANEXO Nº 04 SOLO ESPECIFICANDO EL PLAZO DE 60 DIAS, NO ESPECIFICANDO SI SERA EN CALENDARIOS O HABILES, POR LO QUE NO CUMPLE CON LO SOLICITADO EN EL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº 5)	CUMPLE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
g) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo Nº 6.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
Documentación de presentación facultativa:					
a) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley Nº 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo Nº 7).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO




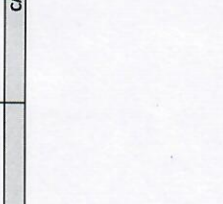
[Handwritten signatures and initials]

EVALUACION DE OFERTAS

FACTOR DE EVALUACION		POSTORES			
		J & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	CONSORCIO MEFA	CONSORCIO E&N INGENIEROS	CONSORCIO EJECUTOR SEDA
PRECIO		100.00	84.75	77.43	77.32
PUNTAJE TOTAL		100.00	84.75	77.43	77.32
ORDEN DE PRELACION		1°	2°	3°	4°

570,000.00	440,710.47	520,000.00	569,191.29	570,000.00
	77.32	91.23	99.86	100.00
	100.00	84.75	77.43	77.32

CALIFICACION DE OFERTAS

REQUISITOS DE CALIFICACION	POSTOR	POSTOR	POSTOR	POSTOR
	J & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	CONSORCIO MEFA	CONSORCIO E&N INGENIEROS	CONSORCIO EJECUTOR SEDA
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>NO CUMPLE</p> <p>EN LAS BASES INTEGRADAS EL SERVICIO ES DE PROGRAMA DE MICROMEDICION Y ADECUACION DE CAJAS DE REGISTRO DE CONEXIONES DE AGUA POTABLE DE LA LOCALIDAD DE HUANUCO DE LA EPS SEDA HUANUCO S.A Y SUS SERVICIOS SIMILARES CONSIDERADOS POR EL AREA USUARIA SON (EJECUCION DE OBRAS DE AGUA POTABLE Y/O ALCANTARILLADO, EJECUCION DE INSTALACION DE MEDIDORES DE AGUA POTABLE, EJECUCION DE INSTALACION DE CAJAS, MARCOS Y TAPAS PARA AGUA POTABLE Y EJECUCION DE CONEXIONES DOMICILIARIAS).</p> <p>EL POSTOR EN SU CONTRATO PRESENTADO DENOMINADO RENOVACION Y/O REPOSICION DEL PARQUE DE MEDIDORES EN EL AMBITO DE EMAPA SAN MARTIN S.A.. ESTO NO SE AJUSTA A LA NOMENCLATURA DEL PROCESO NI TAMPOCO A LOS SERVICIOS SIMILARES PROPUESTOS POR EL AREA USUARIA. SE ENTENDERÁ COMO SERVICIOS "SIMILARES" A AQUELLOS QUE GUARDEN SEMEJANZA O PARECIDO, ES DECIR, QUE COMPARTAN CERTAS CARACTERISTICAS ESENCIALES, REFERIDAS A SU NATURALEZA, USO, FUNCION, ENTRE OTRAS. EN ESE SENTIDO, ES RESPONSABILIDAD DE CADA ENTIDAD DETERMINAR, PARA CADA CASO EN CONCRETO, SI LOS SERVICIOS QUE SE REQUIEREN CONTRATAR POSEEN CARACTERISTICAS Y/O CONDICIONES IDENTICAS O SIMILARES, A EFECTOS DE AGRUPARLOS CORRECTAMENTE DENTRO DE UN MISMO OBJETO CONTRACTUAL. RAZON POR LA CUAL EL AREA USUARIA DETERMINO E INCORPO LA NOMENCLATURA DE LOS SERVICIOS SIMILARES QUE SE ACEPTARIAN COMO EXPERIENCIA DEL POSTOR, Y LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR NO SE AJUSTA A NINGUNO DE LOS TERMINOS DESCRITOS COMO SIMILARES.</p> <p>LOS POSTORES ESTÁN OBLIGADOS A CUMPLIR CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS. TAL ES ASÍ QUE LA ENTIDAD TIENE EL DEBER DE EVALUAR LAS PROPUESTAS CONFORME A LOS TERMINOS DE REFERENCIA Y CRITERIOS OBJETIVOS DE EVALUACIÓN DETALLADOS EN ELAS; MIENTRAS QUE LOS POSTORES QUE ASPIRAN A OBTENER UN RESULTADO FAVORABLE EN EL PROCEDIMIENTO DEBEN PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN QUE EN ESTAS SE EXIGE, EN FORMA CLARA Y PRECISA.</p>	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
RESULTADO	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>	<p>  </p>