

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1 de 4

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.	
FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJES
A. PRECIO		Monto Oferta	90.00
		S/419,001.85	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			90.00
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO DEL SUR	
FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJES
A. PRECIO		Monto Oferta	100.00
		S/377,101.67	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100.00
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3		CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	
FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJES
A. PRECIO		Monto Oferta	83.80
		S/450,000.00	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			83.80
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSORCIO EJECUTOR	
FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJES
A. PRECIO		Monto Oferta	94.73
		S/398,069.46	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			94.73

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

**Nota.-** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo y tercer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

2 de 4

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

11.3

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3

CONSORCIO EJECUTOR

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A.1EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A.3EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

BEXPERIENCIA DEL POSTOR

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

Se acreditará para la suscripción del contrato

X

11.4

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4

CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A.1EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO

A.2FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

A.3EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE

BEXPERIENCIA DEL POSTOR

RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN

CUMPLE

NO CUMPLE

Se acreditará para la suscripción del contrato

X

12

RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el segundo lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

Nº

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR

1

CONSORCIO EJECUTOR

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

Nº

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR

CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

1

CONSORCIO DEL SUR

En las bases integradas se requiere la experiencia del postor de S/ 419,001.85

BEXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:  
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Y, durante la evaluación de la experiencia del postor; el comité de selección evidencia como experiencia presentado por dicho postor:

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

Nº	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	Nº CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUJI	CREACIÓN DE LOSA DEPORTIVA CON GRABOS PERIMETRO DEL CANTO PUNTO DE ATALA DEL DISTRITO DE YAUJI, PROVINCIA DE HUANCAYELLA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELLA	009-2022	28-01-2022	14-07-2022	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SOLES	362,273.03	60%	362,273.03
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YAUJI	MEJORAMIENTO DE LA LOSA DEPORTIVA CON GRABOS PERIMETRO DEL CANTO PUNTO DE ATALA DEL DISTRITO DE YAUJI, PROVINCIA DE HUANCAYELLA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELLA	09-2019	13-12-2019	30-09-2020	JAMECH SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SOLES	292,419.81	100%	654,692.84

De ello; La experiencia Nº02: CONTRATO Nº 009-2019/GM/MDY, presentado por el postor, no cumple con acreditar los componentes requeridos en las bases integradas tales:

Se considerará obra similar a CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS DEPORTIVOS, QUE DENTRO DE SUS COMPONENTES CUENTE CON CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMETRICO, TRIBUNA, MODULO SS.HH y SISTEMA ELECTRICO.

Puesto que el postor, no presentó el desgagado de los componentes de dicha experiencia, para la correcta evaluación de su experiencia.

Por lo que; dicho postor, no cumple con acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, requerido en las bases.

Considerando lo anterior descrito el comité de selección acuerda DESCALIFICAR la oferta.

2

CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.

El Comité de Selección considera DESCALIFICADO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:

El postor presenta como experiencia un contrato privado CC-2022-0063: CONTRATO DE MEJORAMIENTO DE CERCO PERIMETRICO, .

Al respecto en lo correspondiente a la experiencia del postor en la especialidad donde precisan que se considerara como obras similares a: (...), debe tener los siguientes componentes que contengan las siguientes actividades y/o partidas y/o componentes:

Se considerará obra similar a CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS DEPORTIVOS, QUE DENTRO DE SUS COMPONENTES CUENTE CON CONSTRUCCIÓN DE CERCO PERIMETRICO, TRIBUNA, MODULO SS.HH y SISTEMA ELECTRICO.

De los documentos presentados por el postor para acreditar la experiencia no corresponde a las EXPERIENCIA SIMILAR, solicitados en las bases integradas, ya que es en función de ellas debe efectuarse la calificación puesto que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N O 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...).

Por lo tanto, no corresponde validar dicha experiencia.

Por lo tanto, el postor no cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, que según las bases indican que el postor debe acreditar un monto facturado a una (1) vez el valor referencial de la contratación.

En tal sentido, la oferta del postor, no cumple con acreditar el monto de una (01) vez del valor referencial de la contratación; este comité de selección por unanimidad considera DESCALIFICADA la oferta del postor.

3 de 4

FORMATO Nº 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

El comité de selección POR UNANIMIDAD considera NO ADMITIDO la oferta del postor, bajo los siguientes argumentos:

\*El postor en su Anexo NO 2, declara taxativamente en los literales: VI) Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección, y V) conocer, aceptar y someterme a las bases, condiciones y reglas del procedimiento de selección. Al respecto de la ficha única del proveedor <https://apps.osce.qob.pe/perfilprov-ui/>, se puede verificar lo siguiente:

ESCORPION INGENIEROS CONTRATISTAS S.R.L.  
Vigentes:  
RUC : 20486584239  
Teléfono : 064205909-964999222  
Email  
Domicilio  
HUANCAVELICA / HUANCVELICA / HUANCVELICA  
CMC : s/ 900.000.00  
Tipo de : SOC.COM.RESPONS. LTDA Contri buyente

Se verifica que la CLC constancia de capacidad libre de contratación de un proveedor con el Estado. Es el documento expedido por el OSCE que acredita el monto disponible de la capacidad máxima de contratación hasta por el cual puede contratar con el Estado un proveedor inscrito en el RNP como ejecutor de obras.

A/ presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita al comité de selección /a determinación fehaciente de/ real/ alcance de /a misma, por /o que esta deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones.

Por las razones expuestas, y en estricta concordancia con la RESOLUCIÓN N O 1950-2019-TCE-S2, donde indica que: Toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo establecido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad, lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada más aún, considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado. Es así que, este comité desplegó sus funciones conforme a lo desarrollado y establecido por el OSCE y además a ello la Resolución N O 0381-2019TCE-SI -TCE-S4, en la cual manifiesta: En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Debe precisarse que toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad; Por el contrario, Al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no admitirla o descalificarla.

\*El postor no ha logrado acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, según lo requerido en el literal b) de los requisitos de calificación; por lo siguiente:

- El postor para acreditar su experiencia adjuntó el CONTRATO PRIVADO DE EJECUCIÓN DE OBRA NO 001-2014-EIC/GG mediante folios del 20 al 25 Cuyo Objeto contractual es la ejecución de obra: "CREACIÓN DEL SERVICIO DEPORTIVO Y RECREACIONAL" por el monto de S/ 660,500.00 soles, asimismo, a efectos de ser v orada su experiencia ta el acta de rece ción conformidad de ra mediante folios 18 al 19, documento que no fue considerado valido para acreditar su experiencia, toda vez que, de la revisión de los documentos presentados se advierte que contendría información incongruente e inexacta entre el obra y el acta de recepción y conformidad de obra, específicamente en la identificación (DNI) del representante legal de la empresa ESCORP ON INGENIEROS CONTRATISTAS SRL, tal como se aprecia:

	PRIMER PARRAFO DEL CONTRATO	CLAUSULA TERCERA DEL CONTRATO	CLAUSULA DECIMO SEGUNDO DEL CONTRATO	PRIMER PARRAFO DEL ACTA DE OBRA
DNI Nº	20099340	20066340	20099430	20099340

En consecuencia, el postor no ha cumplido con presentar la documentación exigida en las bases integradas para poder acreditar el requisito de calificación Experiencia del Postor en la Especialidad; por lo tanto, el postor no ha cumplido con acreditar fehacientemente dicho requisito de calificación de conformidad con las exigencias de las bases integradas. asimismo se precisa que si bien en los casos en que se requiera acreditar la experiencia del postor en la especialidad, es potestad de los postores acreditar el monto facturado que consideren pertinente, dicha acreditación debe realizarse de manera fehaciente con información objetiva, clara, precisa y congruente entre sí. V debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Lo contrario por los riesgos que genera, determina que deba ser desestimada o descalificada, más aun considerando las diferentes resoluciones de/ Tribunal de Contrataciones de/ Estado — TCE en la cual señalan que no es función de los miembros del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o apreciar contradicciones sino evaluar las ofertas en virtud a las bases integradas realizando un análisis integral/ que permita generar convicción de lo realmente ofertado, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Por tales consideraciones el comité de selección por unanimidad decide DESCALIFICAR la oferta del postor.

13 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado.

14

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN