

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS PARA ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Siendo las 08:30 horas del día 17 de Mayo del 2024, en la sede de la Municipalidad Distrital de Paijan, distrito de Paijan, provincia de Ascope, departamento de La Libertad, se reúnen los integrantes el Comité de Selección designado mediante **Resolución Gerencial N°201-2024-MDP/GM de fecha 07 de mayo del 2024** para la conducción del Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDP**, para la Contratación de la Ejecución de la Obra **“MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD” CON CUI 2588057 – I ETAPA**, con la finalidad de realizar la **APERTURA DE OFERTAS PARA ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

El quorum necesario se logra con la presencia de los siguientes miembros:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO
1	ROBERTO CARLOS AGUILAR CORREA	Presidente Miembro Titular
2	JUAN MARTÍN BAUTISTA CÁCEDA	Primer Miembro Titular
3	LEONARDO JORGE DELGADO RAMOS	Segundo Miembro Titular

1) PARTICIPANTES REGISTRADOS EN EL SEACE

De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L CONTRATISTAS GENERALES	2024-05-11 08:16:57.0	Válido
2	Proveedor con RUC	20355337619	S G A S.R.L.	2024-05-14 10:29:32.0	Válido
3	Proveedor con RUC	20398613563	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	2024-05-08 10:36:45.0	Válido
4	Proveedor con RUC	20450519783	CONSTRUCTORA PERU TRACTOR SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - PERU TRACTOR S.R.L.	2024-05-13 17:20:46.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20477520350	SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.	2024-05-09 11:26:58.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20480904941	AMERITECH CONSTRUCTORA E INVERSIONES S.A.C.	2024-05-14 10:23:17.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20481446326	INVERSIONES Y NEGOCIOS GENERALES MAFER S.A.C.	2024-05-09 13:52:42.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20481605491	INGENIEROS CONTRATISTAS DE PAVIMENTOS SAC	2024-05-15 14:08:44.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20482176721	CORPORACION FARGO S.A.C.	2024-05-10 21:29:58.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20482745360	B & B CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-05-08 09:39:52.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20489451558	SALAZAR INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-10 15:40:01.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20489665604	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-05-11 10:45:08.0	Válido



Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

13	Proveedor con RUC	20521403587	CORPORACION SERCON S.A.C.	2024-05-09 10:38:36.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20524890241	MIGA S.A.C. CONTRATISTAS GENERALES	2024-05-10 10:49:29.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20531929552	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	2024-05-15 13:32:09.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	2024-05-09 09:32:18.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	2024-05-08 11:35:20.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20559756475	ESTRADA SERVICIOS EMPRESARIALES S.A.C.	2024-05-09 22:20:02.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20559882349	CORPORACION FOORS S.A.C.	2024-05-10 18:41:54.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20600269918	JV & JF CONTRATISTAS S.A.C.	2024-05-10 08:36:22.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20601226279	CASTRO Y ARAUJO CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-05-13 09:12:34.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20601614732	INGNOVA PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.C.	2024-05-10 18:53:16.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20602689116	GROUP OROZCO SAC	2024-05-08 08:58:12.0	No válido
24	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-05-09 10:58:41.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20605205501	CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L.	2024-05-15 11:08:51.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20606779438	CRISTAL MULTIPLE SERVICES E.I.R.L.	2024-05-13 11:58:28.0	Válido
27	Proveedor con RUC	20607515591	YDAR CONSTRUCTORA Y SERVICIOS E.I.R.L.	2024-05-10 18:23:32.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20607525219	J & J SAAVEDRA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	2024-05-08 12:11:47.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20608026747	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	2024-05-10 18:18:14.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20608887084	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS TYM S.A.C.	2024-05-10 18:34:56.0	Válido

2) POSTORES QUE PRESENTARON OFERTAS

En el día y hora señalado, los siguientes postores presentaron ofertas de manera electrónica a través del SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razon Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20398613563	CONSTRUCTORA JHR S.R.LTDA	16/05/2024	22:49:00	20398613563	16/05/2024	22:49:20	Enviado	Valido		
2	20477520350	SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.	16/05/2024	16:39:49	20477520350	16/05/2024	16:41:58	Enviado	Valido		
3	20606779438	CONSORCIO CMS	16/05/2024	22:28:48	20606779438	---	---	Borrador no enviado	Valido		
4	20355337619	CONSORCIO LIBERTAD	16/05/2024	16:51:47	20355337619	16/05/2024	16:58:13	Enviado	Valido		
5	20531929552	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C.	16/05/2024	20:02:44	20531929552	16/05/2024	20:02:55	Enviado	Valido		

5 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 1 a 5. Página 1 / 1.

El comité de selección, verificó en el SEACE que la oferta del postor CONSORCIO CMS no culminó el registro en la plataforma del SEACE, quedando como "estado borrador no enviado", por lo que el SEACE lo consideró como No presentado, visualizándose en el reporte de la plataforma.

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

3) VERIFICACION DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS PARA ADMISION

Se procede con la apertura electrónica de las ofertas, con la finalidad de verificar la presentación de la documentación obligatoria para la admisión de las ofertas, de acuerdo a lo exigido en las bases.

Nº	POSTOR	VERIFICACIÓN DE ADMISIBILIDAD		ESTADO
1	CONSTRUCTORA JHR S.R.L. RUC 20398613563	ANEXO N° 01	Conforme	NO ADMITIDA
		Documento que acredita la representación	Conforme	
		ANEXO N° 02	Conforme	
		ANEXO N° 03	Conforme	
		ANEXO N° 04	Conforme	
		ANEXO N° 05	No corresponde	
		ANEXO N° 06	No Conforme	
		Oferta el monto de S/ 2'799,096.30 Soles		
2	SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C. RUC 20477520350	ANEXO N° 01	Conforme	ADMITIDA
		Documento que acredita la representación	Conforme	
		ANEXO N° 02	Conforme	
		ANEXO N° 03	Conforme	
		ANEXO N° 04	Conforme	
		ANEXO N° 05	No corresponde	
		ANEXO N° 06	Conforme	
		Oferta el monto de S/ 2'799,880.22 Soles		
3	CONSORCIO LIBERTAD - S G A S.R.L. RUC 20355337619 - CONSTRUCTORA ELCIDE E.I.R.L. RUC 20605205501	ANEXO N° 01	Conforme	NO ADMITIDA
		Documento que acredita la representación	Conforme	
		ANEXO N° 02	Conforme	
		ANEXO N° 03	Conforme	
		ANEXO N° 04	Conforme	
		ANEXO N° 05	Conforme	
		ANEXO N° 06	No Conforme	
		Oferta el monto de S/ 2'799,880.22 Soles		
4	CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C. RUC 20531929552	ANEXO N° 01	Conforme	NO ADMITIDA
		Documento que acredita la representación	Conforme	
		ANEXO N° 02	Conforme	
		ANEXO N° 03	Conforme	
		ANEXO N° 04	Conforme	
		ANEXO N° 05	No corresponde	
		ANEXO N° 06	No Conforme	
		Oferta el monto de S/ 2'706,247.84 Soles		

DETALLE DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

POSTOR: "CONSTRUCTORA JHR S.R.L."

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que su oferta, económicamente no cumple, debido a lo siguiente:

Como puede observarse, en este caso, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y el detalle de los componentes referidos al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta sendas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener


Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

Siendo así, es pertinente reproducir extractos de la oferta económica del postor, como a continuación se aprecia:

ANEXO N° 6							
PRECIO DE LA OFERTA							
Señores COMITÉ DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 04-2024-MDP-CS Presente. -							
Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:							
<table border="1"><thead><tr><th>CONCEPTO</th><th>PRECIO TOTAL</th></tr></thead><tbody><tr><td>Ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD". CON CUI N° 2588057- I ETAPA</td><td>2,799,096.30</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>2,799,096.30</td></tr></tbody></table>	CONCEPTO	PRECIO TOTAL	Ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD". CON CUI N° 2588057- I ETAPA	2,799,096.30	TOTAL	2,799,096.30	
CONCEPTO	PRECIO TOTAL						
Ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD". CON CUI N° 2588057- I ETAPA	2,799,096.30						
TOTAL	2,799,096.30						
El precio de la oferta en soles , incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.							
Santiago de Surco, 16 de mayo de 2024							
 CONSTRUCTORA MIR S.R.L. SIDA Ing. Armando Luis Huerta Ramírez Reg. C.I.P. N° 46428 GERENTE GENERAL							
Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda							

NO CUMPLE con el **ANEXO N° 06**, **NO** ha consignado su **fecha de cálculo**, el comité preciso fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será el mes del valor referencial del presupuesto del expediente técnico de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA NRO. 28** y **CONSULTA NRO. 42**



Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608928747	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	Hora de envío :	18:22:27

Consulta: Nro. 28

Consulta/Observación:
Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR si la fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será la fecha de presentación de ofertas (Electrónica) de acuerdo al calendario del SEACE, caso contrario indicar que fecha se consignará

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
EL PRESENTE COMITE ACLARA QUE EL MES A INDICAR SERA EL MISMO DEL VALOR REFERENCIAL DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608987084	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS TYM S.A.C.	Hora de envío :	18:40:58

Consulta: Nro. 42

Consulta/Observación:
Se solicita al Comité de Selección indicar si la fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será la fecha de presentación de ofertas o la fecha del Valor Referencial, se solicita ser claro y preciso para evitar confusión en los postores.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 2.2 Literal: g Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
EL PRESENTE COMITE ACLARA QUE EL MES A INDICAR SERA EL MISMO DEL VALOR REFERENCIAL DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

NO CUMPLE con el **ANEXO N° 06**, **NO** ha presentado el desagregado de los gastos generales fijos y variables, de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA NRO. 16**, **CONSULTA NRO. 32**, **CONSULTA NRO. 33**, **CONSULTA NRO. 44**, **CONSULTA NRO. 51**, **CONSULTA NRO. 63** y **CONSULTA NRO. 64**

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

1.00 Total costo directo (A)		2,063,286.83
2.00 Gastos generales		
2.1 Gastos fijos		2,000.00
2.2 Gastos variables		204,328.68
Total gastos generales (B)		206,328.68
3.00 Utilidad (C)		102,500.00
SUBTOTAL (A+B+C)		2,372,115.51
4.00 IGV	18.00%	426,950.79
5.00 Monto total de la oferta		2,799,066.30

CONSTRUCTORA ANIL R.L.TDA.
Ing. Angelito José Huerta Ramírez
D.R.O. C.I.P. Nº 48208
GERENTE GENERAL

NO CUMPLE con el **ANEXO N° 06**, con respecto a los cálculos de su monto ofertado para gastos generales fijos, de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA NRO. 16, CONSULTA NRO. 32, CONSULTA NRO. 33, CONSULTA NRO. 44, CONSULTA NRO. 51 y CONSULTA NRO. 63**, se precisó que los gastos generales fijos por tratarse de gastos que no dependen del tiempo de la ejecución de obra, deberán ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de la oferta, del cual se puede observar que el presente postor ofertó S/ 2,000.00, reduciendo el monto establecido en el expediente técnico considerablemente.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA

Ruc/código :	20604833681	Fecha de envío :	09/05/2024
Nombre o Razón social :	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	11:09:29

Consulta: Nro. 16
Consulta/Observación:
SE SOLICITA CONFIRMAR SI LOS COSTOS UNITARIOS CONTEMPLADOS EN LOS GASTOS GENERALES QUE DEPENDAN DEL TIEMPO (VARIABLES) Y QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO (FIJOS) PUEDEN SER VARIADOS, Y SI ES ANEXO COMPLEMENTARIO OBLIGATORIO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA PROPUESTA. SE SOLICITA QUE EL COMITE SEA CLARO Y PRECISO EN SUS RESPUESTAS PARA EVITAR CONFUSIONES EN LOS PARTICIPANTES Y CUMPLIR EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DEL R.L.C.E.
Acápito de las bases : Sección: Anexos Numeral: 0 Literal: 6 Página: 86
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Art.02 de la ley de contrataciones / principio de eficacia y eficiencia, libertad de concurrencia, l
Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608026747	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	Hora de envío :	18:22:27

Consulta: Nro. 32

Consulta/Observación:
Se consulta si además del anexo n°06, también debe presentarse el presupuesto, análisis de precios unitarios y desagregado de gastos generales o en su defecto se presentar en la firma de contrato

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA AL PARTICIPANTE QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE RIGE POR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A SUMA ALZADA; POR LO TANTO, EL POSTOR DEBERÁ FORMULAR EL PRECIO DE SU OFERTA A SUS PROPIOS COSTOS, Y FORMAS DEBIENDO CUMPLIR COMO MÍNIMO LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y EL RESPETAR EL ÍTEM 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTA DE LAS BASES. SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608026747	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	Hora de envío :	18:22:27

Consulta: Nro. 33

Consulta/Observación:
Se consulta, referente a los gastos fijos y variables, deberán ser ofertados teniendo en cuenta que los gastos que no dependan del tiempo de ejecución de obra deben ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de oferta económica

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608887084	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS TYM S.A.C.	Hora de envío :	18:40:58

Consulta: Nro. 44

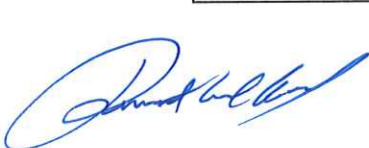
Consulta/Observación:
Se consulta si los gastos generales fijos, gastos generales variables, resumen de análisis de costos de gastos generales, consolidado, deberán ser anexos complementarios obligatorios para la admisibilidad de la oferta. Solicito al comité de selección aclarar dicha consulta a fin de no transgredir el principio de transparencia estipulado en el artículo 2. Principios que rigen las contrataciones.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2 Literal: g Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.



Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA

Ruc/código : 20601614732 Fecha de envío : 10/05/2024

Nombre o Razón social : INGINOVA PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.C. Hora de envío : 22:18:34

Consulta: Nro. 51

Consulta/Observación:

Se consulta si los gastos generales fijos y variables pueden ser variados y si sera un anexo complementario obligatorio para la admisibilidad de la oferta.

Acápito de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.2 Literal: G Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA

Ruc/código : 20559882349 Fecha de envío : 10/05/2024

Nombre o Razón social : CORPORACION FOORS S.A.C. Hora de envío : 22:19:06

Consulta: Nro. 63

Consulta/Observación:

8. SE SOLICITA CONFIRMAR SI LOS COSTOS UNITARIOS CONTEMPLADOS EN LOS GASTOS GENERALES QUE DEPENDAN (FIJOS) Y QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO (VARIABLES) PUEDEN SER VARIADOS, Y SI ES ANEXO COMPLEMENTARIO OBLIGATORIO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA PROPUESTA.

Acápito de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.2 Literal: g Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN

Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDP/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA

Ruc/código : 20559882349 Fecha de envío : 10/05/2024

Nombre o Razón social : CORPORACION FOORS S.A.C. Hora de envío : 22:19:06

Consulta: Nro. 64

Consulta/Observación:

9. SE CONSULTA SI EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES SERA REQUISITO OBLIGATORIO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS O NO SERA NECESARIO PRESENTARLAS.

Acápito de las bases : Sección: General Numeral: 2.2 Literal: g Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

NO CUMPLE con el **ANEXO N° 06**, ha omitido el símbolo de la unidad monetaria el sol (S/), de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA NRO. 16**

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608026747	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	Hora de envío :	18:22:27

Consulta: Nro. 22

Consulta/Observación:
Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR que la unidad monetaria a consignar en el ANEXO N° 6, precio de la oferta será el sol (S/), de conformidad con lo establecido por la Ley N° 30381 ¿Ley que cambia el nombre de la unidad monetaria de nuevo sol a sol publicada en 14 de diciembre del 2015.

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LA MONEDA VIGENTE ES SOL O SOLES, LAS BASES SON CLARAS.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas. Para dicho efecto, corresponde traer a colación lo dispuesto expresamente en el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

"Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;

e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;

f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE".

(El subrayado y resaltado es agregado).

Como se aprecia, el artículo 60 del Reglamento citado, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de la oferta, salvo en el caso del documento que contiene el precio ofertado por el postor.

Es así que, el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica no solo está compuesto por el anexo N° 6, sino también por el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya conovocado a suma alzada, según el literal f), del artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 2377-2019-TCE-S2, la misma que en su sumilla y en los fundamentos 24 y 26, respectivamente, indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Así también, debe tenerse en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-S3, manifiesta lo siguiente:

Sumilla: *"La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".*

A mayor abundamiento doctrinario, no se puede perder de vista lo prescrito en la Opinión N° 011-2019/DTN, que en sus conclusiones estableció lo siguiente:

3. CONCLUSIONES

- 3.1 La normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor; esto último responde a la necesidad de conservar la mayor cantidad posible de ofertas y que -a partir de un escenario de competitividad- la contratación sea realizada bajo las mejores condiciones técnicas y económicas que existan en el mercado.
- 3.2 El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, la oferta es **NO ADMITIDA**.

POSTOR: "CONSORCIO LIBERTAD"

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que su oferta, económicamente no cumple, debido a lo siguiente:

Como puede observarse, en este caso, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y el detalle de los componentes referidos al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta sendas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por

Municipalidad Distrital de Paiján


Comité de Selección – Obras

parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

Siendo así, es pertinente reproducir extractos de la oferta económica del postor, como a continuación se aprecia:

1	Total costo directo (A)		2,063,286.83
2	Gastos generales		
2.1	Gastos fijos	1.00%	20,632.87
2.2	Gastos variables	9.00%	185,695.81
	Total gastos generales (B)	10.00%	206,328.68
3	Utilidad (C)	5.00%	103,164.34
	SUB TOTAL (A+B+C)		2,372,779.85
4	IGV	18.00%	427,100.37
5	Monto total de la oferta		2,799,880.22

SON: DOS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA CON 22/100 SOLES.

CONSORCIO LIBERTAD

Andy Stevens Arroyo Flores
REPRESENTANTE COMÚN

Conforme se observa en el documento antes indicado, el postor ofertó un precio total a S/2,799,880.22, el cual incluyó, entre otros, el desagregó de gastos fijos por la suma de S/20,632.87 y por gastos variables por S/ 185,695.81, indicando que el porcentaje de incidencia por el total de gastos generales, es por el 10%, por lo cual **NO CUMPLE** con el **ANEXO N° 06**, con respecto a los cálculos de su monto ofertado para gastos generales fijos, de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA NRO. 16, CONSULTA NRO. 32, CONSULTA NRO. 33, CONSULTA NRO. 44, CONSULTA NRO. 51 y CONSULTA NRO. 63**, se precisó que los gastos generales fijos por tratarse de gastos que no dependen del tiempo de la ejecución de obra, deberán ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de la oferta, del cual se puede observar que el presente postor ofertó S/ 20,632.87, reduciendo el monto establecido en el expediente técnico.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA

Ruc/código :	20604833681	Fecha de envío :	09/05/2024
Nombre o Razón social :	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	11:09:29

Consulta: Nro. 16
Consulta/Observación:
SE SOLICITA CONFIRMAR SI LOS COSTOS UNITARIOS CONTEMPLADOS EN LOS GASTOS GENERALES QUE DEPENDAN DEL TIEMPO (VARIABLES) Y QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO (FIJOS) PUEDEN SER VARIADOS, Y SI ES ANEXO COMPLEMENTARIO OBLIGATORIO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA PROPUESTA. SE SOLICITA QUE EL COMITE SEA CLARO Y PRECISO EN SUS RESPUESTAS PARA EVITAR CONFUSIONES EN LOS PARTICIPANTES Y CUMPLIR EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DEL R.L.C.E.

Acápito de las bases : Sección: Anexos Numeral: 0 Literal: 6 Página: 86
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Art.02 de la ley de contrataciones / principio de eficacia y eficiencia, libertad de concurrencia, I

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONOMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.



Municipalidad Distrital de Paján

Comité de Selección – Obras

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAJAN DISTRITO DE PAJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608026747	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	Hora de envío :	18:22:27

Consulta: Nro. 32
Consulta/Observación:
Se consulta si además del anexo n°06, también debe presentarse el presupuesto, análisis de precios unitarios y desagregado de gastos generales o en su defecto se presentar en la firma de contrato
Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA AL PARTICIPANTE QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE RIGE POR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A SUMA ALZADA; POR LO TANTO, EL POSTOR DEBERÁ FORMULAR EL PRECIO DE SU OFERTA A SUS PROPIOS COSTOS, Y FORMAS DEBIENDO CUMPLIR COMO MÍNIMO LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y EL RESPETAR EL ÍTEM 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTA DE LAS BASES. SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAJAN DISTRITO DE PAJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608026747	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	Hora de envío :	18:22:27

Consulta: Nro. 33
Consulta/Observación:
Se consulta, referente a los gastos fijos y variables, deberán ser ofertados teniendo en cuenta que los gastos que no dependan del tiempo de ejecución de obra deben ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de oferta económica
Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAJAN DISTRITO DE PAJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608897084	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS TYM S.A.C.	Hora de envío :	18:40:58

Consulta: Nro. 44
Consulta/Observación:
Se consulta si los gastos generales fijos, gastos generales variables, resumen de análisis de costos de gastos generales, consolidado, deberán ser anexos complementarios obligatorios para la admisibilidad de la oferta. Solicito al comité de selección aclarar dicha consulta a fin de no transgredir el principio de transparencia estipulado en el artículo 2. Principios que rigen las contrataciones.
Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2 Literal: g Página: 19
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 1 ETAPA		

Ruc/código :	20601614732	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	INGNOVA PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.C.	Hora de envío :	22:18:34

Consulta: Nro. 51

Consulta/Observación:
Se consulta si los gastos generales fijos y variables pueden ser variados y si sera un anexo complementario obligatorio para la admisibilidad de la oferta.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2 Literal: G Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 1 ETAPA		

Ruc/código :	20559882349	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION FOORS S.A.C.	Hora de envío :	22:19:06

Consulta: Nro. 63

Consulta/Observación:
8. SE SOLICITA CONFIRMAR SI LOS COSTOS UNITARIOS CONTEMPLADOS EN LOS GASTOS GENERALES QUE DEPENDAN (FIJOS) Y QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO (VARIABLES) PUEDEN SER VARIADOS, Y SI ES ANEXO COMPLEMENTARIO OBLIGATORIO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA PROPUESTA.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2 Literal: g Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Adicionalmente a ello, el postor ofertó el desagregado de gastos generales variables, como a continuación se aprecia:



Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

B.- DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES VARIABLES

MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO TOWN ANDO PAIJAN
DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE AScope DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON C.U.N° 798657 - I ETAPA

DURACION DE LA OBRA (meses)
COSTO DIRECTO

5.00
2,063,286.83

ITEM	DESCRIPCION	U	CANTIDAD		VALOR UNITARIO S/ /u	VALOR TOTAL S/
			RICIO	UNIDAD		
1.00	PERSONAL DE OBRA					
1.1	INGENIERIA (PERSONAL CLAVE)					
1.1.1	Ingeniero Residente de Obra	mes	1.00	6.00	8,000.00	48,000.00
1.1.2	Ingeniero Calidad	mes	0.50	6.00	5,000.00	15,000.00
1.1.3	Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo	mes	0.25	6.00	5,000.00	7,500.00
1.1.4	Arquitecto	mes	0.50	6.00	5,000.00	15,000.00
1.1.5	Ingeniero Ambiental	mes	0.25	6.00	5,000.00	7,500.00
1.2	PERSONAL NO CLAVE					
1.2.1	Maestro de Obra	mes	1.00	6.00	4,550.00	29,100.00
1.2.2	Ingeniero Asistente	mes	1.00	6.00	3,000.00	18,000.00
1.2.3	Almacenero	mes	1.00	6.00	1,500.00	9,000.00
	SUBTOTAL					149,100.00
	TOTAL REMUNERACION PERSONAL DE OBRA					149,100.00
2.00	CONTROL TÉCNICO Y OTROS					
2.01	Ensayos Especiales de Laboratorio	gb	1.00	1.00	700.00	700.00
2.02	Ensayos Especiales de Control de Calidad	gb	1.00	1.00	600.00	600.00
2.03	Impresiones de Segundas Profesiones	und	4.00	1.00	399.00	1,200.00
2.04	Materiales de Seguridad en Instalaciones	gb	1.30	1.00	525.98	525.98
	TOTAL COSTO CONTROL TÉCNICO Y OTROS					3,025.98
03.00	GASTOS DE OFICINA PRINCIPAL Y MATERIALES					
03.01	Copias Fotográficas	mes	0.10	6.00	500.00	300.00
03.02	Útiles y Materiales fungibles	mes	0.10	6.00	500.00	300.00
	TOTAL GASTOS DE OFICINA PRINCIPAL Y MATERIALES					600.00
09.00	GASTOS FINANCIEROS (ver hoja de calculo anexa)					
09.01	CARTA FIANZA DEL CUMPLIMIENTO	0.1	200,328.68	0.04500	4,642.40	4,642.40
09.02	CARTA FIANZA ADELANTO EN EFECTIVO	0.1	200,328.68	0.04500	4,642.40	4,642.40
09.04	CARTA FIANZA ADELANTO DE MATERIALES	0.2	412,657.37	0.04500	9,284.79	9,284.79
09.05	IMPUESTOS A LAS TRANSACCIONES FINANCIERAS				103.16	103.16
	TOTAL GASTOS FINANCIEROS					18,672.75
10.00	SEGUROS (ver hoja de calculo anexa)					
10.01	A.- SEGUROS DE ACCIDENTES PERSONALES					1,461.71
10.02	B.- SEGURO COMPLEMENTARIO DE TRABAJO DE RIESGO					4,075.70
10.03	C.- VIDA LEY					410.03
10.04	D.- SEGUROS CONTRA TODO RIESGO (CAT)					8,359.64
	TOTAL COSTO DE SEGUROS					14,297.08
	TOTAL GASTOS GENERALES VARIABLES					S/ 185,695.81

CONSORCIO LIBERTAD

Andy Stevens Arroyo Flores
REPRESENTANTE COMÚN

Como se puede apreciar, el monto ofertado en el Desagregado de Gastos Generales Variables (S/185,695.81) consigna en la estructura del presupuesto Gastos Financieros en índice 09.02 Carta Fianza Adelanto en Efectivo por S/ 4,642.00 y incide 09.04 Carta Fianza Adelanto Materiales por S/ 9,284.79, que no corresponden puesto que de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA NRO. 20, CONSULTA NRO. 29 y CONSULTA NRO. 54**, se precisó que NO SE OTORGARA ADELANTO DIRECTO NI ADELANTO DE MATERIALES.





Municipalidad Distrital de Paján

Comité de Selección – Obras

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAJAN DISTRITO DE PAJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 1 ETAPA		

Ruc/código :	20604833681	Fecha de envío :	09/05/2024
Nombre o Razón social :	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	11:09:29

Consulta: Nro. 20
Consulta/Observación:
SE CONSULTA SI LA ENTIDAD CONSIDERARA ADELANTO DIRECTO Y DE MATERIALES?
Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** III **Literat:** 3.5 **Página:** 10
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Art.02 de la ley de contrataciones / principio de eficacia y eficiencia, libertad de concurrencia, i
Análisis respecto de la consulta u observación:
NO SE OTORGARA ADELANTO DIRECTO NI ADELANTO DE MATERIALES.
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAJAN DISTRITO DE PAJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 1 ETAPA		

Ruc/código :	20608029747	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	Hora de envío :	18:22:27

Consulta: Nro. 29
Consulta/Observación:
Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR si la ENTIDAD otorgara el adelanto directo y para materiales de conformidad con los Artículos 154° y 180°
Acápite de las bases : Sección: General **Numeral:** 1 **Literat:** 1 **Página:** 1
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Análisis respecto de la consulta u observación:
NO SE OTORGARA ADELANTO DIRECTO NI ADELANTO DE MATERIALES.
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAJAN DISTRITO DE PAJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 1 ETAPA		

Ruc/código :	20601614732	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	INGNOVA PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.C.	Hora de envío :	22:18:34

Consulta: Nro. 54
Consulta/Observación:
Se solicita Confirmar si la entidad otorgara el adelanto directo y para materiales
Acápite de las bases : Sección: General **Numeral:** 3.5 **Literat:** 1 **Página:** 12
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Análisis respecto de la consulta u observación:
NO SE OTORGARA ADELANTO DIRECTO NI ADELANTO DE MATERIALES.
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Lo descrito anteriormente, guarda estrecha relacion con lo resuelto en la Resolución N° 1269-2022-TCE-S4, las misma que el fundamento N° 17, prescribe lo siguiente:



Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

17. Con relación a la acreditación de la experiencia establecida en las bases integradas, es preciso señalar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Siendo así, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas. Para dicho efecto, corresponde traer a colación lo dispuesto expresamente en el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

"Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;

e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;

f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continúa vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE".

(El subrayado y resaltado es agregado).

Como se aprecia, el artículo 60 del Reglamento citado, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de la oferta, salvo en el caso del documento que contiene el precio ofertado por el postor.



Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Es así que, el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica no solo está compuesto por el anexo N° 6, sino también por el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya conovocado a suma alzada, según el literal f), del artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 2377-2019-TCE-S2, la misma que en su sumilla y en los fundamentos 24 y 26, respectivamente, indica lo siguiente:

Sumilla: *“(…) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública.”*

Así también, debe tenerse en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-S3, manifiesta lo siguiente:

Sumilla: *“La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso”.*

A mayor abundamiento doctrinario, no se puede perder de vista lo prescrito en la Opinión N° 011-2019/DTN, que en sus conclusiones estableció lo siguiente:

3. CONCLUSIONES

- 3.1 La normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor; esto último responde a la necesidad de conservar la mayor cantidad posible de ofertas y que -a partir de un escenario de competitividad- la contratación sea realizada bajo las mejores condiciones técnicas y económicas que existan en el mercado.
- 3.2 El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, la oferta es **NO ADMITIDA**.

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

POSTOR: "CONSTRUCTORA CONSULTORA ROBERTO & EDGAR S.A.C."

De la verificación de la Documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verificó que su oferta, económicamente no cumple, debido a lo siguiente:

Como puede observarse, en este caso, debido a que el procedimiento de selección se rige por el sistema a "suma alzada", se exigió en las bases integradas, para la admisión de las ofertas, que los postores presenten el Anexo N° 6, conforme al formato establecido, el cual debía incluir, entre otros, el precio total de la oferta en soles y el detalle de los componentes referidos al costo directo, los gastos generales fijos y variables, la utilidad y el IGV.

Ahora bien, como marco referencial, debe tenerse en cuenta sendas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, las que manifiestan que es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma.

En ese sentido, lo que se necesita saber, es que la información contenida en toda la oferta sea congruente entre sí, independientemente de la cantidad de documentos presentados para acreditarlos, pues al formar parte de ésta debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección, particularmente si se tiene en cuenta que, por la peculiaridad del documento, este tendría incidencia durante la fase de ejecución contractual, por lo que debe ser congruente entre sí, sin prestarse a ambigüedades o interpretaciones.

Siendo así, es pertinente reproducir extractos de la oferta económica del postor, como a continuación se aprecia:



Comité de Selección – Obras

ITEM N°

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente.

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 – I ETAPA	S/ 2,706 247.84
TOTAL	S/ 2,706 247.84

Palján, 16 de mayo del 2024

CONSTRUCTION CONSULTING
INCORPORATED & COMPANY S.A.C.

SECRET - DAN GUEVA DINE
U.S. AIR FORCE
1954

Firma, Nombres y Apellidos del pastor o
Representante legal o común, según corresponda

NO CUMPLE con el **ANEXO N° 06**, **NO** ha consignado su **fecha de cálculo**, el comité preciso fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el **ANEXO N° 6** será el mes del valor referencial del presupuesto del expediente técnico de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA NRO. 28 y CONSULTA NRO. 42**

Shirley Ball



Handwritten signature

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608026747	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	Hora de envío :	15:22:27

Consulta: Nro. 28

Consulta/Observación:
Se solicita al Comité de Selección CONFIRMAR si la fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será la fecha de presentación de ofertas (Electrónica) de acuerdo al calendario del SEACE, caso contrario indicar que fecha se consignará

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
EL PRESENTE COMITE ACLARA QUE EL MES A INDICAR SERA EL MISMO DEL VALOR REFERENCIAL DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608887084	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS TYM S.A.C.	Hora de envío :	18:40:58

Consulta: Nro. 42

Consulta/Observación:
Se solicita al Comité de Selección indicar si la fecha de cálculo del precio de la oferta a consignar en el ANEXO N° 6 será la fecha de presentación de ofertas o la fecha del Valor Referencial, se solicita ser claro y preciso para evitar confusión en los postores.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 2.2 Literal: g Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
EL PRESENTE COMITE ACLARA QUE EL MES A INDICAR SERA EL MISMO DEL VALOR REFERENCIAL DEL PRESUPUESTO DEL EXPEDIENTE TECNICO.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

NO CUMPLE con el **ANEXO N° 06**, **NO** ha presentado el desagregado de los gastos generales fijos y variables, de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA NRO. 16**, **CONSULTA NRO. 32**, **CONSULTA NRO. 33**, **CONSULTA NRO. 44**, **CONSULTA NRO. 51**, **CONSULTA NRO. 63** y **CONSULTA NRO. 64**

01.00	TOTAL COSTO DIRECTO (A)		2,047,669.83
02.00	GASTOS GENERALES	8.0020%	163,853.75
02.10	GASTOS FIJOS	0.7757%	15,883.35
02.20	GASTOS VARIABLES	7.2263%	147,970.40
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)		163,853.75
03.00	UTILIDAD	4.0000%	81,906.79
	SUBTOTAL (A+B+C)		2,293,430.37
04.00	IGV (18%)		412,817.47
05.00	MONTO TOTAL DE LA OFERTA (S)		2,706,247.84

NO CUMPLE con el **ANEXO N° 06**, con respecto a los cálculos de su monto ofertado para gastos generales fijos, de conformidad con lo aclarado en el pliego de **CONSULTA NRO. 16**, **CONSULTA NRO. 32**, **CONSULTA NRO. 33**, **CONSULTA NRO. 44**, **CONSULTA NRO. 51** y **CONSULTA NRO. 63**, se precisó que los gastos generales fijos por tratarse de gastos que no dependen del tiempo de la ejecución de obra, deberán ser inamovibles y presentados para la

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

admisibilidad de la oferta, del cual se puede observar que el presente postor oferto S/ 15,883.35, reduciendo el monto establecido en el expediente técnico.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20604833681	Fecha de envío :	09/05/2024
Nombre o Razón social :	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	11:09:29

Consulta: Nro. 16
Consulta/Observación:
SE SOLICITA CONFIRMAR SI LOS COSTOS UNITARIOS CONTEMPLADOS EN LOS GASTOS GENERALES QUE DEPENDAN DEL TIEMPO (VARIABLES) Y QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO (FIJOS) PUEDEN SER VARIADOS, Y SI ES ANEXO COMPLEMENTARIO OBLIGATORIO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA PROPUESTA. SE SOLICITA QUE EL COMITE SEA CLARO Y PRECISO EN SUS RESPUESTAS PARA EVITAR CONFUSIONES EN LOS PARTICIPANTES Y CUMPLIR EL PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA DEL ARTICULO 2 DEL R.L.C.E.

Acápito de las bases : Sección: Anexos Numeral: 0 Literal: 6 Página: 86

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):
Art.02 de la ley de contrataciones / principio de eficacia y eficiencia, libertad de concurrencia, I

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA		

Ruc/código :	20608026747	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION SEAL HNOS S.A.C.	Hora de envío :	18:22:27

Consulta: Nro. 32
Consulta/Observación:
Se consulta si además del anexo n°06, también debe presentarse el presupuesto, análisis de precios unitarios y desagregado de gastos generales o en su defecto se presentar en la firma de contrato

Acápito de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA AL PARTICIPANTE QUE EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SE RIGE POR EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN A SUMA ALZADA; POR LO TANTO, EL POSTOR DEBERÁ FORMULAR EL PRECIO DE SU OFERTA A SUS PROPIOS COSTOS, Y FORMAS DEBIENDO CUMPLIR COMO MÍNIMO LO REQUERIDO EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA Y EL RESPETAR EL ÍTEM 2.2. CONTENIDO DE LAS OFERTA DE LAS BASES. SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.



Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA

Ruc/código : 20608026747 Fecha de envío : 10/05/2024
Nombre o Razón social : CORPORACION SEAL HNOS S.A.C. Hora de envío : 18:22:27

Consulta: Nro. 33

Consulta/Observación:

Se consulta, referente a los gastos fijos y variables, deberán ser ofertados teniendo en cuenta que los gastos que no dependan del tiempo de ejecución de obra deben ser inamovibles y presentados para la admisibilidad de oferta económica

Acápites de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA

Ruc/código : 20608887084 Fecha de envío : 10/05/2024
Nombre o Razón social : CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS TYM S.A.C. Hora de envío : 18:40:58

Consulta: Nro. 44

Consulta/Observación:

Se consulta si los gastos generales fijos, gastos generales variables, resumen de análisis de costos de gastos generales, consolidado, deberán ser anexos complementarios obligatorios para la admisibilidad de la oferta. Solicito al comité de selección aclarar dicha consulta a fin de no transgredir el principio de transparencia estipulado en el artículo 2. Principios que rigen las contrataciones.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2 Literal: g Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN
Nomenclatura : AS-SM-4-2024-MDP/CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 I ETAPA

Ruc/código : 20601614732 Fecha de envío : 10/05/2024
Nombre o Razón social : INGNova PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.C. Hora de envío : 22:18:34

Consulta: Nro. 51

Consulta/Observación:

Se consulta si los gastos generales fijos y variables pueden ser variados y si sera un anexo complementario obligatorio para la admisibilidad de la oferta.

Acápites de las bases : Sección: Especifico Numeral: 2.2 Literal: G Página: 19

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 1 ETAPA		

Ruc/código :	20559882349	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION FOORS S.A.C.	Hora de envío :	22:19:06

Consulta: Nro. 63
Consulta/Observación:
8. SE SOLICITA CONFIRMAR SI LOS COSTOS UNITARIOS CONTEMPLADOS EN LOS GASTOS GENERALES QUE DEPENDAN (FIJOS) Y QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO (VARIABLES) PUEDEN SER VARIADOS, Y SI ES ANEXO COMPLEMENTARIO OBLIGATORIO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LA PROPUESTA.
Acápite de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.2 Literal: g **Página: 19**
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER OFERTADOS TENIENDO EN CUENTA QUE LOS GASTOS QUE NO DEPENDAN DEL TIEMPO DE EJECUCIÓN DE OBRA DEBEN SER INAMOVIBLES Y AMBOS DEBEN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAIJAN		
Nomenclatura :	AS-SM-4-2024-MDP/CS-1		
Nro. de convocatoria :	1		
Objeto de contratación :	Obra		
Descripción del objeto :	EJECUCION DE LA OBRA MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD CON CUI 2588057 1 ETAPA		

Ruc/código :	20559882349	Fecha de envío :	10/05/2024
Nombre o Razón social :	CORPORACION FOORS S.A.C.	Hora de envío :	22:19:06

Consulta: Nro. 64
Consulta/Observación:
9. SE CONSULTA SI EL DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES SERA REQUISITO OBLIGATORIO PARA LA ADMISIBILIDAD DE LAS OFERTAS O NO SERA NECESARIO PRESENTARLAS.
Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 2.2 Literal: g **Página: 19**
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:
SE ACLARA QUE LOS GASTOS FIJOS Y VARIABLES, DEBERÁN SER PRESENTADOS PARA LA ADMISIBILIDAD DE OFERTA ECONÓMICA.
Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
NINGUNA.

Ahora bien, sin perjuicio de lo anteriormente descrito, este colegiado estima pertinente verificar si la oferta presentada por el postor, cumple los supuestos previstos en la normativa, en lo que respecta a la subsanación de ofertas. Para dicho efecto, corresponde traer a colación lo dispuesto expresamente en el artículo 60 del Reglamento, el cual contempla los supuestos de subsanación de ofertas, conforme a lo siguiente:

"Artículo 60.- Subsanación de las ofertas

60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;

c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;

d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;

e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;

f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;

g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;

h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública.

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el ^{ve} que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las ^{Co} subsanaciones se realiza a través del SEACE".

(El subrayado y resaltado es agregado).

Como se aprecia, el artículo 60 del Reglamento citado, establece que, en el caso de omisión de la firma, se permite la subsanación de la oferta, salvo en el caso del documento que contiene el precio ofertado por el postor.

Es así que, el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica no solo está compuesto por el anexo N° 6, sino también por el desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya conovocado a suma alzada, según el literal f), del artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas, del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

En adición a lo desarrollado precedentemente, es pertinente, traer a colación lo resuelto por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 2377-2019-TCE-S2, la misma que en su sumilla y en los fundamentos 24 y 26, respectivamente, indica lo siguiente:

Sumilla: "(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del Adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las Declaraciones juradas adicionales, no resulta aplicable dicho análisis para el Anexo N° 6 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública."

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

Así también, debe tenerse en cuenta lo establecido por el Tribunal de Contrataciones del Estado, en su Resolución N° 0322-2019-TCE-S3, manifiesta lo siguiente:

Sumilla: "La evaluación de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso".

A mayor abundamiento doctrinario, no se puede perder de vista lo prescrito en la Opinión N° 011-2019/DTN, que en sus conclusiones estableció lo siguiente:

3. CONCLUSIONES

- 3.1 La normativa de contrataciones del Estado permite la subsanación de aquellos errores que no varíen el contenido esencial ni el sentido de la oferta, en otras palabras, un error puede subsanarse en la medida que no altere los alcances ni desnaturalice lo ofrecido por el postor; esto último responde a la necesidad de conservar la mayor cantidad posible de ofertas y que -a partir de un escenario de competitividad- la contratación sea realizada bajo las mejores condiciones técnicas y económicas que existan en el mercado.
- 3.2 El comité de selección es el único competente para determinar si la oferta del postor adolece de un error material o formal que puede ser objeto de subsanación, al amparo de lo dispuesto en el artículo 39 del Reglamento, para lo cual debe tenerse en consideración los criterios desarrollados en la presente opinión así como los principios que inspiran a la contratación estatal.

Por lo tanto, según los fundamentos expuestos que anteceden, la oferta es **NO ADMITIDA**.

4) EVALUACIÓN:

Seguidamente, con la oferta admitida, se procede a su evaluación, la que consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo III de la sección específica de las bases.

FACTORES DE EVALUACIÓN DE OFERTAS			ORDEN DE PRELACIÓN
POSTOR	PRECIO	PUNTAJE	
SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.	2'799,880.22	100.00	1

Ahora bien, teniendo en cuenta el resultado de cuadro que antecede, se debe aplicar lo establecido en el numeral 75.3 del Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, la misma que establece lo siguiente:

75.3 Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar que el postor cumpla con los requisitos de calificación.

Por lo que, en cumplimiento de aquel mandato legal, procederemos a calificar la oferta según el orden de prelación.

Municipalidad Distrital de Paiján

Comité de Selección – Obras

5. CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

Seguidamente, se procedió con la revisión de los requisitos de calificación establecidos en el numeral 3.2 de las bases integradas, del postor con mejor puntaje, de acuerdo al orden de prelación que obtuvieron; referido a: *experiencia del postor en la especialidad*; obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR/OFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar una vez el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA

5) DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL Y BUENA PRO

POSTOR	PRECIO OFERTADO	PUNTAJE PRECIO	BONIFICACIÓN MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL	Orden de prelación
SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.	2'799,880.22	100.00	5.00	105.00	1º

En consecuencia, luego de realizada la evaluación y calificación de las ofertas, el comité de Selección otorga la buena pro del Procedimiento de Selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 004-2024-MDP/CS-1**, para la Contratación de la Ejecución de la Obra **"MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS OPERATIVOS O MISIONALES INSTITUCIONALES EN PALACIO MUNICIPAL DE CENTRO POBLADO PAIJAN DISTRITO DE PAIJAN DE LA PROVINCIA DE ASCOPE DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD" CON CUI 2588057 – I ETAPA**", al postor **SUPERCONCRETO DEL NORTE S.A.C.** con RUC N° 20477520350, por el monto de S/ 2'799,880.22 (DOS MILLONES SETECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA CON 22/100 SOLES).

Siendo las 15:00 horas del día 17 de mayo del 2024, luego de leída y aprobada por unanimidad la presente acta, en señal de conformidad y aprobación del texto del Acta, suscriben los integrantes del Comité de Selección.


ROBERTO CARLOS AGUILAR CORREA
Presidente Comité de Selección
Miembro Titular


JUAN MARTÍN BAUTISTA CÁCEDA
Primer Miembro Comité de Selección
Miembro Titular


LEONARDO JORGE DELGADO RAMOS
Segundo Miembro Comité de Selección
Miembro Titular