

ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPMC-J/CS – II CONVOCATORIA

En la ciudad de Juanjui, siendo las 14.40 horas del día 03 de junio del 2024, reunidos los integrantes del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N° 103-2024-MPMC-J/GM, presidido por el Ing. Yasser Franklin Macedo Huaman, e integrado por Econ. Richard A. Rupay Jara como primer miembro suplente y la CPC. Ruth Hernandez Rojas como segundo miembro titular; para conducir y desarrollar el procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPMC-J/CS Segunda Convocatoria**, para la Contratacion de Consultoria de Obra para Elaboracion del Expediente Tecnico del proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN I.E. 0403 SAGRADO CORAZON DE JESUS DE CENTRO POBLADO VILLA PRADO DISTRITO DE JUANJUI DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN" CON CUI: 2634297. En tal sentido se deja constancia que, revisado el registro electronico de participantes en el SEACE, se visualizan los siguientes participantes:

Entidad convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL CACERES - JUANJUI
Nomenclatura	AS-SM-6-2024-MPMC-J/CS-2
Nro. de convocatoria	2
Objeto de contratación	Consultoria de Obra
Descripción del objeto	ELABORACIÓN EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUC PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUC SEC POBLADO VILLA PRADO - DIST JUANJUI - PROV MARISCAL CÁCERES - DEP SAN MARTIN CUI - 2634297
Número de Contratación	MP-2024-163

Búsqueda de participante

Estado de registro

[Seleccione] ▼

Participante

[Seleccione] ▼

Buscar

Limpiar

Regresar

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre y Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10009549931	PADILLA PINEDO GUSTAVO	23/05/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10224994929	ESTEBAN DOMINGUEZ GIAN CARLO	27/05/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	24/05/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20600311990	AVILAGUILLEN E.I.R.L.	23/05/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20601771251	EDIFICA-SAM CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA S.A.C.	30/05/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20611418273	CORAM INGENIEROS S.A.C.	23/05/2024	Válido

Luego de ello, se procede a la verificación de las ofertas presentadas electrónicamente, encontrándose la siguiente:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL CÁCERES - JUANJUI

Nomenclatura : AS-SM-6-2024-MPMC-J/CS-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : ELABORACIÓN EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUC PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUC SECUNDARIA EN IE 0403 SAGRADO CORAZÓN DE JESUS DE CENTRO POBLADO VILLA PRADO - DIST JUANJUI - PROV MARISCAL CÁCERES - DEP SAN MARTIN CUI - 2634297

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	ELABORACIÓN EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUC PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUC SECUNDARIA EN IE 0403 SAGRADO CORAZÓN DE JESUS DE CENTRO POBLADO VILLA PRADO - DIST JUANJUI - PROV MARISCAL CÁCERES - DEP SAN MARTIN CUI - 2634297			
10009549931	CONSORCIO DE INGENIERIA SISA	31/05/2024	15:30:41	Electronico
10224994929	CONSORCIO VILLA PRADO	31/05/2024	21:55:37	Electronico

Seguidamente se procede a la revision de los requisitos o documentos de presentacion obligatoria, asi como el cumplimiento de los terminos de referencia, detallados en la seccion especifica de las bases, resultado que se especifica en el cuadro de admision siguiente:

Ofertas presentadas:

CONSORCIO DE INGENIERIA SISA, conformado por:

- GUSTAVO PADILLA PINEDO RUC: 10009549931
- SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING E.I.R.L. RUC: 20603066279

CONSORCIO VILLA PRADO, conformado por:

- DANY DANIEL ACOSTA ARIZA RUC: 10420458601
- GIAN CARLO ESTEBAN DOMINGUEZ RUC: 10224994929

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO DE INGENIERIA SISA	CONSORCIO VILLA PRADO
a.1) Declaracion jurada de datos del postor – Anexo N° 1	Presenta conforme	Presenta conforme
a.2) Documento que acredite la representacion de quien suscribe la oferta	Presenta copia de DNI y vigencia poder	Presenta copia de DNI de ambos
a.3) Declaracion jurada de acuerdo con el literal b) del articulo 52 del Reglamento – Anexo N° 2.	Presenta conforme	Presenta conforme
a.4) Declaracion jurada de cumplimiento de los Terminos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capitulo II de la presente sección – Anexo N° 3.	Presenta conforme	Presenta conforme

a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicios de consultoria de obra (Anexo N° 4)	Presenta Plazo 180 dias	Presenta Plazo 180 dias
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas - (Anexo N° 5).	Presenta conforme	Presenta conforme
Condición de la oferta	ADMITIDA	ADMITIDA

Luego de la verificación del cumplimiento de la presentación de la documentación antes indicada, se determina lo siguiente:

POSTORES	CONDICION
CONSORCIO DE INGENIERIA SISA	ADMITIDA
CONSORCIO VILLA PRADO	ADMITIDA

Con el resultado antes señalado, se procede a revisar los Requisitos de Calificación, según el orden de prelación, con el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	Postores	
	CONSORCIO DE INGENIERIA SISA	CONSORCIO VILLA PRADO
	Acreditación	Acreditación
B.1 Formacion Academica	Para la suscripcion del contrato	Para la suscripcion del contrato
B.2 Experiencia del personal clave	Para la suscripcion del contrato	Para la suscripcion del contrato
B.3 Equipamiento estrategico	Para la suscripcion del contrato	Para la suscripcion del contrato
C. Experiencia del Postor en la especialidad	Acredita S/ 639,170.70	Acredita S/ 419,525.45
CONDICIÓN	Califica	Califica

Admitida y calificada la oferta antes indicada se somete a esta a los factores de evaluación previstos en el Capitulo IV de las Bases, y se asigna los puntajes correspondientes, conforme a los criterios de evaluacion establecidos para cada factor y la documentación sustentatoria presentada por el postor con el siguiente resultado:

FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje	Postores	
		CONSORCIO DE INGENIERIA SISA	CONSORCIO VILLA PRADO
		Acredita	Acredita
A. Experiencia del postor en la especialidad	75.00	S/ 639,170.70	S/ 419,525.45
B. Metodogia propuesta	0.00	No Acredita (*)	No Acredita (**)
Puntaje	75.00		

alcanzado			
-----------	--	--	--

(*) con respecto a esta observación el postor **CONSORCIO DE INGENIERIA SISA** la no acreditación se sustenta en lo siguiente:

Las bases integradas como parte de la metodología propuesta, solicita la siguiente:

- Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, indicándose fecha de inicio y término de cada actividad, sub actividad, etc., las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia.

En el folio 214 de su oferta, no precisa en forma objetiva y con claridad el siguiente riesgo:

- Que los profesionales de la Entidad no acompañen a los evaluadores durante el sustento de las especialidades**

La entidad deberá el ente más interesado en desear que la PRONIED lo apruebe al expediente técnico, es por ello su participación y acompañamiento será vital los días o horas o fechas en las cuales se programe la sustentación, esta presencia será vital y así unir esfuerzos para que cada estudio en cada etapa sea aprobada.

El inicio y fin se dará cada inicio y fin de las sustentaciones de las especialidades.

(fuente folio 214 de la oferta)

De igual manera en el siguiente punto:

2. Los mecanismos de aseguramiento de calidad de servicio de consultoría, deberá considerarse como mínimo lo siguiente:

- Descripción de normas vigentes que se aplicaran durante la formulación de estudios de pre inversión.

- Descripción de las actividades propias del servicio de consultoría

- Descripción de criterios sobre calidad del servicio que brindara la consultoría para el desarrollo del estudio de pre inversión.

En el folio 220 de su oferta, en lo que corresponde a: Descripción de las actividades propias del servicio de consultoría, presenta en forma incorrecta, no comprensible a que se refiere, el siguiente término: SEGUNDO ENTREGABLE (30 CD) ¿esto que significa 30 CD?

SEGUNDO ENTREGABLE (30 CD)

FICHA DE ADMISION DE PROYECTOS A SISTENCIA TECNICA

Corresponda la presentación de la ficha de Admisión de Asistencia Técnica del Expediente Técnico declarado **ADMITIDO** en la plataforma (ASITEC).

(fuente folio 220 de la oferta)

La información inexacta antes mencionada, genera incertidumbre para la ejecución de la consultoría, toda vez que la metodología propuesta determina el proceso que el consultor

llevará a cabo para que de manera eficiente y eficaz pueda alcanzar las metas planteadas. Adicionalmente aporta al compromiso contractual obligaciones que tanto el proveedor como la entidad están obligados a cumplir, sobre los cuales adicionalmente a lo señalado en los términos de referencia se llevará un estricto cumplimiento de la prestación.

(**) con respecto a esta observación el postor **CONSORCIO VILLA PRADO** la no acreditación se sustenta en lo siguiente:

Las bases integradas como parte de la metodología propuesta solicita la siguiente:

Metodología de la elaboración del estudio de pre inversión

- Programación GANTT y CPM

- Matriz de responsabilidades

En la página 324 de su oferta, presenta una programación GANTT en función a los entregables, y no en función a las actividades que implica el desarrollo de la ejecución de la consultoría; igual sucede con el CPM.

Con respecto a la MATRIZ DE RESPONSABILIDADES no desarrolla las responsabilidades de los profesionales con respecto a las actividades de ejecución de la consultoría.

Por lo antes señalado, este comité de selección por unanimidad determina que las ofertas de los postores **CONSORCIO DE INGENIERIA SISA** y **CONSORCIO VILLA PRADO** no cumplen con acreditar la METODOLOGIA solicitada.

Sobre el puntaje alcanzado por los postores arriba indicados, las bases integradas en su página 55, señala:

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

Al respecto el numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala en el literal **c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.**

En razón de ello, este comité de selección por unanimidad determina la DESCALIFICACIÓN de las ofertas de los postores **CONSORCIO DE INGENIERIA SISA** y **CONSORCIO VILLA PRADO**.

Sobre el resultado antes expuesto, el D.S. N° 344-20218-EF Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente:

Artículo 65. Declaración de desierto.

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o **cuando no exista ninguna oferta válida**, salvo en el caso de la Subasta Inversa

Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección.

Con el resultado antes señalado este Comité de Selección, amparado en la normativa arriba expuesta, declara **DESIERTO** el procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MPMC-J/CS Segunda Convocatoria**, para la Contratación de Consultoría de Obra para Elaboración del Expediente Técnico del proyecto: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA EN I.E. 0403 SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS DE CENTRO POBLADO VILLA PRADO DISTRITO DE JUANJUI DE LA PROVINCIA DE MARISCAL CÁCERES DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTÍN" CON CUI: 2634297.

Acto seguido se dió por concluido el presente acto, procediendo a firmar en señal de conformidad, siendo las 19.40 horas del día 03 de junio del 2024.



Ing. Yasser F. Macedo Huamán
Presidente titular
Comité de selección



Econ. Richard A. Rupay Jara
Primer miembro suplente
Comité de selección



CPC. Ruth Hernández Rojas
Segundo miembro titular
Comité de selección