

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MPH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E NRO 88339 EN EL CASERIO GARLERO, DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY - ANCASH (III ETAPA), CON CUI 2102803

Ruc/código :	20613613987	Fecha de envío :	22/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA LICUONA MEDINA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	20:55:12

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección en favor de no cometer errores involuntarios al momento de elaborar nuestra oferta adjuntar la planilla de metrados en archivo Excel y planos en archivos CAD.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, cabe señalar que, en el caso de obras, el ¿expediente técnico¿ es parte integrante de las Bases, toda vez que, este comprende un conjunto de documentos de ingeniería, tales como, el plano, memoria descriptiva, especificaciones técnicas, entre otros; los cuales permitirían a los potenciales postores estructurar adecuadamente sus ofertas, y conocer con exactitud los aspectos constructivos que implicaría la contratación.

Asimismo, el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, establecen que el área usuaria es la responsable de la elaboración el ¿requerimiento¿, en caso de obras el EXPEDIENTE TÉCNICO, el cual deberá contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse.

Por otro lado, el OSCE (ahora OECE) ha dispuesto funcionalidades del SEACE para el registro del Expediente Técnico de Obra, dentro de las cuales está la publicación de la planilla de metrados y el archivo de los planos en Formato de archivos permitidos (.doc, .docx, .pdf, -zip, .rar, .7z, etc.).

Ahora bien, de revisado el registro del expediente técnico en el seace; la planilla de metrados y el archivo de los planos se encuentra en formato PDF, tal como dispone al OECE.

En ese sentido, siendo POTESTAD, de la entidad el registro en el SEACE de la planilla de metrados y el archivo de los planos en Formato de archivos permitidos (.doc, .docx, .pdf, -zip, .rar, .7z, etc.) este Comité en coordinación con el Área Usuaria ha decidido NO ACOGER la presente consulta.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARMEY

Nomenclatura : AS-SM-7-2025-MPH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Obra

Descripción del objeto : MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DE LA I.E NRO 88339 EN EL CASERIO GARLERO, DISTRITO DE HUARMEY, PROVINCIA DE HUARMEY - ANCASH (III ETAPA), CON CUI 2102803

Ruc/código :	20613613987	Fecha de envío :	22/04/2025
Nombre o Razón social :	CONSTRUCTORA LICUONA MEDINA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	20:55:12

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección en favor de que el postor no sea descalificado por haber determinado los gastos generales, se peticiona si los GG lo puede estimar el postor o debe ceñirse a los GG ya establecidos

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1 Literal: 1 Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Al respecto, es importante señalar que el numeral 68.4 del artículo 68 del Reglamento establece que, tratándose de consultorías de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10 %) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%), sin mención alguna a que tal lineamiento resulte aplicable a los componentes de oferta económica.

Efectivamente, según lo normado por la Ley de Contrataciones del Estado, se ha tenido a bien disponer límites a las ofertas económicas que presentan los postores en el marco de, entre otros, ejecuciones de obras; siendo que dichos límites se encuentran referidos en sí al precio total de lo ofertado, más no a los componentes que integran la oferta económica.

Asimismo, cabe precisar que, aun cuando se haya establecido un porcentaje para los gastos generales (g. fijos y g. variables) y la utilidad en el presupuesto de obra, no es obligación de los postores acatar el mismo porcentaje para efectuar su oferta económica; es así que, el porcentaje que se contemple en el presupuesto de obra, significa un cálculo referencial, que servirá finalmente para la determinación del valor referencial del procedimiento de selección, más no una regla que debe regir el cálculo de las ofertas de todos los postores.

Adicionalmente, cabe mencionar que, en las bases del procedimiento de selección, ni en las bases estándar aprobadas por el OSCE a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se ha establecido alguna regla por que los postores formulen sus ofertas con porcentajes mínimos y máximos de gastos generales (g. fijos y g. variables) así como de la Utilidad.

Por tanto, los postores tendrán la discrecionalidad y responsabilidad por el contenido de sus ofertas, lo que determina su obligación de que la información que se contemple en la oferta no induzca a error o incertidumbre, toda vez que no es competencia ni responsabilidad del comité de selección, interpretar o corregir las ofertas que se presentan, salvo en los casos previstos en la normativa.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null