

**ACTA DE APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-0025-2025-GRJ-1
Primera Convocatoria**

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA - SM-0025-2025-GRJ-1 Primera Convocatoria
----------	--------------------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En la ciudad de Huancayo, a los 24 días del mes de abril del año 2025 , en la sala de reuniones de la Oficina de Abastecimiento ubicado en jr. Loreto N° 363, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 356 de fecha 31 de marzo de 2025 , encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-0025-2025-GRJ-1- Primera Convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DEL CENTRO POBLADO DE PALACO DISTRITO DE CHONGOS ALTO – PROVINCIA DE HUANCAYO – DEPARTAMENTO DE JUNIN" CUI 2313657, por un valor referencial de S/. 146,132.75 (Ciento Cuarenta y Seis Mil Ciento Treinta y Dos con 75/100 soles) . A fin de EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS , presentadas al presente procedimiento de selección.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ	Titular		Dependencia:	Gerencia Regional de Infraestructura
			Suplente	X		
	Primer Miembro	FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Estudios
			Suplente			
	Segundo Miembro	JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia:	OEC
			Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
	N°	RUC	Nombre o razón social del participante
	1	10442512413	FLORES GUERRERO RONALD WILDER
	2	20529271370	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	3	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.
	4	20604479071	ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	5	20610883142	CONSULTORA PERUANA CGL S.A.C.

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 20604479071 - ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	15/04/2025	23:43:37
	2	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER - RUC: 10200447331 - BAZÁN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	15/04/2025	21:02:55

6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previstos en las bases.
----------	--



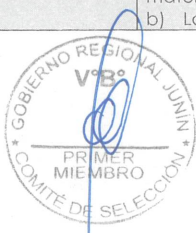
7	DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS		
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1		
	2		
	3		

9	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACION			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
	1	<u>CONSORCIO SUPERVISION PALACO</u> - RUC: 20604479071 - ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	MITCHELL ARTURO MAGUIÑA ROMAN	Ítem único
	2	<u>CONSORCIO SUPERVISION PALACO</u> - RUC: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER - RUC: 10200447331 - BAZÁN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	LEBER MELENDEZ DE LA CRUZ GUZMAN	Ítem único

10	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
10.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 20604479071 - ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	
		FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
		A. Precio	
		Monto Ofertado	
		S/ 146,132.75	95.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	95.00 puntos
10.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER - RUC: 10200447331 - BAZÁN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	
		FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJES
		A. Precio	
		Monto Ofertado	
		S/ 138,826.11	100.00 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos

11	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, EVALUACION PARA DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION					
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje	solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa	solicitud de bonificación del cinco por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de lima y callao	Artículo 91.- solución en caso de empate 91.1. tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia; o b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los	Puntaje Total



					consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo.	
1	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 20604479071 - ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	95.00	4.75	9.5	No corresponde	109.25
2	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER - RUC: 10200447331 - BAZÁN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	100.00	5.00	10.00		115.00

(*) El comité de selección por **unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad** (...). Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

12 RESULTADO ORDEN DE PRELACION			
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER - RUC: 10200447331 - BAZÁN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	115.00	1°
2	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 20604479071 - ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	109.25	2°

13 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que la oferta cuente con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato de ACUERDO AL ORDEN DE PRELACIÓN , siendo el resultado el siguiente:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONDICIÓN DE LA OFERTA
		B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
1	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER - RUC: 10200447331 - BAZÁN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	CUMPLE	CALIFICADA
2	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 20604479071 - ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO	CUMPLE	CALIFICADA

14 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		



El Comité de Selección por unanimidad actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren de ratificación alguna por parte de la entidad (...) Conforme lo dispone el numeral 46.1. y literal b) del numeral 46.2. del artículo 46 del Reglamento de la Ley de contrataciones del estado.

15 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:

15.1		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		<u>CONSORCIO SUPERVISION PALACO</u> - RUC: 10442512413 - - RUC: 10200447331 -	
A.	DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
B.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
C.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
D.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	
CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICA	

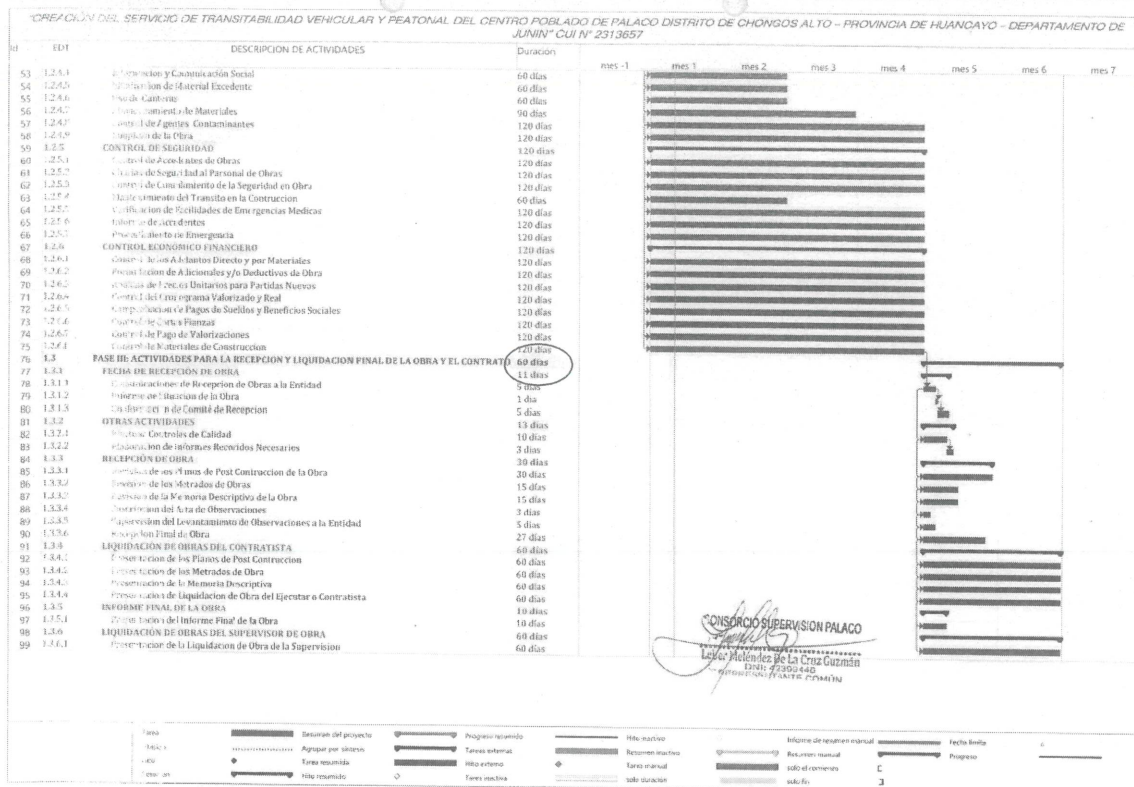
15.2		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		<u>CONSORCIO SUPERVISION PALACO</u> - RUC: 20604479071 - - RUC: 10412348236 -	
A.	DEL PERSONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
B.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	
C.	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad del numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	



	D.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
		CONDICIÓN DE LA OFERTA	CALIFICA

16 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS											
16.1	<table border="1"> <tr> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td>CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER - RUC: 10200447331 - BAZÁN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE</td> </tr> <tr> <td>FACTORES</td> <td>PUNTAJES</td> </tr> <tr> <td>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td>70 puntos</td> </tr> <tr> <td>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</td> <td>00 puntos</td> </tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td> <td>70 puntos</td> </tr> </table>	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER - RUC: 10200447331 - BAZÁN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	FACTORES	PUNTAJES	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 10442512413 - FLORES GUERRERO RONALD WILDER - RUC: 10200447331 - BAZÁN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE										
FACTORES	PUNTAJES										
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos										
B. METODOLOGÍA PROPUESTA	00 puntos										
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos										
EN RELACIÓN AL FACTOR DE EVALUACIÓN – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: 1. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...) DICHA EVALUACIÓN SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3 Y ANEXO 3.1											
EN RELACIÓN AL FACTOR DE EVALUACIÓN – METODOLOGÍA PROPUESTA: POSTOR: <u>CONSORCIO SUPERVISION PALACO</u> con RUC N° 10442512413 y RUC N° 10200447331. *De la revisión de la metodología Propuesta correspondiente a la oferta del postor que corresponde al folio 425 y folio 426, se tiene la siguiente observación:											





De la imagen reproducida de la oferta del postor, **podemos observar lo siguiente:**

FASE I: ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - 15 DÍAS

FASE II: ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA - 120 DÍAS

FASE III: ACTIVIDADES PARA LA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN FINAL DE LA OBRA Y EL CONTRATO - 60 DÍAS

HACIENDO UN TOTAL DE 195 DÍAS, se estaría demostrando que el postor presenta información inexacta e incongruente, por lo cual no cumple con la acreditación de la exigencia establecida para la METODOLOGÍA PROPUESTA. En ese sentido, el comité de selección por decisión unánime determina como no válido dicha metodología propuesta.

Según bases integradas, folio n° 23, numeral 7.2. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, indica lo siguiente:

7.2. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de ciento ochenta (180) días calendario, de los cuales ciento veinte (120) días calendario corresponden a la supervisión de la obra, y sesenta (60) días calendario a la liquidación de la obra, de acuerdo al siguiente detalle:

Nro.	DESCRIPCIÓN	DURACIÓN (DÍAS CALENDARIO)
1	Supervisión de la ejecución de la obra	120
2	Liquidación de la obra	60
TOTAL		180

Es necesario, traer a colocación la **Resolución N° 1269-2022-TCE-S4**, la cual determina. "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cual es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente



	<p>la declaración del postor y lo que está ofertando (...)"</p> <p>Asimismo, la Resolución N° 312-2016-TCE-S4, en la cual precisa que: de presentarse una oferta ambigua, imprecisa o contradictoria que imposibilite al comité determinar de forma certera el real alcance de la misma, NO DEBERÁ SER ADMITIDA, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas.</p> <p>Por las consideraciones antes expuestas, por este colegiado concluye que no resulta otorgar puntaje a la metodología presentada por el Postor, consecuentemente por unanimidad se declara DESCALIFICADA la oferta, por no acceder a la evaluación económica, al no haber alcanzado el puntaje mínimo exigido, el mismo que es 80 puntos.</p>
--	---

16	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
16.2	<p>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2</p> <p>CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 20604479071 - ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO</p>	
	FACTORES	PUNTAJES
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	D. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
	<p>EN RELACIÓN AL FACTOR DE EVALUACIÓN – EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD:</p> <p>2. Según bases integradas, sección específica, capítulo 3, numeral 3.2, requisitos de calificación – experiencia del postor en la especialidad dice (...) Acreditación: <u>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato;</u> o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...)</p> <p>DICHA EVALUACIÓN SE SUSTENTA EN EL ANEXO 3 Y ANEXO 3.1</p>	

17	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico <u>mínimo (80 puntos)</u> establecido en las bases:	
	N°	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	<p>1</p> <p>CONSORCIO SUPERVISION PALACO - RUC: 20604479071 - ADRIANA CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - RUC: 10412348236 - ALVAREZ PAITAMPOMA CHRISTIAN ROBERTO</p>	100 puntos

18	ACUERDO ADOPTADO
	<p>Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado, asimismo se recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta económica presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.</p>



19 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ING. RONY PAOLO VEJARANO PÉREZ
Presidente (S) Comité de Selección



ING. FRANK GONZALES QUISPE
1er Miembro (T) Comité de Selección



C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ
2do Miembro (T) Comité de Selección