




FORMATO N° 22																														
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS																														
1	NÚMERO DE ACTA			002-2024-GRL/CS - LP006																										
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En ciudad de Huacho, a los 21 días del mes de junio del año 2024, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Lima - Sede Central, a las 19:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Memorando N° 1392-2024-GRL-SGRA 7 Forma N° 04 - LP N° 006-2024-GRL/CS, de fecha 03 de mayo de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de la Licitación Pública N° 006-2024-GRL/CS - 1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE ALLOCA, QUIRIPA, HUANCATA, SANGALLAYA DEL DISTRITO DE SANGALLAYA, PROVINCIA DE HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA" I ETAPA CON CUI N° 2503226 , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.																													
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table><tr><td rowspan="2">Presidente Titular</td><td rowspan="2">JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">DELARC DARIO AYALA CACHA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">PROFESIONAL SEMI SENIOR - OPE - GRI</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>						Presidente Titular	JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA	Suplente		Primer Miembro	DELARC DARIO AYALA CACHA	Titular	X	Dependencia:	PROFESIONAL SEMI SENIOR - OPE - GRI	Suplente		Segundo Miembro	VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA	Suplente	
Presidente Titular	JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA																									
		Suplente																												
Primer Miembro	DELARC DARIO AYALA CACHA	Titular	X	Dependencia:	PROFESIONAL SEMI SENIOR - OPE - GRI																									
		Suplente																												
Segundo Miembro	VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA																									
		Suplente																												
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es: <table><tr><td colspan="5">Nombre o razón social del postor ganador</td><td>Monto adjudicado</td></tr><tr><td colspan="5">CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)</td><td>S/ 2,589,168.43</td></tr></table>						Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado	CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)					S/ 2,589,168.43												
Nombre o razón social del postor ganador					Monto adjudicado																									
CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)					S/ 2,589,168.43																									
5	BASE LEGAL Artículo 63° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: " El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación".																													
6	ACUERDO ADOPTADO Finalmente siendo las 19:25 horas del mismo día, mes y año el comité de selección por unanimidad da por aprobados los resultados de la evaluación y calificación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado se otorga LA BUENA PRO , al postor CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662) , por el monto de S/ 2,589,168.43 (Dos Millones Quinientos Ochenta y Nueve Mil Ciento Sesenta y Ocho con 43/100 soles) , el monto incluye todos los Impuestos de Ley. Así mismo, el responsable de la conducción de este procedimiento de selección recomienda en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y el numeral 1.16 del Artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444, Ley de Procedimiento Administrativo General, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación posterior de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas admitidas y/o calificadas en el presente procedimiento de selección.																													
7	<table><tr><td>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO PRESIDENTE TITULAR</td><td>DELARC DARIO AYALA CACHA 1° MIEMBRO TITULAR</td><td>VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI 2° MIEMBRO TITULAR</td></tr></table> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES						GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN				JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO PRESIDENTE TITULAR	DELARC DARIO AYALA CACHA 1° MIEMBRO TITULAR	VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI 2° MIEMBRO TITULAR															
GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN																												
																														
JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO PRESIDENTE TITULAR	DELARC DARIO AYALA CACHA 1° MIEMBRO TITULAR	VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI 2° MIEMBRO TITULAR																												

FORMATO N° 15 ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)						
1	NÚMERO DE ACTA			001-2024-GRU/CS - LP006		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
	En ciudad de Huacho, a los 13 días del mes de junio del año 2024, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de Lima - Sede Central, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante Memorando N° 1392-2024-GRL-SGRA 7 Forma N° 04 - LP N° 006+-2024-GRL/CS, de fecha 03 de mayo de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de la Licitación pública N° 006-2024-GRL/CS - 1, cuyo objeto de la convocatoria es la CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE ALLOCA, QUIRIPA, HUANCATA, SANGALLAYA DEL DISTRITO DE SANGALLAYA, PROVINCIA DE HUAROCHE, DEPARTAMENTO DE LIMA" I ETAPA CON CUI N° 2503226, a fin de EFECTUAR LA APERTURA Y EVALUACION DE LAS OFERTAS presentadas al presente procedimiento de selección.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente Titular	JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO	Titular	X	Dependencia:	GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente			
	Primer Miembro	DELARC DARIO AYALA CACHA	Titular	X	Dependencia:	PROFESIONAL SEMI SENIOR - OPE - GRI
		Suplente				
	Segundo Miembro	VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente			
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO DE REGISTRO		
	1	LUNAREJO CARRASCO PERCI ADRIAN	10096036502	Válido		
	2	CORDOVA ESPINOZA JESUS ANGEL	10097300432	Válido		
	3	ESPINOZA TORRES LUIS RAMON JESUS	10104750741	Válido		
	4	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	20134101190	Válido		
	5	SERVICIOS TECNICOS COMERCIALES SA	20136318323	Válido		
	6	CONSTRUCTORA VANESSA ORIETTA SRL	20144691173	Válido		
	7	EMP DE MAQ PESADA SANTA CATALINA SCRLTDA	20254802361	Válido		
	8	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20261295246	Válido		
	9	VACHAVEZ- CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-VACHAVEZ-C.G. S.R.L.	20300116192	Válido		
	10	EL HORIZONTE S.R.L.	20365809179	Válido		
	11	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	20392535005	Válido		
	12	CIMENTOS CONTRATISTAS GENERALES SAC	20407842929	Válido		
	13	GR INGENIEROS S.R.L.	20407849427	Válido		
	14	EDIFICACIONES DAVID S.A.C.	20429414921	Válido		
	15	T & T ARQUITECTOS S.A.C.	20433056117	Válido		
	16	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	20445576060	Válido		
	17	INVERSIONES COFETMA E.I.R.L.	20445729311	Válido		
	18	ARQUIPROYECT SRL	20479764728	Válido		
	19	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20481456712	Válido		
	20	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	20485988468	Válido		
	21	ARAMBURU CONSTRUCCIONES S.A.C.	20486195925	Válido		
	22	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489536979	Válido		
	23	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	Válido		
	24	EMPRESA MAQUISA S.A.C.	20491375834	Válido		
	25	EROVA ACTIVIDADES Y SERVICIOS EN INGENIERIA S.A.C.	20494535409	Válido		
	26	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494686369	Válido		
	27	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	20495059813	Válido		
	28	CONSERGHY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20495171737	Válido		
	29	INVERSIONES VISAES E.I.R.L.	20505426372	Válido		
	30	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA DISCOVERY S.A.C.	20506315086	Válido		
	31	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	20506317372	Válido		
	32	PROYECTOS ARQUITECTONICOS, TASACIONES, TOPOGRAFICOS Y CONSTRUCCIONES S.R.L.	20508274701	Válido		
	33	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES SUSAN E.I.R.L.	20508326433	Válido		
	34	ARCONST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20508461489	Válido		
	35	R & M CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20509186961	Válido		
	36	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20514319368	Válido		
	37	METACONTROL S.A.C.	20514405442	Válido		
	38	CORPORACION HUAYCHAOLA S.A.C.	20515332244	Válido		
	39	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	20515430505	Válido		
	40	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20516615088	Válido		
	41	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	20517785530	Válido		
	42	FK & JJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20518629451	Válido		
	43	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	Válido		
	44	INVERSIONES JUMAZA S.A.C.	20520521063	Válido		
	45	CORPORACION SERCON S.A.C.	20521403587	Válido		
	46	CORPORACION ARIS S.A.C.	20523320522	Válido		
	47	VM INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - VM ING S.A.C.	20523790324	Válido		
	48	CONTRATACIONES LUCEMAR E.I.R.L.	20525089917	Válido		
	49	C & T AILSA SRL	20526530374	No válido		
	50	C & T AILSA SRL	20526530374	Válido		
	51	CONSTRUCTORA MARIN CONDEZO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529215038	Válido		
	52	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	20530258620	Válido		
	53	CORPORACION Y SERVICIOS DE CHIMBOTE S.A.C.	20531808763	Válido		
	54	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	Válido		
55	CONSTRUCTORA PUNTO VISUAL S.A.C.	20534120410	Válido			
56	CONSORCIO ALTA INGENIERIA S.A.C.	20534378344	Válido			
57	BCJ CONSTRUCTORES S.A.C.	20534726059	Válido			

58	CONSTRUCTORA & CONTRATISTAS GENERALES JD & HN E.I.R.L.	20536704231	Válido
59	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	20538157156	Válido
60	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	Válido
61	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542437236	Válido
62	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	Válido
63	CORPORACION GRUPO SOBRADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542577836	Válido
64	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069	Válido
65	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984	Válido
66	ROKA CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-ROKA CONSTRUCCIONES SAC	20552390025	Válido
67	CONSORCIO RZ3 E.I.R.L.	20552452667	Válido
68	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	20552908903	Válido
69	CS INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20554797807	Válido
70	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	Válido
71	C & R EJECUTORES S.A.C.	20557038338	Válido
72	MONVISO CONTRATISTAS Y CONSULTORES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20559326381	Válido
73	CONSTRUCCIONES BARCADA S.A.C.	20566555574	Válido
74	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	20568716753	Válido
75	COORPORACION EMPRESARIAL DAYMAX S.A.C.	20569325260	Válido
76	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARGOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20600138899	Válido
77	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20600319613	Válido
78	CMM INGENIEROS CONSTRUCTORA & CONSULTORIA S.A.C.	20600357892	Válido
79	E & F CONSULTORIA S.A.C.	20600503660	Válido
80	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	20600645511	Válido
81	GROUP ENERGY PERUVIAN S.A.C.	20600697162	Válido
82	CORPORACION ALJAR SAC	20600721179	Válido
83	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381	Válido
84	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.	20601085845	Válido
85	EDIFICACIONES MP S.A.C.	20601308488	Válido
86	SERVICIOS GENERALES HCP.13 E.I.R.L.	20601831717	Válido
87	CORPORACION VALLE DEL NORTE S.R.L.	20602633412	Válido
88	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236	Válido
89	ABBANCE COMPANY S.A.C.	20603147465	Válido
90	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611	Válido
91	AGRIBUSINESS CHEST S.A.C.	20603234279	Válido
92	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603387105	Válido
93	ALE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C. - ALE- ICS A.C.	20603456654	Válido
94	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075	Válido
95	COSTASELVA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	20604572968	Válido
96	EMPRESA CONSTRUCTORA MESAJIL HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604827401	Válido
97	CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C.	20605324151	Válido
98	WALLALLO CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C.	20605649395	Válido
99	DL GROUP S.A.C.	20606792752	Válido
100	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA MARCAB S.A.C.	20608647172	Válido
101	CORPORACION INGENIERIA & CONSULTORIA E.I.R.L.	20608707931	Válido
102	HYRTRANS S.A.C.	20610927671	No válido
103	HYRTRANS S.A.C.	20610927671	No válido
104	DAFARGA S.A.C.	20611143428	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas Electronicas:

Nº	Nombre o razón social del postor	ESTADO DE LA PROPUESTA	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	ENVIADO	12/06/2024	14:08:54
2	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	ENVIADO	12/06/2024	19:27:07
3	CONSORCIO VIAL FENIX	ENVIADO	12/06/2024	23:12:59
4	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	ENVIADO	12/06/2024	19:49:49
5	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	ENVIADO	12/06/2024	23:42:05
6	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	ENVIADO	12/06/2024	20:40:11
7	CONSORCIO SANGALLAYA	ENVIADO	12/06/2024	23:18:29
8	CONSORCIO SANGALLAYA	ENVIADO	12/06/2024	18:42:53
9	METACONTROL S.A.C.	ENVIADO	12/06/2024	20:50:35
10	FK & JJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ENVIADO	12/06/2024	23:34:01
11	CONSORCIO FIORELLA	ENVIADO	12/06/2024	15:32:54
12	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.	ENVIADO	12/06/2024	22:19:43
13	CONSORCIO VALTAM 1	ENVIADO	12/06/2024	20:49:10
14	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	ENVIADO	12/06/2024	18:59:39
15	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	ENVIADO	12/06/2024	08:03:56
16	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	ENVIADO	12/06/2024	10:50:41
17	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	ENVIADO	12/06/2024	17:19:12
18	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ENVIADO	12/06/2024	23:10:08
19	C & T AILSA SRL	ENVIADO	12/06/2024	20:24:45
20	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA- CONSTRUCTORA	ENVIADO	12/06/2024	17:54:31
21	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	ENVIADO	12/06/2024	20:49:05
22	COSTASELVA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	ENVIADO	12/06/2024	22:37:17

6 Acto seguido, se procede con la Evaluación de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

1	CONSORCIO PUEBLO LIBRE	<p>- Anexo 2, especifica representante legal común del CONSORCIO PUEBLO LIBRE (haciendo entender al comité que se estaría presentando como empresa, y no como consorcio), siento este término erróneo y confuso, ya que debería de ser el termino correcto Representante Común de Consorcio, como establece el numeral 7.4.1. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD; Dichos observaciones no apacibles de subsanación.</p> <p>- Anexo 5, el postor en el nombre de la entidad, describe el nombre de la entidad de forma incompleta, siendo lo correcto Gobierno Regional de Lima - Sede Central, en merito a lo solicitado en el formato establecido en las bases integradas que son las reglas definitivas del procedimiento de selección.</p> <p>- Anexo 5, No especifica quien aportara la experiencia, para determinar en el anexo 10 si cumple o no la experiencia del postor en la especialidad, como establece el numeral 7.5.2. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD; Dichos observaciones no apacibles de subsanación.</p> <p>- Anexo 5, no firman los consorciados la primera hoja de la promesa formal de consorcio.</p> <p>- En el Anexo 6, el postor establece que el valor ha sido calculado al mes de enero del 2024, el cual es contradictorio con la fecha de presentación de ofertas, ya que su oferta del Precio de la Oferta no es un valor con fecha anterior, si no, es una propuesta actual para la ejecución total y con los costos calculados a la fecha.</p> <p>- Se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos, anexos y condiciones previstas en cada uno de ellos.</p> <p>En el Anexo 6, el postor no presenta de acuerdo al formato y las condiciones previstas para ejecuciones bajo el sistema a precios unitarios, establecido en las bases integradas que son reglas definitivas; en ese sentido se evidencia que el postor ha utilizado un formato que no se ha establecido en las bases integradas; por lo que no se considera valido dicho Anexo - Precio de la Oferta.</p> <p>- En el término de referencia que es parte de las bases integradas, se ha solicitado que los gastos generales (fijos y variables) y utilidad deben de ser razonables técnicamente y que guarde congruencia con el desgagado del expediente técnico, por lo que no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos generales este por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; en ese sentido de verificar el Anexo 6 precio de la oferta, el monto de los gastos generales (fijos y variables), está por debajo del 90% de lo estipulado de las bases integradas.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".</p>
2	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	<p>- Anexo 6, el postor establece que el valor ha sido calculado al mes de noviembre del 2023, el cual es contradictorio con la fecha de presentación de ofertas, ya que su oferta del Precio de la Oferta no es un valor con fecha anterior, si nó, es una propuesta actual para la ejecución total y con los costos calculados a la fecha.</p> <p>- En termino de referencia que es parte de las bases integradas, se ha solicitado que los gastos generales (fijos y variables) y utilidad debe de ser razonable técnicamente y que guarde congruencia con el desgagado del expediente técnico, no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos generales este por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; en ese sentido de verificar el Anexo 6 precio de la oferta, el monto de los gastos generales (fijos y variables), está por debajo del 90% de lo estipulado de las bases integradas.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".</p>
3	CONSORCIO VIAL FENIX	<p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera validad la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
4	C & P CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C	<p>- Se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos, anexos y condiciones previstas en cada uno de ellos.</p> <p>En el Anexo 6, el postor no presenta de acuerdo al formato y las condiciones previstas para ejecuciones bajo el sistema a precios unitarios, establecido en las bases integradas que son reglas definitivas; en ese sentido se evidencia que el postor ha utilizado un formato que no se ha establecido en las bases integradas; por lo que no se considera valido dicho Anexo - Precio de la Oferta.</p> <p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera validad la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>



5	CORPORACION LINARES CONTRATISTAS S.A.C.	<p>- En los términos de referencia, se indica: "A fin de garantizar la vida y salud del personal que labora en la ejecución de la obra, es obligatorio que el postor oferte el mismo monto correspondiente de todas las partidas que corresponden a seguridad y salud; asignado en el expediente técnico para dicho rubro, para que de esta manera se garantice la implementación de los protocolos mínimos establecidos por el gobierno y normatividad vigente"; en ese sentido se evidencia que en el Anexo 6 de folio 14 - 16 el postor reduce el monto lo que contraviene con lo señalado en las bases integradas, el mismo que queda como no admitida.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
6	CONSORCIO SANGALLAYA (INVERSIONES COFETMA E.I.R.L. con RUC N° 20445729311 y DAYANNE SERVICE SERVICIOS GENERALES S.A.C. con RUC N° 20571286239)	<p>- En el Anexo 1, el Representante Comun de Consorcio bajo juramento el domicilio legal del CONSORCIADO 1, este se encuentre no hallado, según la página de la SUNAT, donde este mismo solicita acercarse a los Centros de Servicios al Contribuyente con los documentos que sustente el nuevo domicilio, y por ende variaría al domicilio legal en el Registro Nacional de Proveedores;</p> <p>Ahora bien, si el CONSORCIADO 1, cambiaria su domicilio legal ya que no ha sido NO HALLADO, debe de realizar la Actualización de información en el RNP; según el Artículo 11° del Reglamento, señala que: "11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP" y "11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, (...)".</p> <p>- En el Anexo 2 de la oferta, el postor especifica que el Señor JOEL O. GONZALES SANCHEZ es el Representante Legal del CONSORCIO SANGALLAYA (haciendo entender que se estaría presentándose el procedimiento de selección como empresa - persona jurídica sola, y no como consorcio), siento este término erróneo y confuso, ya que lo corrector seria Representante Común de Consorcio, como establece el numeral 7.4.1. de la DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD; Dichos observaciones no apacibles de subsanación.</p> <p>- En el término de referencia que es parte de las bases integradas, se ha solicitado que los gastos generales (fijos y variables) y utilidad deben de ser razonables técnicamente y que guarde congruencia con el desagregado del expediente técnico, por lo que no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos generales este por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; en ese sentido de verificar el Anexo 6 precio de la oferta, el monto de los gastos generales (fijos y variables), está por debajo del 90% de lo estipulado de las bases integradas.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".</p>
7	FK & JJ CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<p>- En el Anexo 1, el Representante Legal fija el domicilio legal: CALLE SAN IGNACIO 168 - SAN LUIS - LIMA, este mismo no coincide con la información señalada en el Registro Nacional de Proveedores, ni con el domicilio legal registrado en la SUNAT: CAL.SAN IGNACIO NRO. 168 URB. CAHUACHE (ALT.CRUCE AV. CANADA CON CIRCUNVALACION) LIMA - LIMA - SAN LUIS.</p> <p>En base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre si, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)".</p> <p>Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...).</p> <p>Ahora bien, si el postor ha cambiado y/o modificado su domicilio legal, debería de realizar la Actualización de información en el RNP; según el Artículo 11° del Reglamento, señala que: "11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP" y "11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, (...)".</p> <p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera válida la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>



7	8	CONSORCIO FIORELLA	<p>- Anexo 6, se ha verificado el cálculo de los gastos generales (gastos fijos y variables) y estos no corresponden según los porcentajes del total del costo directo: Según oferta del postor: Gatos fijos $1.67\% \times \text{total costo directo } S/ 1,896,187.69 = S/ 31,573.33$, lo correcto de la ecuación sería: $1.67\% \times S/ 1,896,187.69 = S/ 31,666.33$. Según Oferta del postor: Gatos Variables $7.05\% \times \text{total costo directo } S/ 1,896,187.69 = S/ 133,716.36$, lo correcto de la ecuación sería: $7.05\% \times S/ 1,896,187.69 = S/ 133,681.23$. y aun tomando la ecuación correcta este no será valido, ya que, en el término de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables). Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
	9	INGENIERIA Y CONSTRUCCION MAXIMO S.A.C. - ICOMAX S.A.C.	<p>- En el Anexo 3 y 4, firma el señor HENRRY EDWARD MAMANI RODRIGUEZ con DNI N° 40616156, haciendo entender que se estaría presentando como persona natural, ya que no existe la denominación de la persona jurídica a la que representa, por lo que no es apacible de subsanación según el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones. - En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera validez la oferta. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
	10	CONSORCIO VALTAM 1	<p>- En el Anexo 3 y 4, firma el señor HENRRY EDWARD MAMANI RODRIGUEZ con DNI N° 40616156, haciendo entender que se estaría presentando como persona natural, ya que no existe la denominación de la persona jurídica a la que representa, por lo que no es apacible de subsanación según el artículo 60 del reglamento de la ley de contrataciones. - En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera validez la oferta. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
	11	GENESIS CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	<p>- La firma del representante legal, esta pegada lo cual no es aceptada, según lo establecido en las bases integradas, que menciona lo siguiente: "Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales2). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas". En ese sentido, de conformidad con el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones no es apacible de subsanación, siendo su oferta NO ADMITIDA. - Se precisa que las bases han sido elaboradas observando la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N° 210-2022-OSCE/PRE, en la cual se incluyen todos los anexos correspondientes, en ese sentido al momento de elaborar su oferta deberá realizarse en observancia estricta de los formatos, anexos y condiciones previstas en cada uno de ellos. En el Anexo 6, el postor no presenta de acuerdo al formato y las condiciones previstas para ejecuciones bajo el sistema a precios unitarios, establecido en las bases integradas que son reglas definitivas; en ese sentido se evidencia que el postor ha utilizado un formato que no se ha establecido en las bases integradas; por lo que no se considera valido dicho Anexo - Precio de la Oferta. - En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera validez la oferta. Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>

12	AC & V INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.	<p>- En termino de referencia que es parte de las bases integradas, se ha solicitado que los gastos generales (fijos y variables) y utilidad debe de ser razonable técnicamente y que guarde congruencia con el desgagado del expediente técnico, no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos generales este por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; en ese sentido de verificar el Anexo 6 precio de la oferta, el monto de los gastos generales (fijos y variables), está por debajo del 90% de lo estipulado de las bases integradas.</p> <p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera validad la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
13	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	<p>- En el Anexo 1, el Representante Legal fija el domicilio legal: AV. PROLONGACION MIRAFLORES BRO 2079 URB. MAMPUESTO LA LIBERTAD - TRUJILLO FLORENCIA DE MORA, el mismo que coincide con el domicilio legal registrado en la SUNAT, sin embargo, este no coincide con la información señalada en el Registro Nacional de Proveedores.</p> <p>En base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre si, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)".</p> <p>Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...).</p> <p>Ahora bien, si el postor ha cambiado y/o modificado su domicilio legal, debería de realizar la Actualización de información en el RNP; según el Artículo 11° del Reglamento, señala que: "11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP" y "11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, (...)".</p> <p>- En termino de referencia que es parte de las bases integradas, se ha solicitado que los gastos generales (fijos y variables) y utilidad debe de ser razonable técnicamente y que guarde congruencia con el desgagado del expediente técnico, no se admitirá la oferta cuando la estructura de gastos generales este por debajo del 90% de lo estipulado en el expediente técnico; en ese sentido de verificar el Anexo 6 precio de la oferta, el monto de los gastos generales (fijos y variables), está por debajo del 90% de lo estipulado de las bases integradas.</p> <p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera validad la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
14	GRUPO MITRACON SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera validad la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
15	C & T AILSA SRL	<p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera validad la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>

16	CONSTRUCTORA PAFARI SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA PAFARI S.R.L.	<p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera válida la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
17	PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES ESCALANTE S.A.C	<p>- En el Anexo 1, el Representante Legal fija el domicilio legal: CALLE LOS COCOS 248 LOS ELEJIDOS DEL NORTE PIURA, el mismo que coincide con el domicilio legal registrado en la RNP, sin embargo, este no coincide con la información señalada en el Registro Nacional de Proveedores: CALLOS COCOS NRO. 248 FND. LOS EJIDOS DEL NORTE PIURA - PIURA - PIURA.</p> <p>En base a lo estipulado por el Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N° 1269-2022-TCE-S4 "La incongruencia se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cual ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando (...)".</p> <p>Resolución N° 02757 -2022-TCE-S5 "(...) debe considerarse que la infracción cometida referida a la presentación de información inexacta vulnera el principio de presunción de veracidad que debe regir a todos los actos vinculados a las contrataciones públicas." (...).</p> <p>Ahora bien, si el postor ha cambiado y/o modificado su domicilio legal, debería de realizar la Actualización de información en el RNP; según el Artículo 11° del Reglamento, señala que: "11.1. Los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación. La falta de actualización afecta la vigencia de la inscripción en el RNP" y "11.2. La actualización de la información legal de proveedores de bienes, servicios, consultorías de obras y ejecución de obras comprende la variación de la siguiente información: domicilio, condición de Habido/Activo en SUNAT, nombre, denominación o razón social, transformación societaria, objeto social, la condición de domiciliado o no domiciliado del proveedor extranjero, (...)".</p> <p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera válida la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>
18	COSTASSELVA ARQUITECTURA E INGENIERIA S.A.C.	<p>- En los términos de referencia, se solicita que los gastos variables no podrán reducirse, ya que con ello se asegura la presencia del plantel profesional y de esta manera esté presente la dirección técnica y así garantizar la calidad del proyecto; en ese sentido se verifica en el Anexo 6 Precio de la oferta del postor (gastos variables), éste realiza una variación del monto (menor al monto establecido en el expediente técnico de obra), por lo que no se considera válida la oferta.</p> <p>Asimismo, debe tenerse presente que, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, debiendo de consignar de manera clara y precisa todos los documentos de la oferta; a través de la Resolución N° 057-2021-TCE-S4, señala que: Sumilla, "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad"; Asimismo, la evaluación del comité de selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el propio postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos ni aseverados, y que por si solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p>

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".

DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN				
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	RUC N°	Nombre del Representante Legal o Común del Consorcio	Item(s) a los que postula
1	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	20485988468	SOTOMAYOR GUTIERREZ WILBER	ITEM UNICO
2	CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)	20605324151	AGUILAR TRUJILLO INES IRENE	ITEM UNICO
3	METACONTROL S.A.C.	20514405442	MIRANDA GARRO EDISON FELIX	ITEM UNICO
4	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	20261295446	MESIAS MELGAREJO LINO PEDRO	ITEM UNICO

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				
	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE TOTAL
1	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	2,876,853.79	Pi = <div><div>2,589,168.43</div><div>X 95</div></div> <div><div>2,876,853.79</div><div></div></div>	85.50
	CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC		<div><div>2,589,168.43</div><div>X 95</div></div>	

9	2	N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)	2,589,168.43	Pi =	2,589,168.43		95.00	
	3	METACONTROL S.A.C.	2,589,168.43	Pi =	2,589,168.43	X 95	95.00	
					2,589,168.43			
	4	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2,589,168.43	Pi =	2,589,168.43	X 95	95.00	
					2,589,168.43			
BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO Y BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA								
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:								
10	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	INCLUYE IGV	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	ACREDITA DISCAPACITADO	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL
	1	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	85.50	SI	NO APLICA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPON	85.50
	2	CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)	95.00	SI	NO APLICA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPON	95.00
	3	METACONTROL S.A.C.	95.00	SI	NO APLICA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPON	95.00
	4	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	95.00	SI	NO APLICA	NO CORRESPONDE	NO CORRESPON	95.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.								
POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:								
PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES								
11	1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)			
		FACTORES				PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION	
		PRECIO				95.00	1	
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL				3.00		
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA				2.00		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				100.00		
	2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			METACONTROL S.A.C.			
		FACTORES				PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION	
		PRECIO				95.00	1	
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL				3.00		
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA				2.00		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				100.00		
	3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L			
		FACTORES				PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION	
		PRECIO				95.00	1	
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL				3.00		
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA				2.00		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				100.00		
	4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.			
		FACTORES				PUNTAJES	ORDEN DE PRELACION	
		PRECIO				85.50	2	
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL				3.00		
		INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA				2.00		
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				90.50		
CALIFICACION								
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección permanente determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases;								
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.								
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1			CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)				

12	1	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
		..EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.		
		..FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
		..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				
	ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.		X			
	RESULTADO		CALIFICADA			
	2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		METACONTROL S.A.C.		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
		..EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.		
		..FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
		..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.		X				
RESULTADO		CALIFICADA				
3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
	..EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.			
	..FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
	..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.		X				
RESULTADO		CALIFICADA				
4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE		
	..EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		REQUISITO DE CALIFICACION SE ACREDITARÁ PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO, DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y EL LITERAL e) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO.			
	..FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
	..EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE					
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
ACREDITA LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES DE ACUERDO A LO ESTIPULADO A LAS BASES INTEGRADAS.		X				
RESULTADO		CALIFICADA				
POR LO TANTO, LA EVALUACION Y EL ORDEN DE PRELACION QUEDA DE LA SIGUIENTE MANERA:						
13	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES					
	13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)		
		FACTORES		PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00	1	
	13.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		METACONTROL S.A.C.		
		FACTORES		PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00	1	
	13.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L		
		FACTORES		PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00	1	
	13.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.		
		FACTORES		PUNTAJE	ORDEN DE PRELACION	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		90.50	2	
	14	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
		Habiendo un empate de 3 de postores, se procede a realizar el sorteo a traves del sistema del SEACE, quedando de la siguiente manera:				
		Nro. Item	Descripción del Item	Monto ofertado	Detalle de precios unitarios	Orden de prelación
1		CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS DE ALLOCA, QUIRIPA, HUANC HUAROCHIRI, DEPARTAMENTO DE LIMA" 1 ETAPA CON CUI N° 2503226				
1		CONSORCIO SANGALLAYA	2589168.43	(2796 KB)	1	
2		METACONTROL S.A.C.	2589168.43	(353 KB)	2	
3		FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	2589168.43	(13348 KB)	3	
4		SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.	2875853.79	(1604 KB)	4	
N°		NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				

	1	CONSORCIO SANGALLAYA (CORPORACION DAGOBA S.A.C. - CORP.DAGOBA S.A.C. con RUC N° 20605324151 y MVR INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. con RUC N° 20507991662)							
	2	METACONTROL S.A.C.							
	3	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L							
	4	SOGU CONSTRUCTORA S.A.C.							
DE SER EL CASO INCLUIR:									
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:									
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN						
	1	NINGUNO	NINGUNO						
ACUERDO ADOPTADO									
15	Finalmente siendo las 19:49 horas del 19 del mes de junio de 2024, el comité de selección por unanimidad, da por aprobados los resultados de la evaluación, por lo que firman para mayor conformidad.								
16	<table><tr><td>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN  JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO PRESIDENTE TITULAR</td><td>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN  DELARC DARIO AYALA CACHA PRIMER MIEMBRO TITULAR</td><td>GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN  VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI PRESIDENTE TITULAR</td></tr><tr><td colspan="3">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr></table>			GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN  JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO PRESIDENTE TITULAR	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN  DELARC DARIO AYALA CACHA PRIMER MIEMBRO TITULAR	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN  VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI PRESIDENTE TITULAR	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN  JUSTO VICTOR QUILLCA MAYO PRESIDENTE TITULAR	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN  DELARC DARIO AYALA CACHA PRIMER MIEMBRO TITULAR	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA COMITÉ DE SELECCIÓN  VICTOR ALFONSO ARONI CAÑARI PRESIDENTE TITULAR						
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN									