

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN MEDIANTE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS-MPM – CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CA. JOSE GALVEZ (CA. BOLOGNESI, CA. MOORE) DISTRITO DE IQUITOS DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO”, CUI N° 2632919.

En la ciudad de Iquitos, en la oficina de la Gerencia de Obras e Infraestructura de la Municipalidad Provincial de Maynas, sito en Calle Echenique N° 350 de la ciudad de Iquitos, siendo las 09:00 horas del 20/06/2024, se reúne el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 218-2024-GM-MPM, de fecha 03/06/2024, encargados de la conducción del procedimiento de selección mediante **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS-MPM – CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CA. JOSE GALVEZ (CA. BOLOGNESI, CA. MOORE) DISTRITO DE IQUITOS DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO”, CUI N° 2632919**; presidido por DINO PINCHI RUIZ en su condición de Presidente del Comité de Selección, los miembros titulares ÁNGELA LILI REÁTEGUI SILVA y CARLOS ROLANDO ROJAS REÁTEGUI, con el fin de realizar APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAR LA BUENA PRO al presente proceso de selección.

Acto seguido el Comité de Selección ha ingresado al SEACE 3.0 para iniciar los procedimientos de registro de participantes, en el que se observa el registro vía electrónica de los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10401312400	POLONIO RAMOS CRISTIAN ROLDAN	13/06/2024	No válido
2	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/06/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20493511433	ASUNCION SERVICIOS Y EDIFICACIONES SCRL	04/06/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20528481991	CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	04/06/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20533943706	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	06/06/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	20542059291	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	04/06/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20547097069	M & S PROYECTS S.A.C.	04/06/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20601656583	MULTISERVICIOS Y CONSTRUCCIONES OSO E.I.R.L.	06/06/2024	Válido

8 registros encontrados, mostrando 8 registro(s), de 1 a 8. Página 1 / 1.

De la revisión de la actividad presentación de ofertas vía electrónica en el SEACE; en la fecha de presentación de ofertas, para el Ítem Único - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA “CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CA. JOSE GALVEZ (CA. BOLOGNESI, CA. MOORE) DISTRITO DE IQUITOS DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO”, CUI N° 2632919, presentaron sus ofertas los siguientes postores:

[Firmas manuscritas]

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20528481991	CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	17/06/2024	21:52:46	20528481991	17/06/2024	22:18:44	Enviado	Valido
2	20601656583	CONSORCIO EJECUTOR LORETO	17/06/2024	14:41:40	20601656583	17/06/2024	20:26:06	Enviado	Valido

2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.

I. ADMISIÓN DE LA OFERTA

POSTOR 1: CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.

El postor a la fecha de revisión de su oferta no se encuentra inhabilitado ni impedido de contratar con el Estado.

A continuación, el Comité de Selección, procede a la apertura de la oferta presentada electrónicamente a través del SEACE, por el postor CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, quien hace su oferta para el Ítem Único - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CA. JOSE GALVEZ (CA. BOLOGNESI, CA. MOORE) DISTRITO DE IQUITOS DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2632919; acto seguido, procede a la verificación de la presentación de los documentos exigidos en la Sección Específica de las Bases, Capítulo II, sub numeral 2.2.1.1, Documentos para la Admisión de la Oferta, y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento del TUO de la LCE y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detalladas en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, por lo que, a continuación, se detalla el resultado obtenido:

CUADRO COMPARATIVO N° 01 - ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO	ESTADO DE LA OFERTA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 1)	ADMITIDA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE (PRESENTA)	ADMITIDA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 2)	ADMITIDA
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 3)	ADMITIDA
e) Declaración jurada de plazo de prestación de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 4)	ADMITIDA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	NO ES CONSORCIO	-
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	NO CUMPLE (PRESENTA ANEXO 6) FORMATO NO	NO ADMITIDA

[Firmas manuscritas]

	CORRESPONDE AL DE LAS BASES INTEGRADAS	
--	---	--

SUSTENTO DE LA NO ADMISIÓN: CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA

EL PRECIO DE LA OFERTA EN SOLES. ADJUNTAR OBLIGATORIAMENTE EL ANEXO N° 6

La Entidad como los postores se encuentran obligados a cumplir con lo establecido en las bases integradas; tal es así que la Entidad tiene el deber de evaluar las propuestas conforme a los Términos de Referencia, las Bases y criterios objetivos de evaluación detallados en aquellas.

De acuerdo a lo establecido en las bases integradas, para el presente procedimiento de selección, este fue convocado para la contratación de la ejecución de una obra, cuyo sistema de contratación previsto es el de PRECIOS UNITARIOS, siendo que el Anexo N° 6 consignado en las bases integradas (folio 63), es el correspondiente al referido sistema de contratación.

Asimismo, se debe precisar, que para el caso de los sistemas de contratación los formatos Anexo N° 6 son diferentes, así como la información solicitada y contenida en cada uno de éstos.

El Postor adjunta en su Oferta el Anexo N° 6 (Folios 29 al 34) correspondiente al Sistema de Contratación a SUMA ALZADA, que no corresponde al sistema de contratación del presente procedimiento de selección, por lo que no puede ser objeto de evaluación.

Por lo mismo, este Comité precisa que, es responsabilidad de los postores utilizar el formato que corresponde, teniendo en cuenta el sistema de contratación de la convocatoria; Asimismo precisa que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

Asimismo, de conformidad con las consideraciones y análisis realizadas en la Resolución N° 1555-2020-TC-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, establece que: Sumilla: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"

En cuanto a la posibilidad de subsanar la deficiencia que se aprecia, contiene el precio de la oferta del Postor, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es posible, pues ésta tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta.



Bases Integradas Anexo N° 06 (folio 63)

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

**[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN,
SEGÚN CORRESPONDA]**

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

**[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR
CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE
MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:]**

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL

Oferta Presentada por Postor Anexo N° 6 (folio 29)

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS
Adjudicación Simplificada N° 015-2024-CS-MPM

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

Señores

COMITÉ DE SELECCIÓN

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS-MPM

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CA. JOSE GALVEZ (CA. BOLOGNESI, CA. MOORE) DISTRITO DE IQUITOS DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO* - CUI 2632919	S/. 872,988.91
TOTAL:	S/. 872,988.91

**SON: OCHOCIENTOS SETENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y OCHO CON 91/100
SOLES SIN IGV**

***Mi oferta no incluye el IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS (IGV).**

El precio de la oferta SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Iquitos, 17 de Junio del 2024

CONSTRUCTORA DAISO S.R.L.
RUC 2052440199
ING. DAVID DAVILA PANDURO
DNI 05411155
GERENTE

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

[Firma manuscrita]

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el Postor CONSTRUCTORA DAISO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, NO ES ADMITIDA.

POSTOR 2: CONSORCIO EJECUTOR LORETO.

El postor a la fecha de revisión de su oferta no se encuentra inhabilitado ni impedido de contratar con el Estado.

A continuación, el Comité de Selección, procede a la apertura de la oferta presentada electrónicamente a través del SEACE, por el postor CONSORCIO EJECUTOR LORETO, quien hace su oferta para el Ítem Único - CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CA. JOSE GALVEZ (CA. BOLOGNESI, CA. MOORE) DISTRITO DE IQUITOS DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2632919; acto seguido, procede a la verificación de la presentación de los documentos exigidos en la Sección Específica de las Bases, Capítulo II, sub numeral 2.2.1.1, Documentos para la Admisión de la Oferta, y de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento del TUO de la LCE y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detalladas en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida, por lo que, a continuación, se detalla el resultado obtenido:

CUADRO COMPARATIVO N° 01 - ADMISIBILIDAD DE LA OFERTA:

DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	VERIFICACIÓN DEL DOCUMENTO	ESTADO DE LA OFERTA
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 1)	ADMITIDA
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE (PRESENTA)	ADMITIDA
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 2)	ADMITIDA
d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 3)	ADMITIDA
e) Declaración jurada de plazo de prestación de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 4)	ADMITIDA
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	SI CUMPLE (PRESENTA ANEXO 5)	ADMITIDA
g) El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6.	NO CUMPLE (PRESENTA ANEXO 6) FORMATO NO CORRESPONDE AL DE LAS BASES INTEGRADAS	NO ADMITIDA



SUSTENTO DE LA NO ADMISIÓN: CONSORCIO EJECUTOR LORETO

El Comité de Selección indica que la oferta del postor CONSORCIO EJECUTOR LORETO para el presente ítem, NO CUMPLE con presentar el Anexo N° 06 conforme al formato establecido en las bases integradas (folio n° 63), las que requiere que el postor adjunte el desagregado de partidas que sustentan su oferta, respetando la estructura del Anexo N° 6.

El formato del precio de la oferta (Anexo n° 6) presentada por el postor (folio 32 al 35), no corresponde a lo establecido en el formato del precio de la oferta (Anexo n° 6) de las Bases Integradas, folio 63.

Bases Integradas Anexo N° 06 (folio 63)

ANEXO N° 6

PRECIO DE LA OFERTA

ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores

[CONSIGNAR ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA]

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ⁴⁶				
5	Monto total de la oferta				

...

[Handwritten signatures]

Oferta Presentada por Postor Anexo N° 6 (folio 32 al 35)

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MAYNAS
Adjudicación Simplificada N° 015-2024-CS-MPM

32

**ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA**

Señores:
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS-MPM
Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio \$/.	Parcial \$/.
01	OBRAS PROVISIONALES				
01.01	CARTEL DE OBRA DE 3.60 x 4.80 (GIGANTOGRAFIA) C/BASTIDOR DE MADERA 2" x 2"	und	1.00	2,074.23	2,074.23
01.02	ALQUILER DE ALMACEN Y OFICINA	mes	2.00	1,350.00	2,700.00
01.03	TANQUE DE ALMACENAMIENTO DE AGUA CON CAPACIDAD DE 2500 Lt	und	1.00	1,350.00	1,350.00
01.04	FLETE TERRESTRE	ton	257.68	18.00	4,638.24
01.05	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE EQUIPOS Y MAQUINARIAS	GLB	1.00	6,750.00	6,750.00
01.06	HABILITACION DE TOLDO PARA LLUVIA (MADERA Y LONA)	und	1.00	1,535.79	1,535.79
01.07	DRENAJE PROVISIONAL CON TUBERIA PVC DESAGÜE UF/ISO 4435 S-25 D=160mm	m	217.39	31.36	6,816.48
01.08	CONEXION DOMICILIARIA DE DESAGÜE D=6 PROVISIONAL	und	32.00	170.12	5,443.78
01.09	RED PROVISIONAL CON TUBERIA PVC DE 1"	m	230.00	7.02	1,614.60
01.10	CONEXIÓN DOMICILIARIA PROVISIONAL DE AGUA	und	32.00	41.03	1,312.99
02	PLAN DE MITIGACION AMBIENTAL				
02.01	MITIGACION AMBIENTAL EN LA FASE DE CONSTRUCCION				
02.01.01	MITIGACION DE POLVAREDA DURANTE LA OBRA	M2.	1,628.89	1.94	3,151.90
02.01.02	PLAN DE ABANDONO Y CIERRE	GLB	1.00	3,600.00	3,600.00
02.01.03	ELIMINACION Y DISPOSICION DE RESIDUOS SOLIDOS	GLB	1.00	1,550.12	1,550.12
02.01.04	MITIGACION AMBIENTAL EN LA FASE FINALIZACION	GLB	1.00	4,500.00	4,500.00
02.01.05	RESTAURACION DE ZONAS AFECTADAS POR CONSTRUCCIONES PROVISIONALES	m2	1,628.89	2.90	4,720.52
03	PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO				

Se debe precisar que, la formulación y presentación de las ofertas en el marco de un procedimiento de selección, es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que lo integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.

De conformidad con las consideraciones y análisis realizadas en la Resolución N° 1555-2020-TC-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, en donde establece lo siguiente:

Sumilla: "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones (...)"

De igual manera, conforme lo mencionado en la Resolución N° 2853-2019-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, en donde establece lo siguiente: **Sumilla Cabe recordar que toda información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas], a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad".**

[Firmas manuscritas]

En cuanto a la posibilidad de subsanar la deficiencia que se aprecia, concerniente al formato que contiene el precio de la oferta del Postor, de conformidad con lo establecido en el numeral 60.2 del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no es posible, pues ésta tiene una regla específica que limita los supuestos de subsanación en el documento que contiene el precio de la oferta.

En adición a lo mencionado, y con referente a la sumatoria de los sub totales de todas las partidas o ítems (a excepción de la partida 12) que constituyen el total del costo directo del precio de la oferta del postor, se advierte errores aritméticos aplicando el cálculo de los metrados por el precio unitario, y que; si bien es cierto que dichos errores son pasibles de corrección por parte del Comité de Selección, conforme lo establece el numeral 60.4 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; la variación del mismo distorsiona el porcentaje para el cálculo de los gastos generales fijos y variables y la utilidad; por ende, los porcentajes del resumen de gastos generales y utilidad del monto total de su oferta, en contraposición a la estructura de costos establecida en el Resumen del Presupuesto del Expediente Técnico del presente proyecto (12.00 % para los Gastos Generales y 10.00% para la Utilidad), de acuerdo a lo que se detalla:

Del Resumen del Presupuesto del Precio de la Oferta del Postor

1	Total Costo Directo (A)	644,008.21
2	Gastos Generales	
2.1	Gastos Fijos	19,738.55
2.2	Gastos Variables	57,542.44
	Total Gastos Generales (12.00 %) (B)	77,280.99
3	Utilidad (10%) (C)	64,400.82
	SUB TOTAL (A+B+C)	785,690.02
4	I.G.V (18%)	0.00
5	Monto total de la Oferta	785,690.02

Variación porcentual de los Gastos Generales y Utilidad con respecto a la corrección de los errores aritméticos:

1	Total Costo Directo (A) (según corrección aritmética realizada a todas las partidas que componen su oferta)	644,013.53
2	Gastos variables (B) (11.99%) Con respecto al monto total de gastos generales presentado en su oferta.	77,280.99
3	Utilidad (C) (9.99%) Con respecto al monto total de la utilidad presentado en su oferta.	64,400.82
	Sub Total (A+B+C)	785,695.34
4	IGV 18%	
5	Monto Total de la Oferta	785,695.34

En tal sentido, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, la oferta presentada por el postor CONSORCIO EJECUTOR LORETO, NO ES ADMITIDA.

II. EVALUACIÓN DE OFERTAS

Conforme lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado; determina que las ofertas que no cumplan con las características y/o requisitos funcionales y condiciones de los términos de referencia especificado en las bases, se consideran no admitidas.

Por lo que el Comité de Selección sostiene que, al no haber sido admitidas las ofertas presentadas, no corresponde iniciar la etapa de evaluación, de conformidad a lo establecido en las Bases Integradas y la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.





III. CALIFICACIÓN DE OFERTAS

A continuación, el Comité de Selección sostiene que, de conformidad a la revisión de los documentos de presentación obligatoria de los postores que presentaron sus ofertas, estas NO FUERON ADMITIDAS; por lo tanto, no corresponde realizar la etapa de evaluación, por ende, tampoco la etapa de calificación, de conformidad a lo establecido en las bases integradas, la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento.

IV. DECLARATORIA DE DESIERTO

Acto subsiguiente el Comité de Selección, conforme lo establecido en el numeral 65.1 del artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, acuerda por UNANIMIDAD, DECLARAR DESIERTO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 015-2024-CS-MPM — CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CA. JOSE GALVEZ (CA. BOLOGNESI, CA. MOORE) DISTRITO DE IQUITOS DE LA PROVINCIA DE MAYNAS DEL DEPARTAMENTO DE LORETO", CUI N° 2632919, por la causal de que no existe ninguna oferta válida

Siendo las 12:30 horas del mismo día, se dio por finalizada el presente acto y no encontrándose observaciones a las mismas, se firma la presente acta en señal de conformidad.



ANGELA LILI REÁTEGUI SILVA
1er Miembro



DINO PINCHI RUIZ
Presidente



CARLOS ROLANDO ROJAS REÁTEGUI
2do Miembro