

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

ESTE DOCUMENTO CONTIENE LAS ACTIVIDADES REALIZADAS CON POSTERIORIDAD AL ACTO PÚBLICO DE APERTURA DE OFERTAS HASTA ANTES DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

1	NÚMERO DE ACTA	001-2023-INIA-UA/AS N°21-2023-INIA																																				
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Molina, a los 12 días del mes de mayo del año 2023, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados y encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 021-2023-INIA-1, cuyo objeto de convocatoria es la contratación para la CONTRATACION DE SERVICIO DE UN SUPERVISOR DE PROYECTO DE INVERSION EN EL MARCO DEL PROYECTO DE INVERSION PROAGROBIO CUI N°2480490, a fin de efectuar la EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS admitidas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación. Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.																																					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 20%;">Presidente</td><td style="width: 30%;">Carlos Alberto Amasifuen Guerra</td><td style="width: 10%;">Titular</td><td style="width: 10%;">X</td><td style="width: 20%;">Dependencia:</td><td style="width: 10%;">USUARIA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>Fredesvinda Carrillo Castillo</td><td>Titular</td><td></td><td>Dependencia:</td><td>USUARIA</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td>X</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>Jennyfer Cecilia Arostegui Arce</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>OEC</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>		Presidente	Carlos Alberto Amasifuen Guerra	Titular	X	Dependencia:	USUARIA			Suplente				Primer Miembro	Fredesvinda Carrillo Castillo	Titular		Dependencia:	USUARIA			Suplente	X			Segundo Miembro	Jennyfer Cecilia Arostegui Arce	Titular	X	Dependencia:	OEC			Suplente			
Presidente	Carlos Alberto Amasifuen Guerra	Titular	X	Dependencia:	USUARIA																																	
		Suplente																																				
Primer Miembro	Fredesvinda Carrillo Castillo	Titular		Dependencia:	USUARIA																																	
		Suplente	X																																			
Segundo Miembro	Jennyfer Cecilia Arostegui Arce	Titular	X	Dependencia:	OEC																																	
		Suplente																																				
4	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><th style="width: 5%;">N°</th><th style="width: 40%;">Nombre o razón social del postor</th><th style="width: 20%;">RUC</th><th style="width: 35%;">Item(s) a los que postula</th></tr><tr><td>1</td><td>TRIGOZO BARTRA ERICK</td><td>10456579511</td><td>1</td></tr><tr><td>2</td><td>MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO</td><td>10088891185</td><td>1</td></tr></table>		N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula	1	TRIGOZO BARTRA ERICK	10456579511	1	2	MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO	10088891185	1																								
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Item(s) a los que postula																																			
1	TRIGOZO BARTRA ERICK	10456579511	1																																			
2	MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO	10088891185	1																																			
5	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 5%; text-align: center;">5.1</td><td colspan="3">DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</td></tr><tr><td style="text-align: center;">N°</td><td style="text-align: center;">Nombre o razón social del postor</td><td style="text-align: center;">Precio de su oferta</td><td style="text-align: center;">% del valor estimado</td></tr><tr><td>1</td><td>TRIGOZO BARTRA ERICK</td><td>70,000.00</td><td>100</td></tr><tr><td>2</td><td>MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO</td><td>69,999.00</td><td>99.999</td></tr><tr><td style="text-align: center;">5.2</td><td colspan="3">DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</td></tr><tr><td></td><td colspan="3">La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.</td></tr></table>		5.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA			N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado	1	TRIGOZO BARTRA ERICK	70,000.00	100	2	MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO	69,999.00	99.999	5.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN				La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.														
5.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA																																					
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado																																			
1	TRIGOZO BARTRA ERICK	70,000.00	100																																			
2	MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO	69,999.00	99.999																																			
5.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN																																					
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.																																					
6	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="width: 5%; text-align: center;">6.1</td><td style="width: 55%;">NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td colspan="2" style="text-align: center;">TRIGOZO BARTRA ERICK</td></tr><tr><td></td><td>FACTORES</td><td colspan="2" style="text-align: center;">PUNTAJES</td></tr><tr><td></td><td>PRECIO</td><td colspan="2" style="text-align: center;">99.99 puntos</td></tr><tr><td></td><td>REMYPE</td><td colspan="2" style="text-align: center;">0 puntos</td></tr></table>		6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TRIGOZO BARTRA ERICK			FACTORES	PUNTAJES			PRECIO	99.99 puntos			REMYPE	0 puntos																					
6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TRIGOZO BARTRA ERICK																																				
	FACTORES	PUNTAJES																																				
	PRECIO	99.99 puntos																																				
	REMYPE	0 puntos																																				

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	99.99 puntos
6.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	REMYPE	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos

7	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	PUNTAJE TOTAL
	2	99.99
	1	100
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.	

8	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCIÓN determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	TRIGOZO BARTRA ERICK
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	X
	B.3.2 CAPACITACION	X
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	SI CUMPLE
8.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	
	B.3.1 FORMACION ACADEMICA	X
	B.3.2 CAPACITACION	X
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	NO CUMPLE
	SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.	

9	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [13] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	TRIGOZO BARTRA ERICK	
	DE SER EL CASO INCLUIR:	
	Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN

FORMATO N° 12
ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL

	1	MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO	<p>No Cumple, el postor no cumple en la experiencia de <i>los tres (03) años de en funcion o materia a cargos relacionados al proyecto a desarrollarse (..)</i> ya que, la experiencia presentada por el postor esta relacionada a proyectos de inversion pero no del sector agrario o recursos geneticos que esten contemplados en el proyecto de inversion de los términos de referencia, asimismo, en su Experiencia del postor en su Especialidad, el postor ha presentado constancias pero no la documentacion solicitada en los requisitos de calificacion numeral C, en <u>acreditacion</u>, por tal motivo se descalifica su propuesta por ser documentos obligatorios a presentar</p>
--	---	----------------------------------	---

ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITE DE SELECCION, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

11	 Carlos Alberto Amasifuen Guerra				
	PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
	<table style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">  Fredesvinda Carrillo Castillo </td><td style="width: 50%; text-align: center;">  Jennyfer Cecilia Arostegui Arce </td></tr> <tr> <td style="text-align: center;">PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td><td style="text-align: center;">SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</td></tr> </table>	 Fredesvinda Carrillo Castillo	 Jennyfer Cecilia Arostegui Arce	PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN
 Fredesvinda Carrillo Castillo	 Jennyfer Cecilia Arostegui Arce				
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

ANEXO N°01

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente:

a) cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntaje inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

O_i

Donde:

i = oferta

P_i = Puntaje de la oferta a evaluar

O_i = Precio i

O_m = Precio de la oferta más baja

PMP = Puntaje máximo del precio

ea



En ese sentido:

Postores	Oi	Om	PMP	Pi	Puntaje Total	Puntaje Remype	Puntaje Total con Remype	Número de Prelación
TRIGOZO BARTRA ERICK	S/ 70,000.00	S/ 69,999.00	100	99.99	99.99	0	0	2
MATOS BARRIONUEVO ISAAC HUMBERTO	S/ 69,999.00	S/ 69,999.00	100	100	100	0	0	1

CS



